МРНТИ 18.41.09 https://doi.org/10.26577/jpcp97320267

Т.Ж. Қайранбай *, А.К. Жолдубаева

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан
*e-mail: kairanbay.tolkyn79@gmail.com

РАЗВИТИЕ ВОЙЛОЧНОГО ИСКУССТВА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ: БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Развитие цифровых технологий изменило культурное производство, художественные практики и способы обмена знаниями, так традиционные ремесла, такие как искусство войлока, все чаще представляются и переосмысливаются в цифровой среде, приобретая новую известность и вызывая научный интерес. Цель данного исследования изучить структуру, тематическую эволюцию и тенденции публикаций в области исследований искусства войлока в контексте цифровой культуры. Библиографические данные были получены из базы данных Scopus и проанализированы с помощью пакета Bibliometrix в RStudio, где набор данных включал 69 публикаций, отобранных в рамках процесса отбора на основе методологии PRISMA. Результаты показывают, что область исследований в основном сосредоточена на темах, связанных с традиционными ремеслами, культурным наследием и нематериальным культурным наследием, а также показывает, что искусство войлока чаще всего связано с сохранением наследия и текстильными исследованиями, в то время как цифровизация, виртуальное представление и цифровые практики сохранения наследия становятся новыми областями исследований. Более того, виден разрозненный характер авторства, типичный для развивающихся междисциплинарных исследовательских областей. Тематическое картирование также указывает на то, что традиционные ремесла и культурное наследие являются основными и наиболее развитыми темами исследований и в отличие от них, цифровые технологии и подходы к виртуальному наследию являются растущими, но все еще развивающимися областями научных исследований. Также результаты показывают, что исследования войлочного искусства все чаще становятся частью более широких дискуссий в области цифровых гуманитарных наук, сохранения наследия и креативных индустрий и помогает прояснить интеллектуальную структуру исследований войлочного искусства и подчеркивает новые возможности для междисциплинарных исследований на стыке традиционных ремесел и цифровой культуры.

Ключевые слова: Войлочное искусство; цифровая культура; культурное наследие; традиционные ремесла; библиометрический анализ.

T.Zh. Kairanbay*, A.K. Zholdubayeva

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan
*e-mail: kairanbay.tolkyn79@gmail.com

Development of felt art in the context of digital culture: a biblical analysis

The development of digital technologies has changed cultural production, artistic practices and ways of sharing knowledge, so that traditional crafts such as the art of wickerwork are increasingly presented and reimagined in a digital environment, gaining new prominence and arousing scientific interest. The aim of this study is to examine the structure, thematic evolution and trends of publications in the field of studies of felt art in the context of digital culture. The bibliographic data was obtained from the Scopus database and analyzed using the Bibliometrix package in RStudio, where the dataset included 69 publications selected through a selection process based on the PRISMA methodology. The results show that the field of research is mainly focused on topics related to traditional crafts, cultural heritage and intangible cultural heritage, and also shows that the art of wickerwork is most often associated with heritage preservation and textile studies, while digitalization, virtual representation, and digital heritage practices are emerging as new fields of research. Moreover, the fragmented nature of authorship is typical of emerging interdisciplinary research areas. Thematic mapping also indicates that traditional crafts and cultural heritage are the main and most developed research topics, and in contrast, digital technologies and approaches to virtual heritage are growing. but still developing areas of scientific research. The results also show that studies of felt art are increasingly becoming part of broader discussions in digital humanities. Preserving heritage and creative industries helps clarify the intellectual structure of felt art

 © 2026 Al-Farabi Kazakh National University

research and highlights new opportunities for interdisciplinary research at the intersection of traditional crafts and digital culture.

Keywords: Felt art, digital culture, cultural heritage, traditional crafts, bibliometric analysis.

Т.Ж. Қайранбай*, А.Қ. Жолдубаева
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан
*e-mail: kairanbay.tolkyn79@gmail.com

Цифрлық мәдениет жағдайындағы киіз өнерінің дамуы: библиометриялық талдау

Цифрлық технологиялардың қарқынды дамуы мәдени өндіріс жүйесіне, көркемдік тәжірибелерге және білім алмасу тәсілдеріне елеулі өзгерістер енгізді. Соның нәтижесінде дәстүрлі қолөнер түрлері, соның ішінде киіз өнері, цифрлық кеңістікте жиі ұсынылып, жаңа мағынада қайта пайымдалып, ғылыми қауымдастықтың назарын аударып келеді. Осы зерттеудің мақсаты цифрлық мәдениет контексінде киіз өнерін зерттеуге арналған ғылыми жарияланымдардың құрылымын, тақырыптық эволюциясын және жарияланымдық үрдістерін талдау болып табылады. Зерттеу барысында библиографиялық деректер Scopus дерекқорынан алынып, RStudio бағдарламасындағы Bibliometrix пакеті арқылы талданды. Деректер жиынтығы PRISMA әдіснамасына негізделген іріктеу үдерісі арқылы таңдап алынған 69 ғылыми жарияланымды қамтиды. Зерттеу нәтижелері ғылыми зерттеулердің басым бөлігі дәстүрлі қолөнер, мәдени мұра және материалдық емес мәдени мұра тақырыптарына шоғырланғанын көрсетеді. Сонымен қатар киіз өнері көбінесе мәдени мұраны сақтау мәселелерімен және тоқыма өнерін зерттеу бағыттарымен тығыз байланысты екендігі анықталды. Ал цифрландыру, виртуалды репрезентация және мәдени мұраны цифрлық форматта сақтау тәжірибелері зерттеудің жаңа бағыттары ретінде қалыптасып келе жатқанын байқауға болады. Сонымен қатар авторлық белсенділіктің бытыраңқы сипаты байқалады, бұл дамып келе жатқан пәнаралық ғылыми салаларға тән құбылыс болып табылады. Тақырыптық карталау нәтижелері дәстүрлі қолөнер мен мәдени мұра зерттеудің негізгі әрі неғұрлым қалыптасқан бағыттары екенін көрсетеді. Ал цифрлық технологиялар мен виртуалды мұраға қатысты зерттеу тәсілдері ғылыми ізденістердің өсіп келе жатқанымен, әлі де даму кезеңінде тұрған бағыттары ретінде сипатталады. Бұдан бөлек, алынған нәтижелер киіз өнерін зерттеу цифрлық гуманитарлық ғылымдар, мәдени мұраны сақтау және креативті индустриялар салаларындағы кеңірек ғылыми дискурстың бір бөлігіне айналып келе жатқанын көрсетеді. Осылайша, жүргізілген талдау киіз өнерін зерттеудің зияткерлік құрылымын айқындап, дәстүрлі қолөнер мен цифрлық мәдениет тоғысындағы пәнаралық зерттеулер үшін жаңа ғылыми мүмкіндіктерді айқындайды.

Түйін сөздер: Киіз өнері, цифырлық мәдениет, мәдени мұра, дәстүрлі қолөнер, библиометриялық талдау.

Введение

В последние десятилетия цифровая трансформация изменила культурное производство, художественные практики и способы обмена знаниями. Традиционные ремесла и формы материальной культуры все чаще встречаются в цифровой среде, где они переосмысливаются, меняют свой имидж и распространяются через онлайн-платформы, цифровые архивы и глобальные академические дискуссии (Zhukenova, 2016). В этом контексте искусство войлока, одна из старейших текстильных традиций Центральной Азии и других регионов, претерпело значительные изменения как в качестве культурной практики, так и в качестве академического предмета. Исторически искусство войлока служило практическим, символическим и эстетическим целям в кочевых и сельских культурах, однако в цифровую эпоху оно стало частью новых способов коммуникации, экономической деятельности и репрезентации (Mukhamadeyeva, 2023; Yeskozhina, 2025). Цифровые платформы обеспечивают местным ремеслам глобальную известность, а академические базы данных демонстрируют новые исследовательские интересы, связанные с цифровизацией, сохранением культурного наследия, креативными индустриями и формированием идентичности. Хотя цифровая культура и традиционные ремесла привлекли внимание независимо друг от друга, взаимосвязь между искусством войлока и цифровой культурой остается недостаточно изученной в академической литературе. Современные исследования включают историю искусства, антропологию, культурологию и креативную экономику и отсутствует детальное библиометрическое картирование, которое позволило бы выявить

структуру, тенденции и тематическое развитие исследований на этом стыке.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, наблюдается растущий глобальный интерес к сохранению культурного наследия и цифровым гуманитарным наукам. Цифровые технологии все чаще используются для архивирования, популяризации и переосмысления традиционных ремесел. Войлочное искусство, являющееся ключевой частью нематериального культурного наследия, особенно в Казахстане, играет важную роль в этих усилиях (Zhubanova, 2021). Во-вторых, рост числа академических публикаций требует наличия систематических аналитических инструментов, которые могут выявлять исследовательские тенденции, интеллектуальные структуры и возникающие темы. Библиометрический анализ предлагает надежную основу для изучения эволюции научного дискурса и выявления закономерностей в производстве знаний. В-третьих, хотя цифровая трансформация является основным направлением современных социальных и гуманитарных наук, по-прежнему отсутствует структурированная информация о том, как традиционные ремесла, такие как войлочное искусство, представлены в исследованиях цифровой культуры. Таким образом, важность данного исследования заключается в картировании научного ландшафта и выявлении недостаточно изученных направлений исследований.

Объектом исследования является корпус научных публикаций, посвященных искусству войлока в более широком контексте цифровой культуры.

Предмет исследования является структурные, тематические и динамические характеристики научного дискурса об искусстве войлока в цифровую эпоху, выявленные с помощью библиометрических показателей и методов научного картирования.

Цель исследования заключается в анализе и выявлении структуры, тематическую эволюцию и тенденции публикаций в области изучения искусства войлока в контексте цифровой культуры, с помощью библиометрического анализа с использованием R Studio. Цель также состоит в том, чтобы показать, что дискуссия об искусстве войлока меняется в связи с цифровизацией и изменения очевидны в росте числа публикаций, разнообразии тем и появлении междисциплинарных связей.

Исследование основано на наукометрическом подходе и подходе цифровых гуманитарных наук и сочетает количественный анализ библиографических метаданных со структурным картированием областей знаний. Дизайн исследования носит поисковый и аналитический характер, где цель выявить закономерности, а не проверить причинно-следственные связи. Исследование ставит следующий *исследовательский вопрос*: Каким образом исследования войлочного искусства претерпели тематическое расширение и междисциплинарную интеграцию под влиянием цифровой культуры?

Теоретическая и практическая значимость исследования. Исследование помогает систематизировать и уточнить исследования на стыке традиционных ремесел и цифровой культуры. Предыдущие исследования рассматривали цифровую трансформацию и, отдельно, культурное наследие и ремесленные традиции (Khusainova, 2019: 117), (Danibekova, 2025: 5). Однако до сих пор отсутствуют концептуальные основы, которые бы объединяли эти области и показывали, как традиционные формы искусства вписываются в современные цифровые академические дискуссии. Анализ метаданных может выявить структуры, тематические кластеры и эволюцию знаний в исследованиях искусства и исследование выявляет закономерности междисциплинарного сотрудничества, тематического разнообразия и сдвигов в идеях, которые отмечают изменения в исследованиях войлочного искусства, вызванные цифровизацией.

Практическая значимость исследования заключается в его способности предлагать основанные на фактах рекомендации для будущих исследований, культурной политики и стратегий оцифровки культурного наследия. Выявляя ключевых авторов, учреждения, сети сотрудничества и новые темы исследований, исследование предоставляет четкий обзор, который может направлять академические программы и партнерства между дисциплинами. Результаты могут помочь ученым найти менее изученные области исследований и создать исследования по искусству работы с войлоком в цифровой среде.

Обзор литературы

Исследования войлочного искусства фокусировались на материальной культуре, текстильных практиках и ремесленном наследии, где войлок рассматривается как технологический процесс и как средство, несущее символическое значение. Войлок формирует культурную иден-

тичность и поддерживает ремесленные традиции, особенно в Центральной Азии (Zhukenova et al., 2016; Khusainova et al., 2019). Недавние исследования в области культурологии, искусства и дизайна показывают, как войлок переосмысливается в современной моде, дизайне и визуальной культуре посредством новых применений (Abdikayeva, 2024; Aktaş, 2020). В Казахстане и соседних регионах все чаще рассматривает войлок как художественное средство, преобразующее традицию в современное культурное выражение (Yeskozhina, 2025). В то же время прикладные исследования указывают на его развитие в таких устойчивых областях, как архитектура и экологически чистые дизайнерские решения (Danibekova, 2025: 9). Исследования войлочного искусства эволюционировали от простого описания традиционных ремесел к изучению более широкой области наследия, творчества и инноваций.

Между тем, все больше исследований утверждают, что цифровая культура меняет способы документирования, хранения и восприятия наследия и традиционных ремесел. Исследования национальных и институциональных усилий по цифровизации показывают, как эти стратегии влияют на сохранение и доступность исторического и культурного наследия (Mukhamadeyeva et al., 2023). Международные исследования нематериального культурного наследия все чаще отдают приоритет иммерсивным технологиям, таким как VR, панорамная съемка и 3D-реконструкция и данные инструменты помогают фиксировать навыки, повышать вовлеченность общественности и поддерживать передачу практик (Yang et al., 2024; Cui, 2025: 2). Связанные исследования «цифровых двойников» для ремесленного наследия показывают новый технический подход, в котором знания о ремесле представлены как целостная цифровая система для сохранения и повторного использования (Li, 2024). Кроме того, исследования цифровых музеев и выставок показывают, что цифровизация трансформирует опыт посетителей, формирование воспоминаний и коммуникацию между учреждениями и аудиторией, что говорит о том, что выставки и опосредованные среды становятся жизненно важными для формирования культурного смысла (Yap et al., 2024). Тенденции создают прочную основу для рассмотрения войлочного искусства не только как ремесленной традиции, но и как предмета цифрового опосредования, где культурная ценность передается через онлайн-платформы, оцифрованные коллекции и гибридные физически-виртуальные выставочные экосистемы.

Методологическая литература представляет библиометрический анализ как надежную стратегию для выявления исследовательских структур, ключевых работ, моделей сотрудничества и концептуальных групп в рамках крупных научных сообществ (Zupic, 2015: 429), (Donthu et al., 2021: 285). Исследования в области научного картирования иллюстрируют важность сетевых методов, таких как совместное появление ключевых слов и тематическое картирование, для выявления интеллектуальной и социальной организации области (Cobo et al., 2011: 1382). Создание открытых и воспроизводимых рабочих процессов, особенно с использованием инструментов на основе R, упростило проведение прозрачных библиометрических исследований и улучшило методы картирования (Aria, 2017: 959). В контексте войлочного искусства и цифровой культуры этот методологический подход особенно актуален, поскольку он позволяет исследователям выйти за рамки отдельных тематических исследований и предоставить структурированный обзор того, как развивается область, какие темы становятся наиболее заметными и где существуют возможности для будущих исследований.

Материалы и методы исследования

В исследовании используется количественный библиометрический подход для описания структуры, тенденций публикаций и развития тематики исследований в области войлочного искусства в цифровой культуре. Метод включает систематический отбор литературы и методы научного картирования с использованием специализированного библиометрического программного обеспечения. Данные были собраны из базы данных Scopus, которая содержит широкий спектр рецензируемых журналов и систематизированную библиографическую информацию, и алгоритм поиска включает следующие параметры:

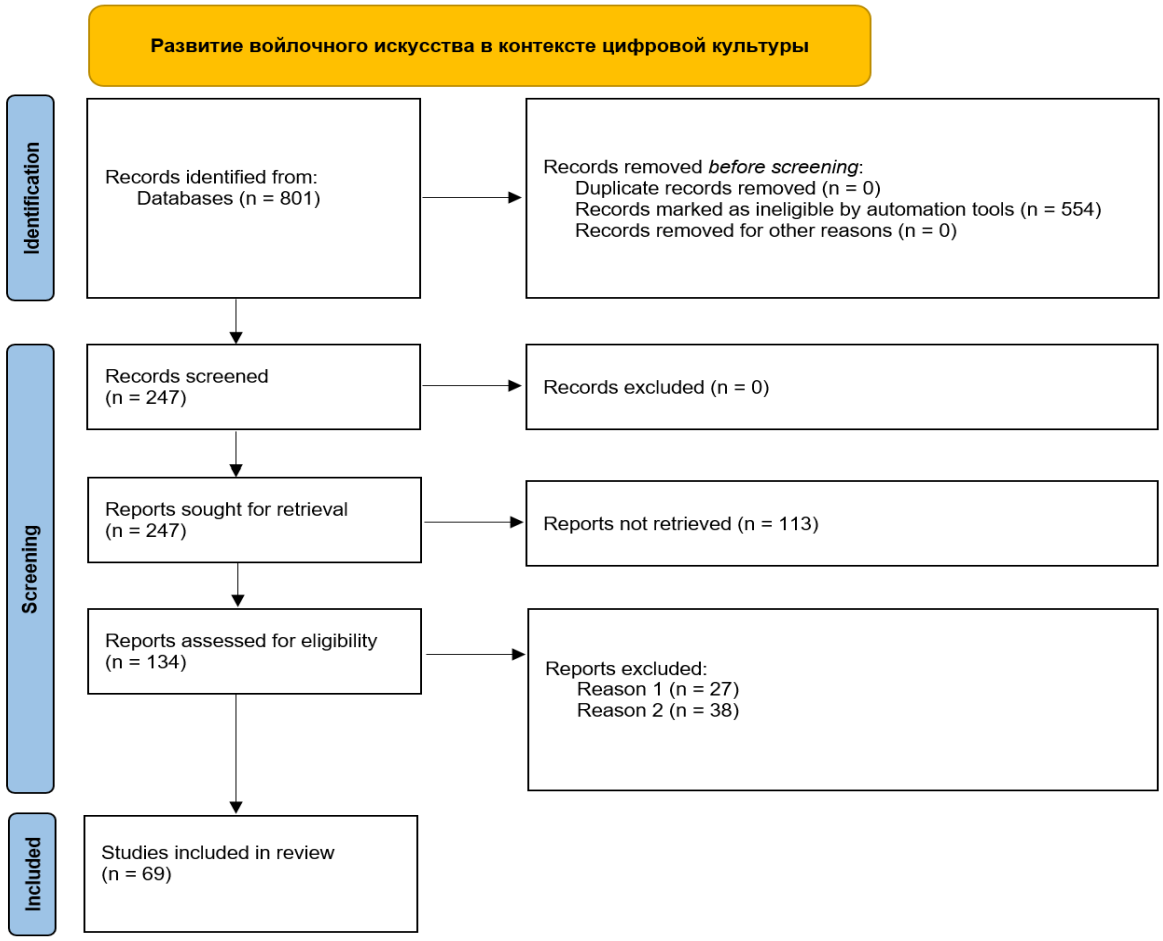
TITLE-ABS-KEY (“felting” AND “Kazakhstan”) AND (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , “Felt”) OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , “Felting”) OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , “Art Deco”) OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , “Nomad”) OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , “Modern Style”) OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , “Hi-tech”))

Поиск включал все доступные за последние двадцать лет с 2005 по 2025 года, процесс отбора исследований осуществлялся с использованием структуры PRISMA для обеспечения ясности и воспроизводимости (см. рисунок 1).

По результату поиска первоначальный поиск выявил 801 запись, далее автоматические параметры фильтрации исключили 554 записи из-за отсутствия тематической релевантности, дубликатов обнаружено не было, после предварительного скрининга для дальнейшего анализа осталось 247 записей. Далее из них 113 статей не были доступны в полном тексте, а 134 оставшиеся статьи были оценены на основе критериев включения, которые требовали прямой релевантности как к искусству работы с войлоком, так и к цифровым или связанным с цифровизацией контекстам. В общей сложности 65 статей были исключены из-за нерелевантности и отсутствия цифровой аналитической перспективы и как итог окончательный набор данных содержал 69 статей, включенных в библиометрический анализ. Обработка и анализ библиометрических данных проводились в R Studio с использованием пакета Bibliometrix. Аналитический подход носит исследовательский и структурный характер и фокусируется на выявлении закономерностей производства знаний, междисциплинарных связей и тематических изменений, а не на проверке причинно-следственных связей. Сочетание систематических процедур отбора и тщательного библиометрического картирования гарантирует строгость, ясность и воспроизводимость исследования.

Рисунок 1

Схема PRISMA иллюстрирующая процесс идентификации, отбора, оценки соответствия критериям и включения исследований



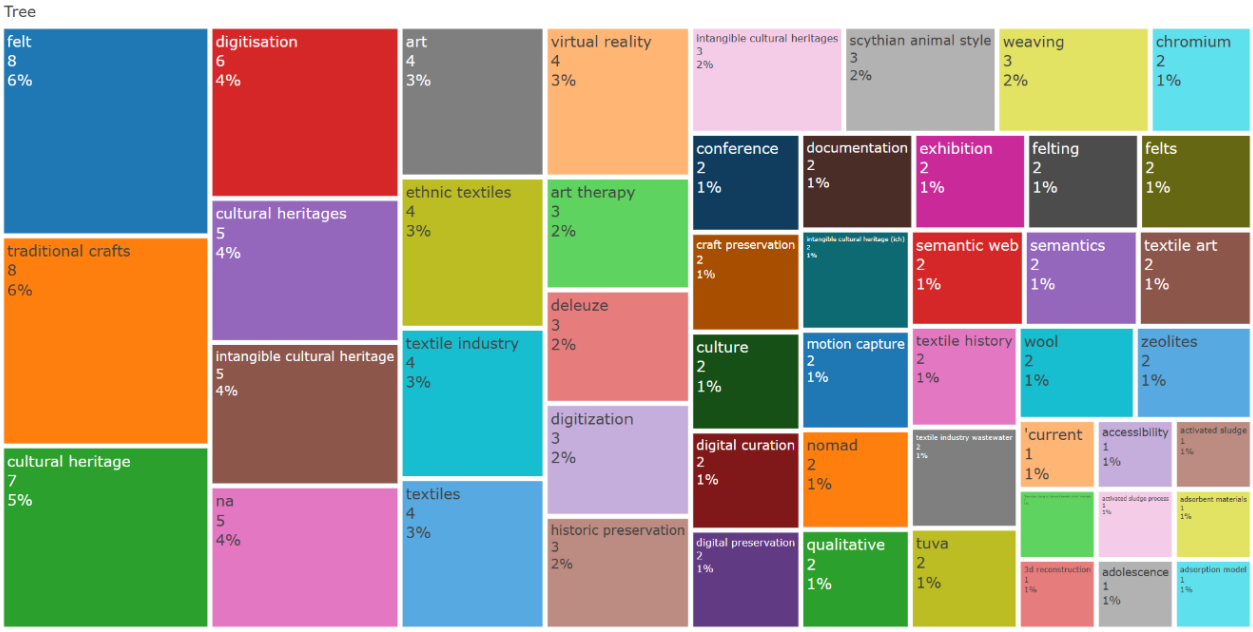
Примичание: Составлено автором

Результаты и обсуждения

Анализ выделяет основные ключевые слова, ключевые источники публикаций и институты, влияющие на развитие этой области исследований. Распределение наиболее распространенных ключевых слов в анализируемом наборе данных, проливающее свет на концептуальную основу исследования войлочного искусства в контексте цифровой культуры (рисунок 2). Результаты показывают, что наиболее часто встречающимся ключевым словом является «войлок», за ним следуют «традиционные ремесла», «культурное наследие» и «цифровизация». Другие важные термины включают «нематериальное культурное наследие» и «культурное наследие», а также «этнический текстиль», «искусство» и «текстильная промышленность».

Рисунок 2

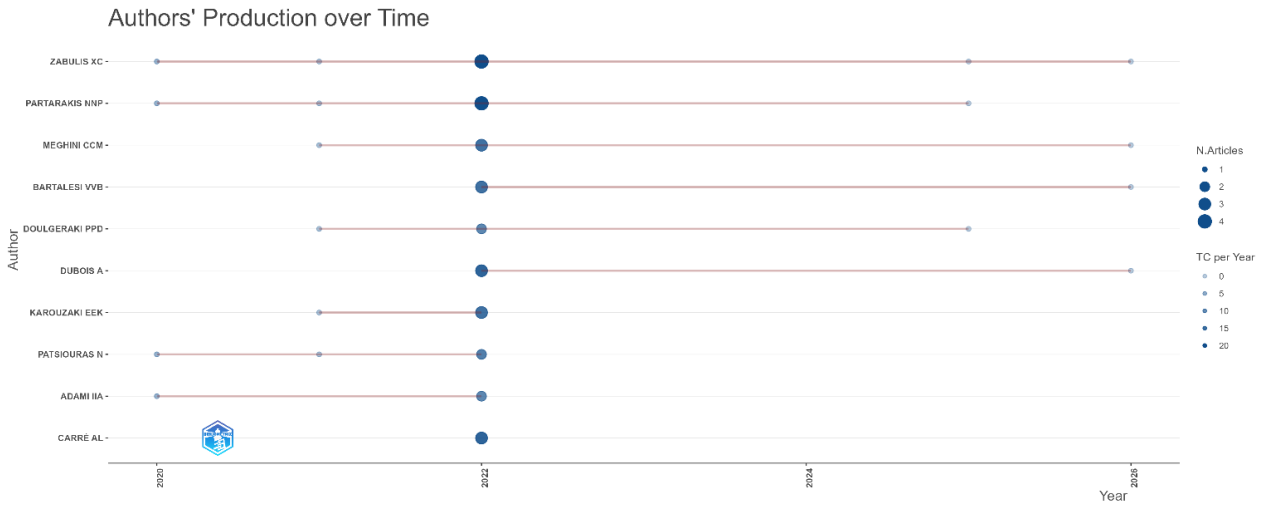
Распределение наиболее часто встречающихся ключевых слов в анализируемой публикации



Примичание: Составлено автором

Частота терминов «войлок» и «традиционные ремесла» указывает на то, что ученые часто рассматривают войлочное искусство как часть более широкой категории традиционных ремесленных практик. Кроме того, частое использование таких терминов, как «культурное наследие» и «нематериальное культурное наследие», показывает, что войлочное искусство все чаще связывается с исследованиями наследия и исследованиями по сохранению культуры, что подчеркивает растущее академическое понимание традиционных ремесел как важных элементов нематериального культурного наследия и формирования идентичности. Включение ключевых слов, связанных с цифровизацией и цифровой трансформацией, дополнительно иллюстрирует растущую связь между исследованиями традиционных ремесел и цифровыми гуманитарными науками, а также инициативами по оцифровке культурного наследия. Далее результаты исследования показывают, что большинство авторов внесли лишь несколько публикаций в данной области, что типично для новых или специализированных областей исследований (см. рисунок 3).

Рисунок 3
Временная структура научной деятельности авторов



Примичание: Составлено автором

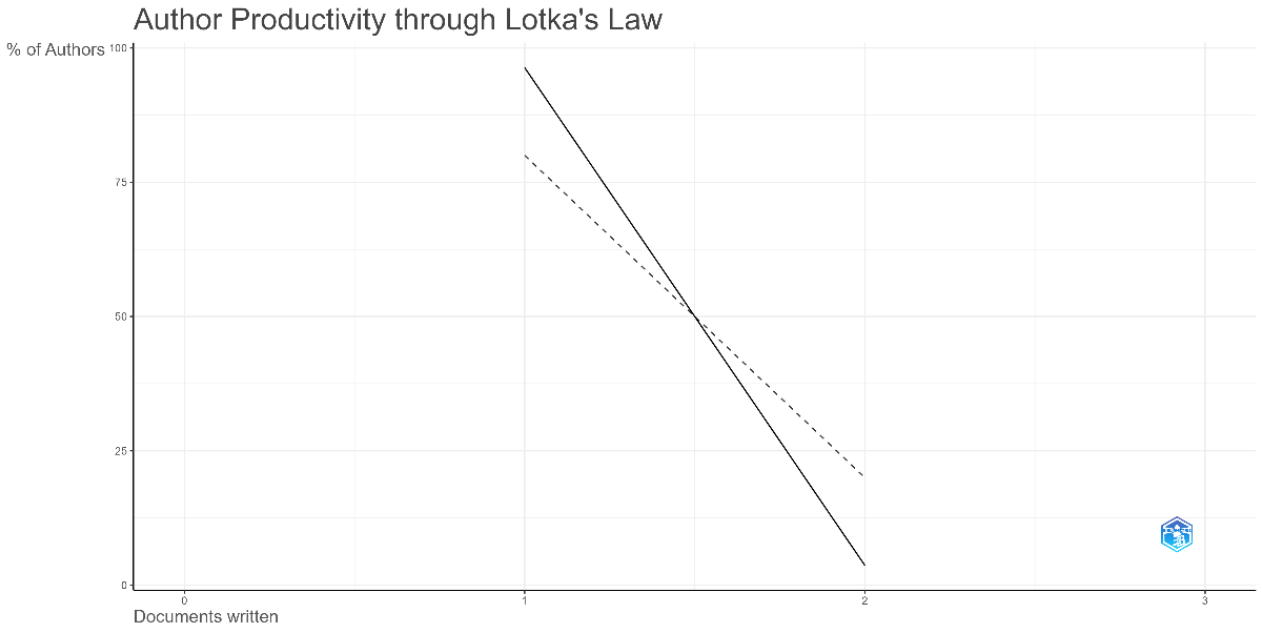
В мировой науке по данной теме самыми наиболее активными как видно на рисунке 3 являются Zabulis X.C., Partarakis N.P., and Meghini C.M., где их публикации в основном сосредоточены вокруг 2022 года, что показывает, что это время отражает заметный рост научного интереса к темам, связанным с цифровыми технологиями, культурным наследием и войлочным искусством. Скопление публикаций за этот период указывает на то, что использование цифровых методов в исследованиях культурного наследия в последнее время набирает популярность. Динамика продуктивности авторов показывает, что область исследований остается довольно фрагментированной и междисциплинарной. Многие из выявленных авторов опубликовали не более двух статей, что говорит о том, что исследования войлочного искусства в цифровой культуре все еще находятся на стадии развития и еще не сформировали большую группу высокопродуктивных исследователей и закономерность соответствует ожидаемому теоретическому распределению, описываемому законом Лотки (см. рисунок 4) указывая на то, что данная область исследований следует типичной структуре авторства, часто наблюдаемой в новых или специализированных академических областях.

Сравнение наблюдаемого распределения с теоретической кривой Лотки предполагает, что исследования войлочного искусства в контексте цифровой культуры характеризуются высокой степенью дисперсии авторства. Многие ученые, похоже, лишь изредка вносят свой вклад в эту тему, вместо того чтобы сосредоточить свою долгосрочную исследовательскую программу исключительно на изучении войлочного искусства. Такая ситуация характерна для междисциплинарных исследовательских областей, где ученые из различных областей, таких как изучение культурного наследия, текстильные исследования, антропология и цифровые гуманитарные науки, подходят к предмету с разными методами.

Результаты тематической карты, показывает четыре квадранта, а именно: основные темы, нишевые темы, новые или угасающие темы и базовые темы (см. рисунок 5).

Рисунок 4

Распределение авторской продуктивности согласно закону Лотки



Примичание: Составлено автором

Рисунок 5

Тематическая карта исследовательских тем в области изучения войлочного искусства



Примичание: Составлено автором

Основные темы находятся в верхнем правом квадранте и кластер включает такие направления как *«традиционные ремесла», «культурное наследие» и «нематериальное культурное наследие»* и выделяется как одна из доминирующих тем, что говорит о том, что исследования войлочного искусства тесно связаны с более широкими дискуссиями о сохранении культурного наследия и традиционных ремесленных практик. Другой значимый кластер в этом квадранте включает *«текстильную промышленность», «текстиль» и «ткачество»* и темы демонстрируют сильную внутреннюю развитость и имеют большое значение для общей научной дискуссии. Далее нижний правый квадрант представляют собой фундаментальные темы, которые являются центральными для этой области, но еще не полностью разработаны концептуально. Кластер, включающий *«культурное наследие», «цифровизацию» и «виртуальную реальность»*, подчеркивает растущую важность цифровых технологий в сохранении и представлении войлочного искусства как культурного наследия. Хотя эти темы очень актуальны, их относительно низкая плотность указывает на то, что исследования, сочетающие цифровые технологии с исследованиями войлочного искусства, все еще находятся на ранних стадиях. Нишевые темы находятся в верхнем левом квадранте и включают специализированные темы, которые хорошо разработаны внутри, но несколько изолированы от основной структуры исследовательской области. В этой категории кластеры, такие как *«цифровизация», «сохранение ремесел» и «цифровое кураторство»*, подчеркивают конкретные методы, связанные с документированием наследия и цифровым архивированием, где темы демонстрируют сильную концептуальную развитость, но кажутся менее интегрированными в более широкую дискуссию об исследованиях войлочного искусства. В левом нижнем квадранте находятся новые или угасающие темы и в этой области встречаются такие темы, как «этнический текстиль», «качественные исследования», а также ссылки на философские или теоретические концепции. Темы могут указывать на новые направления исследований, требующие большего внимания, или на угасающие области, которым в последнее время уделялось мало внимания.

Центральный красный кластер, состоящий из ключевых слов *«войлок», «конференция» и «выставка»* свидетельствует о его высокой значимости в данной области исследований. Наличие термина «войлок» подтверждает его роль как основной идеи, вокруг которой строится академическая дискуссия. Связанные ключевые слова «конференция» и «выставка» указывают на то, что большая часть исследовательской деятельности, связанной с искусством работы с войлоком, связана с академическими мероприятиями, выставками и культурными презентациями, где мероприятия предоставляют платформы для обмена знаниями, распространения результатов исследований и продвижения традиционных ремесел. Они часто играют решающую роль в документировании, обсуждении и включении искусства работы с войлоком в более широкие усилия по сохранению культурного наследия. Умеренная плотность этого кластера показывает, что, хотя эти темы являются ключевыми для данной области исследований, их внутреннее развитие все еще находится в начальной стадии, так как исследования искусства работы с войлоком часто проводятся в условиях практического применения. К таким условиям относятся музейные выставки, культурные фестивали и академические конференции, где традиционные ремесленные практики сочетаются с научными дискуссиями и обсуждением культурного наследия. В результате, центральное положение этой группы подчеркивает роль войлочного искусства не только как предмета академического изучения, но и как культурной практики, активно поддерживаемой посредством выставок, конференций и мероприятий, связанных с культурным наследием.

Распределение ключевых слов показывает, что эта область исследований связана с традиционными ремеслами и изучением культурного наследия и частое использование таких терминов, как войлок, традиционные ремесла, культурное наследие и нематериальное культурное наследие, указывает на то, что искусство работы с войлоком в основном рассматривается как часть сохранения наследия и формирования идентичности, что согласуется с более ранними исследованиями, подчеркивающими, что производство войлока является ключевым элементом традиционной материальной культуры Центральной Азии (Zhukenova et al., 2016; Khusainova et al., 2019). Цифровые инструменты и платформы все чаще используются для документирования, сохранения и обмена традиционными ремеслами, что расширяет методы, используемые в исследованиях наследия (Mukhamadeyeva et al., 2023). В сфере войлочного искусства цифровые

технологии открывают новые способы культурного представления, такие как цифровые архивы, онлайн-выставки и виртуальные музейные пространства и изменения отражают более широкую тенденцию в цифровых гуманитарных науках, где традиционные культурные практики переосмысливаются посредством цифровых медиа и глобальных информационных сетей.

Исследование подтверждает тесную связь изучения войлочного искусства с более широкими дискуссиями о сохранении культурного наследия включая Казахстан, войлочное ремесло признается важной частью нематериального культурного наследия. Оно активно поддерживается культурной политикой, художественной практикой и академическими исследованиями (Yeskozhina, 2025; Zhubanova, 2021). Также производство войлока рассматривается не только как культурный артефакт, но и как часть более крупной текстильной экосистемы, которая включает технологические процессы, художественное выражение и устойчивые методы использования материалов. В недавних исследованиях даже рассматривалось, как войлочные материалы могут быть использованы в современной архитектуре и дизайне и демонстрирует растущее функциональное и эстетическое применение этого традиционного ремесла (Danibekova, 2025: 11). Анализ показывает, что интерес к исследованиям цифрового наследия и цифровым методам в войлочном искусстве имеет тенденцию к росту, аналогичные тенденции были отмечены в исследованиях цифровой трансформации культурного наследия, где в последние годы возросло сотрудничество между искусствоведами, антропологами и специалистами в области цифровых гуманитарных наук (Mukhamadeyeva et al., 2023, Danibekova, 2025: 12).

Войлочное искусство в контексте цифровой культуры постепенно смещаются от узкой направленности на ремесло к более широкой междисциплинарной области, и данная область связывает сохранение наследия, цифровое посредничество и современное культурное производство. Распространенность ключевых слов, связанных с наследием, свидетельствует о том, что войлочное искусство по-прежнему рассматривается как важная часть традиционной материальной и нематериальной культуры м согласуется с более ранними исследованиями, подчеркивающими его роль в центральноазиатской идентичности и символической преемственности (Zhukenova et al., 2016; Khusainova et al., 2019). В то же время, растущее присутствие терминов, связанных с цифровизацией, показывает, что эта область находится под влиянием более широкой трансформации исследований наследия в цифровую эпоху (Mukhamadeyeva et al., 2023). Тенденция подтверждает аргумент, представленный в обзоре литературы, о том, что традиционные ремесла теперь рассматриваются не просто как статичные культурные артефакты, а как динамичные объекты цифрового представления, распространения и переосмысления (Ескожина и Жукенова, 2025).

Фрагментированный подход к авторству и отсутствие четко сфокусированного исследовательского ядра свидетельствуют о том, что изучение войлочного искусства все еще является развивающейся областью, охватывающей множество дисциплин и наблюдение, соответствует результатам библиометрических исследований развивающихся областей. Тематическая карта также подтверждает идею о том, что традиционные ремесла и культурное наследие составляют центр этой области, в то время как цифровые темы становятся все более важными, но еще не полностью развиты (Zupic, 2015: 431), (Donthu et al., 2021: 286). Далее наличие кластеров, связанных с выставками и конференциями, также свидетельствует о том, что искусство войлока поддерживается не только академическими публикациями, но и общественной культурной инфраструктурой и возрастающей роли цифровых музеев и гибридных выставочных сред в формировании культурной памяти и вовлечении аудитории (Yap et al., 2024). Связь между искусством войлока, текстильными исследованиями и дизайнерскими приложениями указывает на то, что эта область расширяется в новые материальные, эстетические и устойчивые рамки. К ним относятся архитектура и современные художественные практики (Danibekova, 2025: 18), (Aktaş, 2020). В целом, эти закономерности показывают, что исследования искусства войлока все чаще находятся на стыке традиционных знаний, цифровых гуманитарных наук и творческих инноваций. Таким образом, данное исследование подтверждает идею о том, что цифровой переход не стирает исторический аспект искусства войлока; вместо этого он преобразует его в рамках новых сетей знаний, технологий и культуры.

Заключение

Результаты показывают, что библиометрическое картирование помогло систематизировать существующую литературу, выявить ключевые темы и раскрыть закономерности междисциплинарного взаимодействия, формирующего данную область и тем самым была достигнута цель исследования. Анализ подтверждает, что академические дискуссии о войлочном искусстве все чаще связаны с более широкими дискуссиями о нематериальном культурном наследии, культурной идентичности и сохранении традиционных ремесел. В то же время, растущее присутствие тем, связанных с цифровизацией, свидетельствует о том, что цифровые технологии играют важную роль в документировании, интерпретации и распространении традиционных художественных практик и изменение отражает более широкую тенденцию в исследованиях культурного наследия и цифровых гуманитарных науках, в которых традиционные культурные формы переосмысливаются посредством цифровых платформ, виртуальных пространств и глобальных сетей знаний.

Исследование также показывает, что область исследований остается несколько фрагментированной, с вкладом экспертов в области истории искусства, антропологии, культурологии, текстильных исследований и исследований цифрового наследия. Такая междисциплинарная работа указывает на то, что войлочное искусство теперь рассматривается не только как традиционное ремесло, но и как сложный культурный феномен, находящийся на стыке сохранения наследия, креативных индустрий и цифрового культурного производства. Войлочное искусство служит примером для понимания того, как традиционная материальная культура реагирует на вызовы цифровой современности и в более широком смысле, исследование вносит вклад в академическую дискуссию о взаимосвязи между традиционными ремеслами и цифровой культурой, предлагая систематический обзор интеллектуальной структуры этой области. Библиометрический подход в этом исследовании показывает, как методы научного картирования могут выявлять скрытые закономерности производства знаний и развития тем в культурных исследованиях, а также подчеркивает растущее значение цифровых технологий в сохранении, продвижении и переосмыслении нематериального культурного наследия. Дальнейшие исследования могут развить эту идею, включив в них больше международных баз данных, используя качественные методы для дополнения библиометрических результатов и изучая роль цифровых платформ, виртуальных выставок и онлайн-сообществ ремесленников в формировании нашего восприятия и распространения войлочного искусства сегодня и направления помогут углубить наше понимание того, как традиционные художественные практики развиваются в быстро меняющемся цифровом культурном ландшафете.

Вклад авторов

Қайранбай Т.Ж.: концептуализация исследования, разработка методологии, формальный анализ данных, проведение исследования, курирование данных, визуализация результатов, написание первоначального варианта рукописи.

Жолдубаева А.К.: научное руководство, участие в разработке методологии, валидация результатов исследования, рецензирование и редактирование текста рукописи.

Reference

Abdikayeva, A., & Shentsova, A. (2024). Phenomenon of artistic felt in the modern art of costume. *Central Asian Journal of Art Studies*, *9*(1). https://doi.org/10.47940/cajas.v9i1.783

Aktas, B., Mäkelä, M., & Laamanen, T. K. (2020, August). Material connections in craft making: The case of felting. In *Design Research Society International Conference* (pp. 2326-2343). Design Research Society. https://doi.org/10.21606/drs.2020.216

Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, *11*(4), 959-975. https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007

Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for information Science and Technology*, *62*(7), 1382-1402. https://doi.org/10.1002/asi.21525

Cui, L. (2025). Research on the protection of intangible cultural heritage based on virtual 3D animation technology. *International Journal of Cognitive Informatics and Natural Intelligence (IJCINI)*, *19*(1), 1-23. 10.4018/IJCINI.371402

Danibekova, E. (2025). The Integration of Felt Into Architecture: A Tradition, a Heritage, and Environmental Sustainability. *Journal of Sustainable Architecture and Civil Engineering*, *38*(2), 5-18. https://doi.org/10.5755/j01.sace.38.2.40979

Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of business research*, *133*, 285-296. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070

Khusainova, G., Sharapova, I., Khakimyanova, A., Fazylova, F., Yunusowa, F., & Yagafarova, G. (2019). Felt as a Surviving Part of Material and Spiritual World Culture. *Conservation Science in Cultural Heritage*, *19*, 117-132. https://doi.org/10.6092/issn.1973-9494/9948

Li, M., Xu, S., Tang, J., & Chen, W. (2024). Design and research of digital twin platform for handicraft intangible cultural heritage-Yangxin Cloth Paste. *Heritage Science*, *12*(1), 1-22. https://doi.org/10.1186/s40494-024-01161-0

Mukhamadeyeva, R., Kusainova, U., Mukhamadeyeva, I., Yenglissova, G., & Zhaksybaeva, A. (2023). Digitalization of the Historical and Cultural Heritage of Kazakhstan. *Kurdish Studies*, *11*(2), 5058-5069. doi.org/10.58262/ks.v11i2.365

Yang, R., Li, Y., Wang, Y., Zhu, Q., Wang, N., Song, Y., ... & Xu, H. (2024). Enhancing the sustainability of intangible cultural heritage projects: obtaining efficient digital skills preservation through binocular half panoramic VR maps. *Sustainability*, *16*(13), 5281. https://doi.org/10.3390/su16135281

Yap, J. Q. H., Kamble, Z., Kuah, A. T., & Tolkach, D. (2024). The impact of digitalisation and digitisation in museums on memory-making. *Current Issues in Tourism*, *27*(16), 2538-2560. https://doi.org/10.1080/13683500.2024.2317912

Yeskozhina, L., & Zhukenova, Z. (2025). The Path of Felt: tradition and Transformation in Kazakh Contemporary Art. *TEXTILE*, *23*(3-4), 675-688. https://doi.org/10.1080/14759756.2025.2524884

Zhubanova, Z. (2021). Kazakh ornament: from traditions to the new combinations of shapes in contemporary art. *Pedagogy and Psychology*, *46*(1), 195-203.

Zhukenova, Z. D., Soltanbaeva, G. S., & Izhanov, B. (2016). Traditional Felt in the Kazakhs Folk Art. *International Journal of Environmental and Science Education*, *11*(10), 3719-3729. https://eric.ed.gov/?id=EJ1114711

Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational research methods*, *18*(3), 429-472. https://doi.org/10.1177/1094428114562629

Сведения об авторах

Кайранбай Толкын Жумабайкызы – докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан, e-mail: kairanbay.tolkyn79@gmail.com, ORCID: https://orcid.org/0009-0009-8000-6528)

Жолдубаева Ажар Куанышбековна – профессор, доктор философских наук, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан, e-mail: azar.08@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8864-6820)

Information about the Authors

Kairanbay Tolkyn Zhumabaykyzy – PhD Student, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: kairanbay.tolkyn79@gmail.com, ORCID: https://orcid.org/0009-0009-8000-6528)

Zholdubayeva Azhar Kuanyshbekovna – Professor, Doctor of Philosophical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: azar.08@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8864-6820)

Авторлар туралы мәлімет

Қайранбай Толқын Жұмабайқызы – докторант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: kairanbay.tolkyn79@gmail.com, ORCID: https://orcid.org/0009-0009-8000-6528)

Жолдубаева Ажар Қуанышбековна – профессор, философия ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: azar.08@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8864-6820)

Поступила 10.04.2026
Принята 01.07.2026