

УДК 2-67:130.2 (574)

А.А. Демеуова
Мангистауский ОблИПК РОО, Казахстан, г. Актау
E-mail: demeu76@mail.ru

Роль религии в условиях модернизации казахстанского общества

Аннотация. Данная статья посвящена роли религии в условиях модернизации казахстанского общества. Стремительный процесс модернизации казахстанского общества на рубеже XX-XXI веков привел к своеобразному «религиозному ренессансу». Вместе с тем этот процесс духовного возрождения выявил и определенные проблемы, с которыми прежний Казахстан не сталкивался.

Первостепенной задачей сегодня является планомерное и углубленное изучение, мониторинг религиозной ситуации в нашей стране, анализ состояния и динамики, религиозных объединений.

Ключевые слова: модернизация, казахстанское общество, религиозный ренессанс, духовное возрождение, религиозная ситуация.

Однозначно оценить положение и роль религии в современном мире и обществе, возможности и перспективы ее развития практически не возможно или достаточно сложно. Весь опыт XX века показал несостоятельность односторонних прогнозов относительно дальнейшего развития религии: либо ее неминуемого или близкого отмирания, либо грядущего возрождения былой мощи. В любом случае сегодня становится очевидным, что религия играет заметную роль в жизни общества и что она претерпевает глубокие изменения. По данным ежегодных опросов Ассоциации исследовательских компаний Gallup International, большинство населения мира можно назвать религиозным. Две трети жителей планеты назвали себя религиозными вне зависимости от того, посещают они места религиозного поклонения или нет. В меньшинстве оказались те, кто называет себя нерелигиозными людьми, и лишь 6% являются убежденными атеистами.

На положение религии в современном обществе решающее воздействие оказывают множество различных факторов, но среди них все-таки определяющим является один из главных факторов современности: это политика. Как показывают современные тенденции развития, как религии, так и политики в современном обществе, все это ведет к неоднозначным для религии последствиям, разрушая традиционные установления, они подчас открывают для религии новые возможности ее существования в современном

неоднозначном мире и, в свою очередь, воздействия самой религии на современный мир.

XXI век – это время развития новых технологий, всемерного проникновения рыночной экономики роста, коммуникации и IT-технологии. Но это не способствовало тому, что религия могла уйти в прошлое.

Данная идея была обоснована в свое время известным современным философом Ю. Хабермасом. Ю. Хабермас рассматривает религию как важный семантический резерв для теряющего смыслы жизненного мира. Человеческое сознание не может опираться исключительно на рациональность. В таком случае человеческое сознание может утратить свои родовые признаки. Таинственность, поиск неизведанного – это всегда было основой иррационального постижения мира [1, с. 33].

Духовность, религия демонстрируют свою востребованность даже тогда, когда в мире начинает доминировать рациональный тип мышления. Это является вполне логичным и соответствует человеческой природе, которая реализуется не только и не столько на основе рационального сознания.

Современный мир, несмотря на свои колоссальные достижения во всех сферах человеческой деятельности, прежде всего, в сфере науки и научно-технического прогресса не смогла вытеснить религию, но вместе с тем, в свою очередь, вызвала глубокие перемены в самой

религии и религиозном сознании современного человечества: в понимании Бога, мира и самого человека. Религия в качестве нравственной духовной силы получила возможность вступить в диалог с современным миром, судьбы которого оказались зависимыми от его нравственной состоятельности перед лицом реальных проблем существования и развития современной человеческой цивилизации.

Стремительный процесс модернизации казахстанского общества на рубеже XX-XXI веков привел к своеобразному «религиозному ренессансу». Вместе с тем, этот процесс духовного возрождения выявил и определенные проблемы, с которыми прежний Казахстан не сталкивался. В стране сформировано поликонфессиональное пространство, в состав которого вошли все религиозные объединения традиционных для Казахстана вероучений (ислам, христианство) и новые организации нетрадиционных, ранее не представленных в Казахстане религиозных движений. Появились также псевдорелигиозные образования, способствующие проникновению в Казахстан религиозного экстремизма, деструктивной и тоталитарной направленности. Как показывают научно-аналитические исследования число публикаций, освещающих деятельность представителей различных конфессий на территории Казахстана, значительно возросло в соответствии с изменившейся ситуацией. Возникновение межконфессионального конфликта как противопоставления различных вероучений в этих условиях является естественным следствием поликонфессиональности. Само по себе противопоставление религиозных вероучений, предоставляющее человеку возможность сопоставления и осознанного выбора – это естественный социально позитивный конфликт. Однако при обострении такого противопоставления, доведения его до конфронтации возможен переход к социально негативному конфликту, неизбежно осложняющему жизнь общества и накладывающему ограничения на свободу выбора.

Специфика поликонфессиональности в жизни казахстанского социума заключается в том, что она возникла не как результат длительного исторического процесса, а как реакция общественного сознания на новые социально-политические условия, создавшиеся в нашей стране за последние двадцать лет, когда «на смену административным и даже уголовным преследованиям верующих и представителей духовенства пришло

реальное соблюдение общечеловеческих принципов свободы совести». При этом компоненты этого поликонфессионального пространства неравнозначны не только по количественным показателям, но и по степени их влияния на сферу идеологии общества [2, с. 32].

Любое демократическое государство должно гарантировать свободу выбора религиозных убеждений. С другой стороны, государство обязано защитить своих граждан и общество в целом от возможных негативных последствий деятельности религиозных организаций.

Эти два принципа являются фундаментом, на котором западноевропейские государства строят свои отношения с новыми религиозными движениями. Однако их конкретное воплощение сталкивается с серьезными трудностями, требующими глубокого научного анализа и привлечения к этой проблеме институтов государственной власти на самом высоком уровне.

Конструктивный диалог конфессий является одним из главных путей достижения стабильности и сохранения мира в стране [3]. Депутат Мажилиса Парламента РК, д.полит.н., проф. К.Н. Бурханов при обсуждении доктрины национального единства Казахстана предупредил, что «Любые радикальные националистические идеи чрезвычайно опасны для любого общества и они абсолютно неприемлемы в области межнациональных отношений». Наряду с данной ситуацией он так же обратил внимание и на другую опасность – на политизацию межнациональных отношений: «Проблема чрезвычайно опасная, именно поэтому в свое время был принят закон о том, что политические партии не могут строиться на религиозной или на национальной, этнической основе. Когда межнациональные отношения политизируются, то это чревато серьезными последствиями, очень большой риск, который может привести к межнациональным конфликтам. И эти конфликты, они везде присутствуют, вспомним Нагорный Карабах, Грузию, Югославию, Молдову, Синьцзян и других. Поэтому начиная такое большое дело, пытаюсь сделать доброе для всех этносов, включая, безусловно, казахский этнос, являющийся государствообразующим, мы не должны забывать, что это деликатная сфера» [4].

В современном Казахстане в сфере светско-религиозных и межконфессиональных взаимоотношений все обстоит не так благополучно и безоблачно. Само существование разного рода

«псевдорелигии» внутри нашей страны, а тем более прямо угрожающих нам из-за ее пределов, говорит о необходимости быть внимательными и осторожными.

Как отмечается в Рекомендации ПАСЕ свобода религии защищена статьей 9 Европейской конвенции о правах человека и статьей 18 Всеобщей декларации прав человека. Однако эта свобода не является беспредельной: неприемлема религия, доктрина или обряды которой противоречат другим основным правам. В любом случае ограничения, которые могут быть наложены на эту свободу, должны быть «предписаны законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для защиты общественного порядка, здоровья или морали или для защиты прав и свобод других» (Статья 9.2 Конвенции).

Государства также не имеют права допускать распространение религиозных принципов, которые, будучи воплощенными, в жизнь, нарушали бы права человека. Если в этом плане существуют сомнения, государствам следует потребовать от религиозных лидеров занять недвусмысленную позицию в пользу главенства прав человека, изложенных в Европейской конвенции о правах человека, над любым религиозным принципом.

Согласно Рекомендации, Парламентская Ассамблея отмечает, что религия является важной характерной чертой европейского общества. Это обусловлено исторически многовековым присутствием определенных религий и их влиянием на европейскую историю. Сегодня число религий на европейском континенте продолжает увеличиваться, растет число церквей и верований. Так же в Рекомендациях ПАСЕ указывается, что религии как таковые являются неотделимой частью общества и должны рассматриваться как институты, созданные гражданами и для граждан, которые имеют право на свободу религии. Но также обращается внимание, что религии как организации, являющиеся составной частью гражданского общества со всем своим потенциалом, должны служить ориентиром в этических и гражданских вопросах и играть определенную позитивную роль в национальном сообществе, будь оно религиозным или светским. В связи с этим Совет Европы признает такое положение дел и приветствует и уважает те религии во всем ее многообразии как форму этического, морального, идеологического и духовного самовыражения части европейских граждан с учетом раз-

личий между самими религиями и особенностей каждой из стран.

Парламент Ассамблеи так же вновь подтверждает, что разделение церкви и государства представляет собой одну из общеевропейских ценностей, превосходящую национальные различия. Это общепризнанный принцип, который преобладает в политике и институтах демократических стран. Так, в частности, в Рекомендации 1720 об образовании и религии Ассамблея отмечает, что «религия каждого человека, в том числе выбор жизни без религии, является сугубо личным делом».

Но вместе с тем, Парламент Ассамблеи отмечает, что, защищая свободу выражения мнения и свободу религии, Европейский суд по правам человека, тем не менее, признает право отдельных стран составлять и вводить законодательство об отношениях между государством и религией в соответствии с Европейской конвенцией по правам человека и отмечает, что государства – члены Совета Европы имеют разные степени разделения между государственной властью и религиозными институтами в полном соответствии с Европейской конвенцией по правам человека и основным свободам.

В Рекомендации Парламент Ассамблеи особо уделяется внимание и вопросам образования. Согласно данному документу образование играет ключевую роль в борьбе с невежеством, стереотипами и неверным пониманием религий и их лидеров, а также играет важнейшую роль в укреплении демократического общества. Основным форумом для межкультурного диалога являются школы, которые помимо этого закладывают основы терпимого поведения; они могут эффективно бороться с фанатизмом, сдержанно и объективно знакомя детей с историей и философией основных религий. Важную роль могут здесь играть и средства массовой информации и семья. Особо акцентируется внимание на том, что знание религий является неотъемлемой частью знания истории человечества и цивилизаций. Оно отличается от веры и обрядов какой-либо религии. Даже страны, в которых преобладает одна религия, обязаны преподавать происхождение всех религий. Этот вопрос актуален и для казахстанского общества, сегодня в результате неоднократного обсуждения данного вопроса предмет «Религиоведение» включен в школьную программу, логическим продолжением решения данного вопроса могло бы введение данного

курса как обязательного и в вузовскую программу.

Религия не призвана вмешиваться в дела государства, и государству не следует вмешиваться в дела религиозных объединений и нарушать принцип свободы совести и вероисповедания. Вместе с тем, государство не должно быть и сторонним наблюдателем того, что происходит в религиозной жизни его граждан. Государству необходимо внимательно отслеживать состояние дел в религиозной сфере, не навязывая свои установки верующим, но и контролируя и регулируя ситуацию и взаимоотношения в этой области с целью поддержания стабильности и обеспечения духовной безопасности.

Государство не всегда владеет полной и достоверной информацией о положении конфессии и деноминации в стране, вообще о ситуации в этой деликатной сфере общественных и межличностных отношений.

Поэтому задачей первостепенной важности сегодня является планомерное и углубленное изучение, мониторинг религиозной ситуации в нашей стране, анализ состояния и динамики, религиозных объединений. На основе социологического исследования был сделан вывод, что «главным средством противодействия конфликтам в межрелигиозных отношениях становятся: справедливая социальная политика; расширение культурного кругозора верующих людей, например, через преподавание курсов светского, сравнительного религиоведения; нейтрализация стремления криминальных и других теневого кругов добиваться своих политизированных целей с использованием религиозных людей, групп и сообществ» [5, с. 67]. Жизненно важным становится и углубленное исследование основных субъектов религиозного сознания по регионам нашей страны. Без такого рода исследования невозможно предупреждение конфликтов на религиозной почве, профилактика появления экстремизма и терроризма в любой его форме. Особо уделяется внимание и вопросам образования. Образование играет ключевую роль в борьбе с невежеством, стереотипами и неверным пониманием религий и их лидеров, а также играет важнейшую роль в укреплении демократического общества. Даже страны, в которых преобладает одна религия, обязаны преподавать происхождение всех религий. Этот вопрос актуален и для казахстанского общества, сегодня в результате неоднократного обсуждения данного вопроса предмет «Религио-

ведение» включен в школьную программу, логическим продолжением решения данного вопроса могло бы введение данного курса как обязательного и в вузовскую программу.

Законодательно закрепленное в Республике Казахстан отделение религии от государства не означает, что религия не оказывает на последнее никакого воздействия. Государство, состоящее из граждан, имеющих свои убеждения, в том числе и религиозные убеждения, не может быть вне поля воздействия религии. Сейчас общепризнанно: невозможно понять и прогнозировать ключевые социальные процессы, не принимая во внимание религиозный фактор.

В наши дни на Западе, во многих светских государствах Востока, в том числе и у нас, религия выступает большей частью как интеграционно-контрольный механизм гражданского общества. Функцией религии в гражданском обществе является сохранение целостности социокультурной системы, частью которой она сама является. В саморегулирующемся, т.е. в гражданском обществе человек должен жить в согласии с самим собою и с ближайшим окружением, он должен достичь также универсальной конвенции со всем социумом. Здесь на помощь к человеку приходит религия.

Религия задает определенные стереотипы поведения, которые в некоторой мере способствуют эффективному приспособлению человека к социальным условиям. Религии эволюционируют и могут существенно влиять на механизмы регуляции межличностных отношений в гражданском обществе. Социальная стабильность требует чтобы, части культуры поддерживали друг друга, религия как неотделимая часть культуры поддерживает статус-кво, усиливая устойчивые ценности.

Роль религиозных институтов в гражданском обществе представляет не только теоретический интерес. Это особенно видно на примере Казахстана с его своеобразным геополитическим положением и историей. Сложный конфессиональный состав населения Казахстана отвергает идею создания этнократического и исламистского государства. Возвышение ценностей одной религии в условиях нашей республики вызвал бы раскол гражданского общества на непримиримые группировки. Поэтому курс на построение в Казахстане демократического и гражданского общества требует межрелигиозного диалога и согласия.

Как утверждает Г.К. Абдигалиева: «Для развития культуры современности необходимо учитывать религиозные ценности, т.к. многие религиозные истины несут в себе духовно-нравственный потенциал» [6, с.132]. Здесь следует добавить, что религиозные ценности не только несут в себе духовно-нравственный потенциал, но также способствовали социальной, экономической, политической и духовной модернизации общества, об этом свидетельствует весь опыт прожитых лет. Роль религии неоспорима и в современном мире: «...религиозные ценности способны духовно, нравственно, своим созидательным началом ускорять экономическую, политическую и социальную модернизацию, укреплять и поддерживать человека в эпоху перемен. Более того, достижения естественных наук и самые передовые технологии все равно недостаточны для того, чтобы построить прочный мир на земле. Современный человек, даже имея очень хорошие материальные условия, не перестает решать извечный вопрос поиска смысла жизни. Ответ на этот вопрос дает религия, и поэтому в последние десятилетия XX века мы стали свидетелями религиозного ренессанса» [7, с. 158].

Религиозные объединения в Казахстане получили значительный стимул к дальнейшему количественному росту и самоутверждению в качестве значимых общественных сил. Данный процесс стал во многом следствием того, что с обретением Казахстаном государственной независимости в республике началось последовательное проведение либеральных политических реформ. Устранение «идеологических сдержек» открыло обществу возможность возрождения традиционных ценностей, важным элементом которых являлась религиозность [2, с. 32].

На основе анализа современной религиозной ситуации в Казахстане, а также на основе выявления роли религии в модернизации казахстанского общества можно сделать следующие выводы:

- подтвердить принцип независимости политики и закона от религии;
- демократическое государство должно гарантировать свободу выбора религиозных убеждений. Но также, государство обязано защитить своих граждан и общество в целом от возможных негативных последствий деятельности религиозных организаций;
- обеспечить мирное сосуществование раз-

личных конфессий и при этом вести непримиримую борьбу с религиозным экстремизмом;

- основополагающими принципами в сфере регулирования религиозных и межконфессиональных отношений должны быть толерантность, межэтническое, межконфессиональное согласие и диалог;

- продолжать осмысление религиозного измерения межкультурного диалога, в частности посредством организации встреч с религиозными лидерами и представителями гуманитарных и философских кругов;

- не поддерживать и не проводить консультации с теми религиозными группами, которые не заявили однозначно о поддержке основных ценностей, а именно прав человека, демократии и верховенства закона;

- найти и распространить примеры успешного проведения диалога с лидерами религиозных общин;

- в связи с актуальностью вопроса о повышении религиозной грамотности, рассмотреть вопрос о создании института или центра для разработки учебных программ, методик и образовательных материалов для изучения религиозного наследия, для написания учебников и учебных пособий, разработки различных рекомендаций; эти учебные программы должны составляться непосредственно специалистами религиоведами в тесном сотрудничестве с представителями различных религий, традиционно присутствующих в стране;

- способствовать первоначальной подготовке учителей и последующему повышению их квалификации с целью обеспечения объективного сбалансированного преподавания религий с учетом их места сегодня и в истории и требовать, чтобы все религиозные деятели, особенно играющие роль в образовании молодежи, проходили подготовку в области прав человека;

- сегодня в результате неоднократного обсуждения предмет «Религиоведение» включен в школьную программу, логическим продолжением решения данного вопроса могло бы введение данного курса как обязательного и в вузовскую программу.

- в связи с усложнением и динамичностью современных религиозных и межконфессиональных процессов, с возрастанием и активизацией деятельности различных религиозных новообразований необходима система мониторинга религиозной ситуации как внутри страны, так и, в целом, в современном мире.

Литература

1 Мали С. Роль религии в постсекулярном обществе. О философии религии Ю. Хабермаса // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11. Социология. – 2006. – №3. – С. 33.

2 Абдакимов А. Идентификация религиозной ситуации в современном Казахстане // Проблемы религиозной идентификации в контексте национальной безопасности: материалы международной научной конференции, посвященной 75-летию КазНУ им. аль-Фараби. – Алматы: Қазақ университеті, 2009. – С. 32.

3 Бурханов К. Главное – слушать и услышать друг друга // Литер неделя. – 2010. – 11 февраля.

4 Дабжанова Ж. Проблема трансформации казахстанской модели межконфессионального диалога // Взаимодействие религий в Республике Казахстан: материалы республиканской научно-теоретической конференции. – Алматы, 2006. – С. 67-76.

5 Калмыков С., Шаукенова З. Факторы стабильности и конфликтный потенциал межконфессиональных отношений // Взаимодействие религий в Республике Казахстан: материалы республиканской научно-теоретической конференции. – Алматы: Искандер, 2006. – С. 67.

6 Абдигалиева Г.К. Гуманистическое содержание религиозных ценностей // Мазхаб великого имама Абу Ханифы и современность: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы: Атамұра, 2009. – С. 132.

7 Саитова Н.А. Духовно-религиозная традиция в политической культуре и ее влияние на процессы модернизации // Безопасность: международная, региональная, национальная (системный подход): материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора политических наук, профессора М.С. Машана. – Алматы: Дайк-Пресс, 2007. – С.158.

А.А. Демеуова

Қазіргі Қазақстан қоғамының модернизациялануы жағдайындағы дін

Мақалада қазіргі Қазақстан қоғамының модернизациялау жағдайындағы діннің рөлі туралы мәселе көтеріледі. XX-XXI ғғ. Қазақстан қоғамының қарқынды дамуы өзіндік «діни ренессансқа» әкелді. Сонымен бірге бұл рухани қайта жаңғыру Қазақстан үшін қосымша мәселелер тудырды.

Бүгінгі күні аса маңызды мәселелердің бірі ретінде діни ахуалды жоспарлы және ғылыми тұрғыда терең зерттеу, ұдайы қоғам ішіндегі діни ахуалға мониторинг өткізіп отыру және діни бірлестіктердің ішкі жағдайларына талдау жасау болып отыр.

Түйін сөздер: модернизация, қазақстандық қоғам, діни ренессанс, рухани жаңғыру, діни жағдай.

A.A. Demeuova

Religion in the condition of the modernization of contemporary Kazakhstan society

This article is devoted to a religion role in the conditions of modernization of the Kazakhstan society. Prompt process of modernization of the Kazakhstan society at a turn of the XX-XXI centuries brought to peculiar to «the religious Renaissance». At the same time, this process of spiritual revival revealed also certain problems which Kazakhstan didn't face.

Paramount task today is systematic and profound studying, monitoring of a religious situation in our country, the analysis of a condition and dynamics, religious associations.

Keywords: modernization of Kazakhstan society, religious Renaissance, spiritual revival, the religious situation.