

УДК 101.1.316.4

Г.Х. Мямешева

Образование, управление будущим и парадоксы западнизма

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

E-mail: gal.ant_1983@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена феномену стратегии как форме работы со смыслами, раскрывается ее механизм, связь процессов смыслообразования с проблемой идентичности. Анализируется концепция западнизма А. Зиновьева, выявляются характерные черты западоидов. Особенности, место, роль, функции и проблемы современного образования в западных странах разбираются на основе идей А. Зиновьева и Д. Джекобс. В работе уделено внимание и Америке, увиденной глазами путешественника Ж. Бодрийера.

Ключевые слова: цивилизация, экология, система ценности, мировоззрение, развитие, глобальная этика, воспитание, культура мира, демократия, толерантность.

В условиях огромного количества антропогенных факторов техногенной цивилизации выживание человеческого сообщества и отдельных государств зависит от механизмов противостояния разрушительным, дестабилизирующим тенденциям современного мира. Обострение экологической ситуации на планете, необходимость перехода к глубинной экологии требуют радикальных изменений в господствующих системах ценностей, мировоззрений, стереотипов и установок. Одним из оснований и механизмом устойчивого социально-экономического развития Казахстана, инвариантом стабильности и процветания является такой социальный институт как образование. ООН и ЮНЕСКО считают образование основным инструментом приобщения к глобальной этике и воспитания культуры мира с ценностями демократии, толерантности, уважения прав человека. Ключевым ресурсом экономической и военной силы нации, символом конкурентоспособности страны на современной мировой арене становятся знания, а не труд, не капитал, не сырье. Знания выступают главным источником неравенства. Сегодня гарантом существования и динамики знания в обществе, центром общественной жизни становится институт образования. Раньше таким центром была церковь. В системе образования осуществляется не только трансляция, но и созидание знания. Данный аспект образования ярко отражен в определении «образование и есть культура в динамике» (К.С. Пигров) [1]. Институт образования передает знания (существующие идеи) по двум мощным каналам: от поколения к поколению и от произ-

водителей знания – институтов науки к народу, массам, людям, выступая мостом, посредником между ними. Институт образования, как и общество в целом, консервативен, стремится к устойчивости, общественному порядку, общественной структуре. Общество все время учится. Поэтому институт образования может быть представлен как модель, калька «общества в динамике» [2]. Об этом всегда знал и руководствовался в своей научной, организационной, педагогической деятельности Мой Дорогой и Мудрый УЧИТЕЛЬ АГЫН ХАЙРУЛЛОВИЧ КАСЫМЖАНОВ. Он постоянно уделял пристальное внимание развитию философской культуры подрастающего поколения. По его книге «Культура мышления» училась вся философская молодежь Союза, со всего Союза в Алматы слетались ученики Агына Хайрулловича на Летние Школы, чтобы увидеть и услышать своего Учителя, чтобы поучиться у него и друг у друга. С огромным воодушевлением слушала его лекции о Степной цивилизации американская молодежь. Он был фасилитатором уже тогда, когда это слово и профессию еще не придумали. Он всегда мыслил широко, глубоко и стратегически и этому нам надо постоянно у него учиться.

В современном мире феномен стратегии получает более широкую трактовку, чем прежде. Традиционные представления стратегии и тактики были сопряжены с военным делом, искусством ведения войны, акцентировали внимание на настоящем, соотношении целей и средств, ресурсе разрушения, западном деянии. Современный подход к стратегии – гражданская стратегия

– это переход от настоящего к будущему с фокусом на будущее, восточное недеяние, стратегия мягкой силы, непрямого действия, с ресурсом созидания. Стратегия, как целевое программирование ситуации, определенная структуризация целей, моделирует ситуацию хаоса, чтобы с помощью управляемого хаоса, выйти в нужном направлении [3]. Так, стратегия выступает формой работы по управлению смыслами.

Стратегия управляет процессами формирования и конструирования картины мира, мировоззрения. Данная программа является долгосрочной, но самой эффективной и оптимальной. Стратегия оптимизирует процессы управления будущим за счет удержания одновременно в едином поле зрения, фокусе точек настоящего и будущего и структурирования ситуации. Механизм «работы» стратегии заключается в следующем: переход к желаемому будущему происходит постепенно, но по четкому алгоритму – рамках данной операции отдельные элементы настоящего заменяются элементами конструируемого будущего [3]. Так, изящная, мягкая и интенсивная техника «Промывание мозгов» использовалась китайскими товарищами – коммунистами при перевоспитании американских военнопленных после войны в Корее. В результате воспитательной работы у американских солдат поменялись политические убеждения, кроме того, они уверовали, что США сами начали войну в Корее и применяли там бактериологическое оружие [5]. По такому же сценарию осуществлялись «бархатные» революции в Грузии, в Югославии, в Украине. Аналогичным образом действуют и тоталитарные секты [3]. Поскольку все «операции» осуществляются ненасильственными методами и средствами с ориентацией на эмоциональную составляющую человека и подсознание, осознание происшедшего, если и происходит (а может и не произойти), то постфактум. Материально, ресурсно, психологически легче воспринимать готовый продукт, чем творить самому. Поэтому люди придерживаются традиций, ритуалов в повседневной жизни и в будни, и в праздники. Если уже существует символический ряд: Новый год, Дед Мороз, нарядная елка, подарки, зачем создавать что-то новое? Смыслообразование, созидание и удержание картины мира – это выгодный, хотя и в долгосрочной перспективе, тип продукта. Результатом смыслообразования выступают смыслоуслуги – постро-

енная на архетипах коллективного бессознательного «гедонистически» окрашенная картина мира, варианты интерпретаций, позволяющих понимать, видеть мир так, чтобы получать от них удовлетворение. В культуре смыслоуслуги существуют в двух формах: обязательной, основной и факультативной, неосновной. Обязательную форму представляют школа, университет – социальные институты социализации. К факультативным относятся телевидение, кино, литература – представители СМИ – культуры и массовой культуры [3]. На современном этапе развития культуры – на этапе экранной культуры – роль СМИ и массовой культуры в процессах смыслообразования, создания смыслов, ценностей чрезмерно возрастает. Процессы создания смыслов (ценностей) являются определяющими в жизни каждого элемента человеческого сообщества: семьи, организации, страны, цивилизации. Часть данных ценностей могут существовать в автономном режиме, часть пересекается с чужими смыслами. Но есть области, где пересечение, взаимодействие запрещены. Каждая страна, организация охраняет и защищает, свои смыслы, ценности и их генераторов. Если не будет своих смыслов, не будет и своих целей, а, следовательно, и не будет своей стратегии [3]. Сохранение и создание своей национальной идентичности – центральная задача народа в любой период своей истории: и на заре цивилизации, и в мультикультурном мире эпохи глобализации. Нужно выдержать баланс между своим и чужим, чтобы не отстать от времени и общечеловеческой истории и не потерять своего «лица», найти свою нишу в мировом сообществе. Об этом предупреждал блестящий знаток миров «коммунизма» и «западнизма» философ и социолог А.А. Зиновьев: в устах Запада за глобализацией может прятаться американский тип свободы и демократии, а за помощью и поддержкой – неоколониалистские настроения [6]. С ним согласен А.Х. Касымжанов. В 1996-1997 годах, находясь в США по линии фонда Фулбрайт в Оклахомском государственном университете с лекциями по степной цивилизации, он мог лично убедиться в правдивости образа Запада, созданного А.А. Зиновьевым [8]. Сфера образования современного Запада также полна парадоксов и сюрпризов. Она является продуктом западнизма. Западнизмом А.А. Зиновьев называет социальный строй (социальную организацию) современных стран

западного мира – США и западно-европейских стран. Капитализм и демократия выступают элементами западнизма, но не исчерпывают всего содержания данного целостного социального феномена. Общества западнистского типа сформировались в рамках единой западно-европейской цивилизации. Людей западнистского типа – западоидов – характеризуют следующие черты: «повышенная склонность к индивидуализму. Высокий интеллектуальный и творческий уровень. Изобретательность. Практицизм. Деловитость. Расчетливость. Конкурентоспособность. Авантюристичность. Любознательность. Эмоциональная черствость. Холодность. Тщеславие. Повышенное чувство собственного достоинства. Чувство превосходства над другими народами. Высокая степень самодисциплины и самоорганизации. Стремление управлять другими и способность к этому. Способность скрывать чувства. Склонность к театральности. Почти все они в той или иной мере побывали в роли завоевателей и колонизаторов». Общими усилиями западоиды создали материальную культуру на основе научного познания мира и технических изобретений на базе науки. Именно это позволило им стать лидерами в эволюции человечества [6]. Разнообразные виды деятельности и социальные позиции людей нашли отражение в различиях и иерархии учебных заведений, являющихся условием самосохранения общества и воспроизводства наличного состояния. Сфера образования и обучения превращается в сферу воспроизводства, борьбы и за свои интересы, за сохранение и улучшение своего статуса различных социальных институтов и подразделений населения. В нее вмешиваются государство, политические партии, массовые движения, общественные организации, церковь, культура, пресса. В системе образования и обучения современных западных стран, отмечает А.А. Зиновьев, существует два сектора, формирующих людей принципиально различных социальных типов. В первом, преимущественно частном секторе, обучается будущая руководящая элита общества, а во втором – государственном – смена для руководимых ею масс. Первый сектор прививает молодежи сознание и амбиции будущих правителей, хозяев, вождей и наставников общества. Второй сектор готовит рабочую силу для учреждений и предприятий, здесь производятся не знающие, а умеющие работать люди, их амби-

ции искусственно занижаются. Так формируется огромная масса невежественных и манипулируемых людей. Еще одной особенностью образования и обучения мира западнизма, обнаруженной А.А. Зиновьевым, является сильная диспропорция между потребностями общества и продукцией системы образования. Социальной тенденцией стал рост доли людей умственного труда. В Германии она приняла вид «немцы должны работать головой, а руками должны работать иностранцы». В 1991 году в Германии более 1/3 молодых людей (33%) стремились получить высшее образование, а в конце XX века эта цифра равнялась уже 40%. Это характерно и для других развитых стран современного Запада. Следствием данных диспропорций стало воспроизводство: 1) плохо образованных и плохо обученных людей; 2) слоя людей, формально получающих хорошее образование, но не находящих работы по призванию и профессии; 3) слоя переучивающихся высококвалифицированных специалистов устаревших профессий. Первая категория выпускников пополняет ряды безработных, преступников, деморализованных люмпенов. Второй слой образуют выпускники университетов, дающих слабое общее образование и плохое профессиональное обучение, а также выпускники средних учебных заведений. Данная категория выпускников завывает претензии о своей значимости и ценности, не занимается неквалифицированной и низкооплачиваемой работой, а перебивается случайными заработками, живет за счет родственников и благотворительных фондов. Научно-технический прогресс и экономические перемены приводят к избытку высококвалифицированных специалистов устаревших профессий и дефициту подготовленных специалистов новых профессий. Появляется категория переучивающихся. Если вспомнить «бунт на колених» (Г. Мяло) французской молодежи в мае 1968 года, то одной из предпосылок данного события было «перепроизводство» гуманитариев, которые не могли найти себе работу. Интеллектуально-информационные технологии в условиях научно-технической революции приходят и в сферу образования и обучения. В сфере образования, подчеркивает А.А. Зиновьев, существуют два аспекта: 1) развитие в человеке его внутреннего интеллектуального мира и его способностей; 2) развитие способностей использовать богатства сферы образования и челове-

ских навыков. Второй аспект, являющийся вторичным, производным от первого, в условиях информационных технологий стал доминировать за счет первого. Поэтому образование даже профессиональной элиты однобоко, узко, одномерно. Упала общая образованность, исчезла культурная аристократия как особый социальный слой. А.А. Зиновьев вскрывает еще один интересный момент из реальной, а не рекламно-пропагандистской, имиджевой стороны жизни современного Запада. Средства образованности в мире западнизма общедоступны потенциально, условно. Если есть способности, средства и время, человек может получить любое образование, никто и ничто не будет препятствовать ему в получении желаемого. Общедоступность образования иллюзорна. Фактически, в реальности необходимые средства, способности и время есть не у каждого [7]. О разрыве между желаниями и возможностью их осуществления, о противоречии между утверждаемой свободой человека и ее фактическим ограничением, говорили ранее Э. Фромм («Бегство от свободы») и К. Хорни («Невротическая личность нашего времени»): выбор работы, отдыха, друзей социально дифференцирован. Работа А.А. Зиновьева «Запад. Феномен западнизма» – точный и живой образ современного Запада, хотя была написана в 1993 году в эмиграции в Мюнхене. Мир западнизма, несмотря на красивые и сладкие слова о свободе и демократии, не приемлет инакомыслия, в нем, оказывается, тоже есть свои Зиновьевы. Американскую исследовательницу Джейн Джекобс, которая разбила иллюзию о мудро и хорошо устроенной американской жизни, Нью-Йоркский университетский истеблишмент не принял и не допустил в профессорский корпус, к студентам, проявив нетерпимость к самостоятельным мыслям автора бестселлера 60-х годов «Жизнь и смерть великого американского города» (1962). Она уехала в Канаду ключевым консультантом по «мягкой» реконструкции старых районов города Торонто эпохи расцвета. Д. Джекобс не являлась постмодернисткой, она просто «гражданка старшего возраста», пережившая в юности Великую депрессию, которую беспокоило будущее ее страны и цивилизации. В итоговой книге – предостережении «Закат Америки. Впереди Средневековье» (2004). Д. Джекобс рассматривала перспективы развития семьи, науки, налогообложения, вопросы саморегулирования

и самоконтроля на предприятиях, жилищные вопросы, проблемы образовательной сферы на североамериканском континенте. Традиционно считалось, что образование важно для самосовершенствования и хорошо для повышения жизненного уровня. Но сегодня основной задачей университетов Северной Америки является не образование, а выдача дипломов. Траты на образование, обучение в бакалавриате и магистратуре для американцев столь же необходимы, как покупка и содержание автомобиля. Без диплома бакалавра и магистра нельзя получить достойно оплачиваемую работу. Диплом об окончании университета или колледжа – это пропуск наверх из низшей социальной группы или страховка от соскальзывания вниз на ступень ниже. Отделам по человеческим ресурсам (отделам кадров) безразлична ваша специализация, им нужны командные игроки, обладающие упорством, амбициозностью, конформизмом, способные к сотрудничеству. Диплом обещает наличие данных свойств априори. Тенденция выдачи вузами дипломов, а не образования, качественного знания, наметилась еще в 1960-е годы, с горечью замечает Д. Джекобс. В те годы студенты протестовали, считая, что им не додают знаний, образования, что им не хватает персонального контакта с преподавателем, знакомства с личностью и возможности общения с мудрым человеком. Через 10 лет студенты приняли как факт данность: выдача диплома – нормальная и первичная функция вуза, а сам диплом – это неизбежный вклад в приемлемое взрослое состояние, результат капиталовложений в достойную взрослую жизнь. Подобная картина наблюдалась и в Канаде, правда с отставанием во времени. Отчуждение и отдаление профессуры от студенчества объясняется также ростом количества студентов и увеличением количества преподаваемых дисциплин. Времени и энергии для персонального контакта со студентами у профессуры не осталось. Данная проблема была решена за счет «цыган» – лекторов, перемещающихся из университета в университет в поисках постоянного места работы и старшекурсников, которым преподавание засчитывалось как практика. Грандиозное количество тестов (по сравнению с количеством преподавателей) привело к изменению их характера и качества. Тесты приобрели форму: правильно/неправильно, верно/неверно, что пригодно для проверки роботов, а не для по-

щрения критического мышления и глубокого понимания студентов. Университетское образование превратилось в индустрию. Для расширения масштабов образовательного рынка при сокращении затрат стали применять технологии прибыльных предприятий: количество росло в ущерб качеству. Так университеты оказались на грани превращения в фабрики по выдаче дипломов, а дипломы стали «национальной валютой». Преподаватели приходили в отчаяние оттого, что студенты не желали учиться, не проявляли рвения к учебе, они все больше были заинтересованы в выполнении необходимого минимума работы для окончания учебы. Отчаяние испытывали и всерьез заинтересованные учебной студентами, когда вузы рассматривают их как сырье на образовательном рынке, не видя в них живых людей, человеческих существ с мучающими их вопросами, недоумениями, сомнениями, зачем они тратят здесь время и деньги. Жаждающие знаний студенты, как и страстно любящие свой предмет и желающие поделиться своими знаниями преподаватели, тоже существуют. Однако университетов, уважающих, почитающих эти потребности, в первую очередь, и стремящихся их удовлетворить, становится все меньше. Эта тенденция беспокоит не только американских и канадских, но и британских преподавателей. Погоня за дипломами является одним из косвенных следствий Великой депрессии 1930-х годов, когда 1/4 трудящихся США и Канады остались безработными. Безработица тогда коснулась почти каждого, кроме самых богатых и защищенных. Поэтому американская версия смысла жизни – «работа для всех», американская мечта: каждое поколение белых в Америке должно жить лучше, успешнее и богаче, чем предыдущее. Конфликт между целью (выработать больше ценного продукта – фонда знаний населения, человеческого капитала) и качеством образования наметился в 1960-е годы, к последствиям Великой депрессии добавились чувства униженности и тревоги, когда спутники СССР обошли Америку в космосе. Прошлое живет в настоящем. Сейчас в застое находится энергетика, автомобилестроение и строительство дорог, не решаются проблемы пригородов и транспортные проблемы в городах. Новые идеи по совершенствованию продукции и дизайна автомобиля приходят из Японии и Германии. «Культура, способная на корректирующие и стабилизирующие изменения, прежде

всего зависит от образованных людей. В особенности – от глубины их понимания и способности к критическому суждению» [9]. Печальные мысли Д. Джекобс о «голом короле» переключаются с идеями известного французского постмодерниста, философа и социолога Жана Бодрийара. В путевых заметках «Америка» (1986) Ж. Бодрийар-путешественник видит в Америке гиперреальность, утопию, «которая с самого начала переживалась как воплощенная». Америка как «совершенный симулякр, симулякр имманентности и материального воплощения всех ценностей» открывается только взору европейца. Однако могущество этого искусственного рая Запада заканчивается, грустно констатирует Ж.Бодрийар-философ. Американский образ жизни утопичен, мифичен в своей обыденности, мечтательности и по размаху. «Американский образ жизни есть непроизвольно вымышленный, поскольку превосходит воображаемое в реальности... Знаменитую американскую действительность надо искать не в развитии института государства, а в либерализации технологии и имиджей, в аморальной динамике этих имиджей, в феерии товаров и услуг, могущества и бесполезной энергии, когда резонанс рекламного мнения гораздо сильнее резонанса общественного». Голливудская, американская улыбка – это улыбка Чеширского Кота: «она еще долго держится на лице после того, как все эмоции исчезли», это пустота и безразличие, нулевая степень радости и удовольствия [10]. Президент РК Н.А. Назарбаев перед страной поставил задачу вхождения в клуб 50-ти конкурентоспособных стран мира. А это значит, что вхождение в круг стран мира западнизма вместе с преимуществами в нагрузку даст нам проблемы и угрозы этого уровня. Поэтому прислушаться к мнению таких экспертов, как А.Зиновьев и Д. Джекобс, было бы весьма своевременно и целесообразно.

Действительно, нужно быть предельно осторожными, ибо виртуальные войны усложнились. Мы имеем дело не только со стратегическими близкими по цели информационными войнами и войнами знаний, первые стремятся к информационному доминированию и захвату информационного пространства, вторые претендуют как на управление принятием решений, так и на само пространство принятия решений. Мегастратегическая, долгосрочная война ценностей посягает на пространство мышления с целью экспорта своих ценностей и модели мира [3].

Литература

- 1 Пигров К.С. Образование как космическое событие//Философия образования. Сборник материалов конференции. – СПб., 2002. – С. 27-35.
- 2 Пигров К.С. Диалектика инноваций и образование//Инновации и образование. Сборник материалов конференции. – СПб., 2003. – С. 11-15.
- 3 Почепцов Г.Г. Стратегия. – М., 2005. – 384 с.
- 5 Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. – М., 1999. – 352 с.
- 6 Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. – М., 2000. – 638 с.
- 7 Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма. – М., 1995. – 461 с.
- 8 Касымжанов А.Х. Стелы Кошо – Цайдама. – Алматы, 1998. – 113 с.
- 9 Джекобс Д. Закат Америки. Впереди Средневековье. – М., 2007. – 264 с.
- 10 Бодрийар Ж. Америка. – СПб., 2000. – 205 с.

Г.Х. Мямешева

Батыстық парадокстер, болашақтағы басқару және білім

Бап мағыналары бар жұмыстың формасы ретінде феноменге арналған оның тетігі ашылады, байланыс ұқсастықтың мәселесі бар смыслообразованиясының процесстері. Зиновьев западнизма тұжырымдаманы талданады, западоидовтың ерекше белгілерін білінеді. Ерекшеліктер, орын, рөл, функция және батыс елдеріндегі қазіргі білімнің мәселесі А.Зиновьевтің идеяларының негізі және Д.Джекобстарға бәрі қолының келеді. Жұмыста саяхатшы Ж.Бодрийараның көз көрілген Америкаға да көңіл бөлген.

G. Myamesheva

Education, management and future of the paradoxes of Westernism

The article is devoted to the phenomenon of strategy as a way of working with senses, opens its mechanism, the relationship of processes of meaning to the problem of identity. We analyze the concept of Westernism And Zinoviev revealed the characteristic features of zapadoidov. Features, location, role, functions and problems of modern education in Western countries understandbased on the ideas and A. Zinoveva D. Dzhekobs.V work paid attention to, and America as seen through the eyes of the traveler Zh. Bodriyyara.