

УДК 10171: 316

А.Г. Карабаева

Социально-философский анализ инновационной деятельности

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

Аннотация. Статья посвящена социально-философскому анализу инновационной деятельности. Инновационная наука рассмотрена как социальный институт и основной фактор развития и реформирования социально-экономической системы и университетского образования.

Түйін сөздер: массовая культура, вестернизация, музеефикация, каталогизация, массы, элитарная культура, поп-культура.

Во второй половине XX века наметилась явная переориентация общества на использование информационных ресурсов и активизацию знаниевого капитала. Глобализация общественной жизни затронула, прежде всего, сферу экономики и науки. Наблюдается полномасштабное «раскручивание» инновационного потенциала и творческой креативной деятельности, обеспечиваемой личностным фактором. Само общество постоянно осмысливает и переоценивает стратегии глобализации. Масштабные модернизационные процессы изменили механизм управления научно-техническим прогрессом, повлияли на темпы и характер научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ, на разработку и внедрение нововведений и инноваций, как основы экономического роста, повышения конкурентоспособности экономики и государства в целом. Инновационная деятельность определяется как результат научной и научно-технической деятельности, являющийся объектом интеллектуальной собственности, внедрение которого в различные сферы производства и управления обществом является экономически эффективным и социально экологически значимым. В качестве государственных приоритетов поддержки и развития инновационной деятельности принято выделять: стимулирование инновационной деятельности путем создания организационных и экономических условий, в том числе обеспечивающих привлечение инвестиций для реализации государственной инновационной политики; определение приоритетов инновационного развития; формирование и развитие инновационной инфраструктуры; участие государства в создании и внедрении инноваций; продвижение отечественных инноваций на внешние рынки; международ-

ное сотрудничество в сфере инновационной деятельности, включая трансферт технологий.

За период становления независимости государство смогло продемонстрировать реализацию настоятельной необходимости форсированного формирования постиндустриальной хозяйственной системы. Государство наиболее эффективно и «органично» вписалось в реальные возможности XXI в. на постсоветском пространстве. Государство стало источником инновационных инициатив. Общество оказалось заинтересованным в разработке, прежде всего, социально-организационных инноваций.

В период независимости государство постоянно двигалось в сторону выработки эффективно научно-технической политики, даже в самый сложный период своего развития. Общество последовательно решает задачи компетентной трансляции социально-организационных инноваций. Этот сложный путь несет на себе отпечатки глобальной модернизации и трансформации социальных структур и институтов. Проблемы инновационных трансформаций – одни из самых сложных и пока еще не решенных вопросов. На развитие казахстанской системы технологических инноваций потрачен не один миллиард, был создан десяток госкомпаний, которые должны вывести Казахстан на новый уровень. Президент РК Н.А. Назарбаев неоднократно указывал правительству и призывал казахстанских бизнесменов внедрять инновации и поощрять отечественных ученых заниматься новыми технологиями. В послании Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» отмечалось: «На основе Закона РК «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности» надо наращивать

инновационный потенциал взаимодействия государства, бизнеса и науки». Эффективность инновационной сферы и ее отдельных структур требует дополнительной оценки, или даже реформирования, с учетом меняющихся условий и темпов экономической динамики. Решение многих вопросов пробуксовывает из-за бюрократических препон, а проблемы решаются часто за счет дорогостоящих зарубежных технологий. Формирование и внедрение инноваций требует опоры на серьезную научную базу. В связи с этим становится очевидным, что главным экспертом по производству социальных инноваций должна стать наука и ее институты. В обществе, где вся система управления инновационного интеллектуального управления информацией, статус науки должен существенно возрасти. Наука перестает быть только лишь поставщиком знаний, технологий, а становится управленческим ресурсом. Необходимо еще раз напомнить, что инновация рассматривается как экономическая категория, поскольку определяется в качестве внедрения изобретения и, следовательно, видится в качестве структурного элемента социально-экономической системы, которая и будет определена в качестве инновационной экономики, инновационной деятельности и инновационной науки. Инновационная экономика – это не просто рыночная экономика, где имеет место инновационная деятельность, а осуществляется структурно обеспеченный приоритет инновационной деятельности. Исходя из этого, приоритет должен быть отдан росту экономики на основе не столько факторов производства, инвестиций, сколько факторов и условий активизации инновационной деятельности области базовых, наукоемких отраслей экономики, являющихся главным двигателем экономического и социального развития. Производственная структура и инвестиции лишь средства для инновационной деятельности. Наглядный пример обеспечения указанного приоритета показывает социально-экономический опыт развитых стран на рубеже XX-XXI вв. Мощный импульс в этих странах получает стратегия экономического использования науки в интересах национальной экономики. Осуществляется четкая стратегия непосредственного взаимопроникновения науки, образования и экономики. Эти страны начали строительство инновационной экономики, для которой решающим фактором явился не приоритет природно-сырьевых ресурсов, а знания, интел-

лект, управленческие и организационные факторы. Только инновационная экономика может на сегодняшний день демонстрировать устойчивый рост и развитие. Именно в этом типе экономики происходит постоянный поиск в области организации, управления, приводящие к системным институциональным и структурным сдвигам и трансформациям. Казахстану еще предстоит решать сложную комплексную проблему создания качественно новых инновационных структур и возможностей, а также инновационного плана для масштабного экономического роста.

Перспективы прикладной науки и образования в Казахстане напрямую связаны с их коммерциализацией, т.е. с инновационной деятельностью. Инновационная научная деятельность является реальным и, одновременно, качественным проявлением структурных комплексных преобразований внутри научных организаций и университетов. В первую очередь указанные процессы и требования относятся к инновационному потенциалу научной деятельности университетских структур, где прикладная наука выступает особым элементом научно-образовательного комплекса и потенциала, напрямую заинтересованного в интеграции с производством, определяющего направление поиска организационных форм и современных моделей управления процессом внедрения результатов научных разработок, адекватных рыночно-ориентированной экономике. Поэтому в настоящее время повышается роль университетов в формировании инновационного пути развития казахстанской экономики, где отдельно акцентируется внимание на формах интеграции науки и производства в университетских комплексах и структурах. Значение инновационного потенциала научной школы в образовательном процессе университетского комплекса в современных рыночных условиях постоянно возрастает. Следует отметить, что составляющие инновационной экономики – новые научные знания, высокие технологии и высококвалифицированные специалисты и научные кадры стали объектами особого внимания государственных структур, определяющих экономическое развитие страны, а также направления специальных научных исследований.

Структуру инновационного процесса можно представить в виде фундаментальных и прикладных исследований, опытно-конструкторских работ, внедрения новшеств, освоения в производстве разработок, выход на рынок. С точки зрения

структурного и детерминационного подхода роль университетов в построении инновационной системы может быть связана с развитием и воспроизводством научно-технического, интеллектуального потенциала, необходимого для разработки и коммерциализации инноваций, а также производства инновационной продукции и услуг. Перед университетами ставятся задачи инкубирования и генерации комплексов и предприятий малого наукоемкого бизнеса, связанных непосредственно с университетом. За последнее время наметились пути и непосредственные условия формирования инновационной инфраструктуры, обслуживающей потребности инновационной системы и подготовки кадров для корпоративных научно-образовательных комплексов. Отмеченные изменения становятся задачами ближайшего будущего. Разнообразие видов инноваций и инновационной деятельности (экономическая, научная, социальная) заставляет определить ее роль и значение в социальных институтах и структурах, оценить их эффективность и последствия для системного развития и ускорения процесса модернизации.

Немецкий социолог В. Зомбарт выявлял истинный фактор разворачивания научно-технического прогресса в лице предпринимательства, которое кровно заинтересовано в знании как гаранте своей конкурентоспособности [1]. Глубинная связь между рыночной экономикой самого раннего индустриального общества и инновациями с их научными и образовательными инфраструктурами были проанализированы на самых ранних этапах исследования в современной социологии [2]. Современный этап социального развития характеризуется стремительно разворачивающимися инновационными преобразованиями в экономической сфере, социальной и научной средах, где инновации приобретают статус генерального критерия, рычага и индикатора роста жизнеспособности и жизнестойкости общества и условия обеспечения пространства для созидательной, творческой деятельности ученых, адекватной оценки ее продукта, принятия и освоения результатов этой деятельности. Следует подчеркнуть, что экономический и социальный рост, а также культурное развитие в XXI веке будет обеспечиваться ведущей ролью научно-технического развития и интеллектуализацией основных составляющих социально-экономической деятельности во всех сферах экономики и жизни общества, включая

инновационную политику и социальную активность во всех направлениях. Поиск рациональных подходов и оценок в инновационной политике и стимулирование технологических изменений во многом коррелирует с уровнем экономического, социального, политического, культурного развития в контексте глобальной конкуренции и глобального развития. Преимущества получают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для инновационной деятельности и эффективной связи бизнеса и науки. Большое значение при формировании инновационной политики в целях реструктуризации, модернизации и повышения экономической конкурентоспособности приобретает не только выработка четкой инновационной стратегии и политики, ее нацеленность на формирование прогрессивных технологических средств, приемов и принципов, но и способность использовать весь арсенал инновационных и управленческих инструментов, и, в первую очередь, развитие научно-образовательного потенциала университетов. В этих условиях особое значение приобретают научные исследования условий и механизмов, регулирующих развитие инновационного потенциала научной деятельности в системе категорий и структур рыночной экономики и научной деятельности. Базовыми компонентами научного и управленческого анализа становятся инновационные системы, инновационный потенциал научной деятельности, инновационные процессы, инновационные отношения, а также индивидуальная и корпоративная научная деятельность в инновационном контексте и требованиях. Инновационный потенциал научной деятельности как приоритетная потребность реального развития рыночной экономики является актуальным предметом научного осмысления. На сегодняшний день стоит вопрос об ускоренном и конкурентоспособном развитии фундаментальной науки и исследований в университетах. Главным проводником модернизационных и инновационных процессов остается развитие научных школ ведущих ученых и научных центров, работающих в системе университетского образования. Т. Кун был первым, кто рассмотрел роль профессиональных научных сообществ в структурах научной деятельности и научных институтов [3]. Современная научная школа – это интеллектуальная, ценностная, открытая коммуникативная общность ученых разных отраслей и исследовательских направлений, коллективно

разрабатывающих научно-исследовательский проект. Существенным признаком научной школы является то, что она одновременно реализует функции научно-исследовательского института, или центра, производства, распространения и внедрения нововведений, защиты научных идей и обучения молодых ученых. Научные школы сыграли важную роль в развитии инновационного потенциала научной деятельности современного университета.

На современные тенденции развития инновационных процессов, за последние двадцать лет, повлияли реформы высшего образования. Эти изменения преобразили образ и структуру современного университета. В новой политической и социокультурной среде были поставлены задачи повышения инновационного потенциала научной деятельности в университетах, как базового условия модернизации всей социальной системы и подготовки высококвалифицированных специалистов нового поколения, способных к творческой самореализации, развитию креативных способностей, и формированию инновационных направлений. В современном мире инновационная деятельность неразрывно связана с креативными функциями личности в профессиональной и научной деятельности и среде, а также с полнокровной реализацией личностного фактора, ресурса и потенциала ученого. М.К. Петров подчеркивал, что «фундаментальная реализация человеком самого себя может быть представлено как инновационное развитие» [4, с. 52]. К.Р. Поппер приходит к выводу о решении проблем в науке по максимально критическому выбору, из альтернативных предложений и переходе, тем самым, на новый проблемный уровень, с бесконечным повторением этого алгоритма [5]. Деятельность творческой личности является решающим фактором и воспроизводящим, конструктивным началом жизнедеятельности целого общества в сфере культуры, образования, науки и бизнеса. Креативная личность в сфере научной деятельности формирует сегодня, по сути, новый общественный класс, который начинает определять не только развитие отдельных организаций, но и развитие общества в целом, модернизируя роль государства на мировой геополитической арене, ставя новые задачи перед производством, наукой, бизнесом, и обществом в целом. Роль университетов состоит, прежде всего, в содействии формированию инновационного пути развития экономики и социальной

сферы, то есть в активном участии университетов в реализации инновационных проектов в научно-технической сфере.

Следует отметить, что университетские структуры и комплексы начали развивать инновационную деятельность в 90-е годы XX-го века в двух направлениях: путем создания инновационных научно-технических программ и организации технопарков на базе ведущих университетов. Инновационные научно-технические программы и комплексы явились шагом вперед на пути совершенствования организации научных исследований, эффективного использования научного потенциала для нужд экономического развития. Они были нацелены на быструю реализацию высокоэффективных технологий, техники и материалов, в наибольшей мере отвечающих требованиям сегодняшнего дня и ближайшей перспективы. При этом приоритет отдавался работам, имеющим возможность эффективного производства и сбыта на неустойчивом рынке наукоемкой продукции.

За последнее время коренным образом пересмотрена политика в сфере инновационной деятельности,двигающейся от создания наукоемкой продукции в соответствии с непосредственными научными интересами в сторону создания наукоемкой продукции в интересах конкретного потребителя или сферы общественной жизнедеятельности. Технопарки, созданные на базе ведущих университетов страны, предназначены сыграть ведущую самостоятельную роль, в качестве инкубаторов малых инновационных форм и явиться катализатором инновационной деятельности в стране. В перспективе, на базе университетов должны быть использованы самые разнообразные структуры поддержки инновационной деятельности на разных уровнях. Одним из важнейших институциональных нововведений реформирующихся государств и экономик стала интеграция исследований в вузы и университеты, т.е. создание исследовательских университетов.

Согласно Дж. Гэлбрейту, формирующееся «новое общество» – «справедливое общество», отличается возросшим уровнем социально-экономической самоорганизации, обеспечивающей множество различных вариантов выбора. Каждый из вариантов лишается «судьбоносного характера» через увязывание всех выборов в единую систему, нацеленную не на сохранение какой бы то ни было идеологической доктрины,

а на конкурентные практические решения [6]. Инновация рассматривается как экономическая и философская категория. Исследователи обращают внимание, прежде всего, на новую, нецентрализованную социально-организационную модель развития общества и его экономики, на необходимость управления через постоянный диалог с обществом [7]. Эта модель может быть отнесена и к оценке развития науки. Специалисты в области теории управления обращают внимание на смену парадигм социальных отношений в сторону обменной и субъект-субъектной модели отношений [8]. Инновации представляют собой механизм, обеспечивающий коммерциализацию научной деятельности, взаимосвязь науки, рыночного сектора государственного управления на пути перехода к информационному обществу.

Инновационная экономика и инновационная наука становятся социальным институтом общества самоорганизующегося плана. Казахстан предпринимает масштабные усилия к вхождению в структуры и институты информационного общества, глобальной экономики и инновационной науки. Устойчивое развитие обеспечивается институциональными формами, соответствующими

сами самоорганизующимся процессам развития общества, где важным требованием развития становится обеспечение всестороннего развития рынка, науки, технологий.

Литература

- 1 Зомбарт В. Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. – М., 1994.
- 2 Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М., 1982.
- 3 Кун Т. Структура научных революций. – М., 2001.
- 4 Петров М.К. Социально-культурные основания развития современной науки. – М., 1992.
- 5 Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. – М., 1983.
- 6 Galbraith J. The good society. The humane agenda. – Boston; N.Y. – 1996.
- 7 Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. – М., 1999.
- 8 Дракер П. Задача менеджмента в XXI в. – М., 2000.

Әлия Ғайратқызы Қарабаева

Инновациялық қызметтің әлеуметтік-философиялық сараптамасы

Бұл мақала инновациялық іс-әрекеттердің әлеуметтік-философиялық талдауына арналған. Инновациялық ғылым саласы әлеуметтік институт және дамудың негізгі факторы, сондай-ақ әлеуметтік-экономикалық жүйе мен университеттік білім саласын қайта жаңғырту ретінде қарастырылады.

Aliya Karabayeva

Social and philosophical analysis of innovative activity

The article is dedicated to the socio-philosophical analysis of the innovation activity. Innovation science was considered as social institute and basic factor of development of socio-economic system and university education.