

Насколько важно перенимать лучшие достижения мировой цивилизации и приобщаться к духовным ценностям других народов, настолько же важно не порывать со своими собственными глубокими корнями, помнить, знать и ценить неисчерпаемую духовную сокровищницу родной земли, постоянно отдавая себе отчет в том, гражданами какой страны мы являемся.

Н. А. Назарбаев

Оспанов Т.Т., Рамазанова А.Х.

Влияние глобализационных процессов на национальную идентичность в современном Казахстане

В данной статье рассматривается влияние глобализационных процессов на национальную идентичность на современном этапе. Под влиянием глобализационных процессов происходит постепенное нивелирование, забвение, утрата национальных особенностей, с другой стороны, глобализация несет те фрагменты вызовов, при которых любое национальное общество старается сохранить свою идентичность. Осознание собственной этнической идентичности не есть нечто самопроизвольное, оно обусловлено в высокой степени конкретными общественными интересами и групповыми потребностями, в том числе и политического, экономического, культурного характера. Именно благодаря этому функционирование этнической идентичности становится в той или иной мере фактором развития социокультурных, политических и экономических процессов. Компоненты этнической идентичности испытывают прямое или косвенное воздействие факторов глобального уровня, скрытую угрозу. Предлагаются механизмы для предотвращения или минимизации тех негативных воздействий процессов глобализации на национальную идентичность.

Ключевые слова: глобализация, идентичность, тождество, этническая идентичность, общество, вызов, самобытность.

Ospanov T.T., Ramazanova A.H.

The impact of globalization processes on the national identity in modern Kazakhstan

This article examines the impact of globalization processes on the national identity at the present stage. Under the influence of globalization processes gradual leveling, forgetfulness, loss of national characteristics are going, on the other hand, globalization has those fragments of calls in which any national society is trying to preserve their identity. Awareness of their own ethnic identity is not something spontaneous, it is mostly caused by concrete public interests and the specific needs of the group, including the political, economic and cultural ones. It is through this functioning of ethnic identity in a greater or lesser extent becomes the factor of the development of socio-cultural, political and economic processes. Components of ethnic identity are under the influence of direct or indirect global factors, hidden threat. Mechanisms of preventing or minimizing of the negative effects of globalization on national identity are proposed.

Key words: globalization, identity, sameness, ethnic identity, society, challenge, originality.

Оспанов Т.Т., Рамазанова Ә.Х.

Жаһандық үдерістің қазіргі заманғы Қазақстандағы ұлттық бірегейлікке әсері

Мақалада жаһандық үдерістің қазіргі заманғы ұлттық бірегейлікке әсері қарастырылады. Жаһандық үдерістің әсерінен, бір жағынан ұлттық ерекшеліктердің жоғалуы, ұмытылуы орын алса, екінші жағынан, бұл жағдайда кез келген ұлт өзінің бірегейлігін сақтап қалуға тырысады. Өзінің жеке этникалық бірегейлігін ұғыну нақты қоғамдық мүддемен, соның ішінде, саяси, экономикалық, мәдени сипаттағы топтық қажеттіліктермен байланысты. Осыған орай, этникалық бірегейліктің қызметі әлеуметтік мәдени, саяси және экономикалық үдерістердің даму факторы болып табылады. Этникалық бірегейліктің компоненттеріне жаһандық фактор тура немесе жанама әсерін тигізіп, жасырын қауіп туындатады. Мақалада жаһандық үдерістің ұлттық бірегейлікке жағымсыз әсерінің алдын алу тетіктері ұсынылады.

Түйін сөздер: жаһандану, бірегейлік, тепе-теңдік, этникалық бірегейлік, қоғам, қауіп, ерекшелік.

**ВЛИЯНИЕ
ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ
НА НАЦИОНАЛЬНУЮ
ИДЕНТИЧНОСТЬ
В СОВРЕМЕННОМ
КАЗАХСТАНЕ**

Вопросы национальной идентичности являются актуальными вопросами социальной философии, имеющими не только сугубо теоретическое, но и практическое значение. На рубеже веков этнические и национальные отношения стали камнем преткновения в системе социальных отношений. В сознании людей, составляющих конкретную социально-этническую общность, неизбежно возникают представления и чувства относительно самих себя и относительно других людей образующих другие социально-этнические общности. Проблема идентичности своего рода является ключевой для философии, где человек пытается понять и осознать собственное «Я», в различных его формах. Идентификация в обществе в основном представлена этничностью, религией, языком, гражданством.

Глобализация является общемировым процессом, который является самым мощным и значительным на сегодня. Республика Казахстан по мере вхождения в мировое сообщество и обретения в нем своего места, во все большем объеме и глубине испытывает на себе воздействие глобализации по направлениям, в том числе национальной идентичности. Для глобализации нет более ненавистного противника, чем духовные пласты человеческого бытия [1].

Прежде чем мы перейдем непосредственно к анализу поставленной в статье проблемы, необходимо чуть подробнее остановиться на ключевых понятиях национальной идентичности в ее общих чертах.

Национальная идентичность имеет много различных аспектов – политический, государственно-правовой, социально-экономический, идейно-идеологический, культурно-цивилизационный, исторический, где можно и нужно найти место и для философии. Идентичность предполагает собственно казахстанское содержание, базирующееся на истории и культуре казахского народа, на его неотъемлемых правах на создание на своей земле национальной, собственно казахской по сути и по содержанию, государственности со своими вытекающими отсюда последствиями. В этом утверждении нет ничего националистического в негативном смысле этого словоупотребления. Больше того, оно лишь выражает действительное положение вещей, т.е. должное, закономерное.

По-видимому, национальная идентичность хорошо прослеживается в трудные минуты для этноса, где дается импульс к поиску оснований и способов укрепления или восстановлению национальной идентичности, найти то, что нас объединяет, сформулировать те ценности, ради которых стоит жить или умирать. Очевидно, национальная идентичность является питательной средой, формирующей сознание народа, осознание же собственного «Я» каждого народа невозможно вне и независимо от собственной истории, его героических или трагических событий, на основе и понимании опыта прошлого и интересов будущего [2].

Рост национального самосознания можно представить и как защитную реакцию на стандартизацию социальной жизни. Культурная и национальная самобытность находятся сегодня под угрозой, человечеству стремятся навязать какую-то одну модель как единственно верную, нивелировать все его многообразие под один трафарет. Отсюда естественная реакция народов – защитить себя, свою уникальность. Нарастающие антиглобалистские тенденции связаны с тем, что люди хотят быть не представителями некоего общего безликого мира, а носителями конкретного этнокультурного, национального сообщества [3].

В Республике Казахстан в последние годы обозначились две основные стратегии национально – государственного строительства и соответственно им доминирующие модели национальной идентичности. Первая стратегия направлена на формирование единой казахстанской нации из полиэтнического по своему составу общества на основе общности гражданства, вторая стратегия должна быть связана с национальной идентичностью самих казахов [1].

Этническая принадлежность остается доминантной формой социальной категоризации в структуре индивидуальной и групповой идентичности населения Казахстана. В целом, на основе опрошенных респондентов этническая принадлежность все еще является почти, что единственной доминантой в структуре идентичности подавляющего большинства, по отношению к гражданской идентичности. Несмотря на то, что большинство респондентов в качестве определяющей для себя выделяют этническую идентичность, 79,1% опрошенных считают, что Казахстан должен развиваться по гражданской модели нациестроительства, то есть на основе нации, создаваемой как единство всех граждан страны, независимо от их идентичности [4].

Одной из самых дискуссионных и актуальных проблем в «контексте глобализации» является проблема будущего нации, что же все-таки отрицательно или положительно влияет на национальную идентичность? Начиная с 60-х годов 20-го века термин «этничность» является предметом исследовательского интереса этнологов, социологов, политологов, культурологов и философов. Данный термин начинает широко применяться в исследовании национальной культуры, национальных форм символизации, национально-этнического сознания.

Никогда ранее в мировой истории эта проблема не стояла столь судьбоносно, даже фатально. И никогда ранее она не охватывала практически все государства и народы мира. Кризис национальной идентичности приобрел такие формы и масштабы, что его преодоление для многих из них означает уже не только выбор адекватной конкурентоспособной стратегии развития, но и превратился в вопрос национального выживания.

Термин «глобализация» появился сравнительно недавно, но уже очевидно, что обозначаемый этим термином процесс будет играть определяющую роль в дальнейшей истории развития человечества. Этот сложный и неоднозначный процесс оказывает серьезнейшее влияние не только на международные отношения, но и на отношение народов к самим себе. Процессы глобализации вносят принципиально новые моменты не только в политику, экономику, культуру стран и народов, но и в их идентичность, как на уровне отдельной личности, так и целого народа [7].

Глобализацию можно представить и как тенденцию универсализма и как взаимодействие двух противоположных тенденций: универсализма и партикуляризма, усиления культурного единства и увеличение культурного, этнического, религиозного многообразия. Проблема взаимодействия между универсальными и региональными факторами становится одной из важнейших в эпоху глобализации. С одной стороны, происходит быстрая экспансия глобального рынка, сопровождаемая ростом пересекающихся границы коммуникационных и информационных систем. С другой стороны, обостряется ценностная чувствительность локальных и групповых структур. Явное противоречие между этими двумя аспектами становится наиболее характерной чертой современного культурно-политического ландшафта.

Процессы глобализации и трансформации, наблюдающиеся в современном мире, нарушают традиционные формы идентичности, ставят под сомнение субъективные ощущения самоидентичности человека и этносов, сформированные в рамках прежних традиций.

Целый ряд процессов глобализации непосредственно влияют на обострение кризиса идентичности.

Глобализация выступает с одной стороны как справедливый процесс интегрирования человечества во всех сферах деятельности, ориентация становления единого мира. Некоторые исследователи наоборот утверждают, что процессы глобализации вызывают рост националистических устремлений, тем самым сохраняя самобытность и заново возрождая их.

Наступление информационного общества меняет не только привычные ориентиры, но и социальные и культурные механизмы поддержания идентичности. Границы для формирования социальной и личностной идентичности расширяются. Глобальная экономика, развитие и расширение коммуникаций, власть массовой культуры приводят к тому, что западный человек впитывает в себя множество моделей поведения, расширяя тем самым диапазон оценок и идей, и создавая почву для вариативности идентификаций. Отсюда, отличительными чертами индивидуальной идентичности эпохи глобализации становятся динамизм, аморфность и неустойчивость. В результате воспроизводится состояние атомизированного общества [2].

Как еще одно явление эпохи глобализации, угрожающее этнической идентичности, можно назвать проблему массовой миграции. Еще в конце истекшего столетия широко бытовала уверенность в грядущем качественном изменении политической реальности и в возможности эффективно использовать для преодоления ксенофобии, расизма и сепаратизма политический, экономический и культурный потенциал глобализирующегося мира. Но нелимитированная миграция в страны запада породила во многом непредсказуемые по своим масштабам вызовы. Эти вызовы встали как перед мигрантами, так и перед принимающими их обществами. Вопрос о перспективах интеграции в западные общества людей, принадлежащих иной цивилизационной традиции, превратился сегодня в один из ключевых в политической повестке дня. Глобализация является предельной формой продуцирования пассивности человека во всемирном масштабе. В этом, по-нашему мнению, и заключается ос-

новной ее негативный смысл. Она посягает на сущность человека – быть ответственным творцом своей жизни. Те горизонты развития, которые процессы современности (синтезируемые глобализацией) оставляют человеку, примитивны. Человек на сегодняшний день унифицируется, утрачивает личностную специфику, предает себя, выступает противником глубоко бытийственного многообразия, которое является условием обретения человеком своей сущности.

Теоретики глобализации отмечают бурное возрождение этнических движений и настроений. Глобализация, как оказывается, не только унифицирует и гомогенизирует культуры, сколько пробуждает и стимулирует локальное и этническое самосознание людей. С другой стороны целый ряд процессов глобализации как внутренних, так и внешних непосредственно влияют на обострение кризиса идентичности.

Рост объективных интеграционных тенденций в мире, которые ведут к взаимосвязи и взаимодействию во всех сферах жизни современного общества, сопровождается параллельным, не менее устойчивым процессом противодействия проявлениям глобализации экономики и духовной сферы в форме протестов отдельных этнических и культурных общностей в разных регионах и странах. Более того, боязнь утратить свою культуру, самобытность, уникальность в этих условиях, характерная практически для всех народов, проявляется и на уровне государств, отстаивающих свою национальную идентичность, свои национально-государственные интересы. Тем самым человечество сталкивается с двойным вызовом. С одной стороны, возросли личное самосознание, чувство культурной идентичности. С другой стороны, значительно расширился взаимный обмен между людьми, народами и цивилизациями.

В данном случае в ряде стран осуществляется поиск национальной идентичности, куда входили бы новые консолидирующие ценности. Что можно отнести к данным качествам патриотизм, народность, мораль? Главным вызовом в данном случае выступает – глобализация, которая стирает традиционные формы идентичности, ставит под сомнение субъективные ощущения самоидентичности человека и этносов, сформированные в рамках прежних традиций, структурных элементов идентичности т.к. ментальность, историческая коллективная память, духовное наследие, язык и др. Идентичность следует рассматривать не как свойство, изначально присущее индивиду, а как отношение, формирующееся в

процессе социального взаимодействия. Как считают многие исследователи, идентичность в строгом смысле слова может быть атрибутирована только индивидами, поскольку только индивиды и обладают качеством субъектности и, соответственно, способны относить или не относить к себе определенные характеристики [1].

Проблемы государственной, национальной, гражданской идентичности, ее сохранения и дальнейшего развития, не разрушая её целостность – один из основных вопросов, анализ которых необходим для выработки наиболее эффективного вхождения Казахстана в мировое сообщество и на вызовы глобализации.

Говоря об отрицательных воздействиях глобализации на национальную идентичность Казахстана, можно перечислить следующие отрицательные процессы.

Информатизация, имея новые возможности манипуляции на массовое сознание, воздействует на национальные сообщества и создает угрозу национальной идентичности, где глобальные информационные потоки объективно ведут к размыванию национальной идентичности. В числе последних оказывается и национальное государство, культурное ядро которого размывается. Его подменяют глобально узнаваемые символы, которые рождает общее пространство информации и коммуникаций. Благодаря информационной гласности происходит конкретная культурная стандартизация, унифицирование, в связи с чем население всего мира ориентировано на ценности западного общества, безвозвратно теряя свою культурную уникальность и национальную идентичность, все это может привести к исчезновению социокультурной самоидентификации народа [9].

Стандартизация, информационная открытость даёт возможность вскрыть закрытые или полужакрытые культурные идентичности, вследствие чего глобализация вовлекает и размывает их. Не многие могут адаптироваться и сохранить в полной мере свою самобытность, сложно устоять перед массовой культурой глобализации, которая превносит чужие стандарты. Перед Казахстаном стоит задача постепенной адаптации и вбирание новейших достижений в стремительно меняющемся мире, и при этом модернизироваться и сохранить свою уникальную самобытность имеющей глубокие корни.

Глобализация настаивает на универсализации ценностных ориентиров. При помощи тех же массовых информационных технологий (в первую очередь телевидения и Интернета) она наг-

лядно демонстрирует преимущества в первую очередь западной модели развития и, соответственно, западных ценностей: индивидуальная свобода, права человека, демократические механизмы, рыночная экономика, правовое государство, гражданское общество, нанимающее это государство. Что бы то ни было, но именно те страны, которые следовали этим ценностям, добились успеха, а те, кто этому не следовали, стали неудачниками. С другой стороны, пока остается далеко не ясным, будут ли традиционные западные ценности «работать» в условиях быстро наступающей постэкономической эпохи. Вполне возможно, что в этой эпохе будут более востребованы ценности не западного типа [11].

Таким образом, глобализация стремится перемолоть национальную идентичность, она хочет ее растворить в глобальных процессах экономизации, демократизации, информатизации, культурной стандартизации и ценностной универсализации. Национальная идентичность отвечает на этот вызов глобализации подъемом национализма в рамках национальных сообществ, а также дроблением этих сообществ на более мелкие, т.е. субнациональные. По мысли Р.Робертсона и Х.Хондкера, современная глобализация задает глобальную рамку, в которой цивилизации, регионы, национальные государства, этнические сообщества получают возможность реконструировать свою историю и идентичность [10].

Основной вызов, идущий от глобализации, – потеря человеком содержания своей личности, утрата им смысла жизни, именно эту цель – лишение человека человеческих качеств, обезличивание и обесмысливание как конечной инстанции ставит она перед собой.

Национальная самобытность находится сегодня под угрозой, человечеству стремятся навязать какую-то одну модель как единственно верную, подвести все его многообразие под один трафарет. Отсюда естественная реакция народов – защитить себя, свою уникальность. Нарастающие антиглобалистские тенденции связаны с тем, что люди хотят быть не представителями некоего общего безликого мира, а носителями конкретного этнокультурного, национального сообщества.

В заключении, хотелось бы отметить, что сохранение своей национальной идентичности, в том числе, гражданской, личностной, религиозной является на сегодняшний день важнейшим приоритетом в развитии Казахстана в условиях глобализации.

Литература

- 1 Казахстан в глобальном мире: вызовы и сохранение идентичности. Институт философии и политологии КН МОН РК. – Алматы, 2011.
- 2 Заковоротная М.В. Идентичность Человека. Социально-философские аспекты. – Ростов на Дону, 1999.
- 3 Нысанбаев А., Малинин Г. Нурсултан Назарбаев: Казахстан – территория мира и согласия. – Алматы, 2005.
- 4 Черных И.А. Казахстан в 2013 году: актуальные вопросы развития страны через призму общественного мнения. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2014. – С. 134-135.
- 5 Гаджиев К.С. Национальная идентичность: концептуальный аспект // – Вопросы философии. – 2011. – №10.
- 6 Кортунов С.В. Глобализация и национальная идентичность. – М., 2009.
- 7 Кессиди Ф.Х. Глобализация и культурная идентичность // Вопросы философии. – 2003. – №1.
- 8 Нуржанов Б.Г. Глобализация: закат национности или расцвет этничности? // Устойчивость этнокультурных систем в контексте динамики глобализации: материалы городской научно-практической конференции. – Алматы, 2012.
- 9 Иванов В.Н. Влияние глобализационных процессов на национальную идентичность на современном этапе // Фундаментальные исследования. – №8. – 2014.
- 10 Robertson R., Knodker H. Discourses of globalization Preliminary considerations//International Sociolology. – L., 1999. – Vol. 13. – №1.
- 11 Хюбнер К. Нация: от забвения к возрождению. – М., 2001.

References

- 1 Kazahstan v global'nom mire: vyzovy i sohranenie identichnosti. Institut filosofii i politologii KN MON RK. Almaty, 2011.
- 2 Zakovorotnaja M.V. Identichnost' Cheloveka Social'no – Filosofskie aspekty. Rostov na Donu, 1999
- 3 Nysanbaev A., Malinin G. Nursultan Nazarbaev: Kazahstan – territorija mira i soglasija. Almaty, 2005.
- 4 Chernyh I.A. Kazahstan v 2013 godu: aktual'nye voprosy razvitija strany cherez prizmu obshhestvennogo mnenija. Almaty: KISI pri Prezidente RK, 2014 g. str.134-135
- 5 Gadzhiev K.S. Nacional'naja identichnost': konceptual'nyj aspekt// Voprosy filosofii 2011№10
- 6 S.V.Kortunov Globalizacija i nacional'naja identichnost'. Moskva 2009.
- 7 Kessidi F.H. Globalizacija i kul'turnaja identichnost'//Voprosy filosofii. 2003.№1.
- 8 Nurzhanov B.G. Globalizacija: zakat nacionnosti ili rascvet jetnichnosti?//Ustojchivost' jetnokul'turnyh sistem v kontekste dinamiki globalizacii. Materialy gorodskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Almaty,2012.
- 9 Ivanov V.N. Vlijanie globalizacionnyh processov na nacional'nuju identichnost' na sovremennom jetape//Fundamental'nye issledovanija №8, 2014.
- 10 Robertson R., Knodker H. Discourses of globalization Preliminary considerations//International Sociolology. – L., 1999, vol.13, №1
- 11 Hjubner K. Nacija: ot zabvenija k vozrozhdeniju. M., 2001.