

Г.О. Насимова

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА И ФОРМИРОВАНИЯ ЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО ИМИДЖА

Как известно, вне зависимости от политического режима, уровня социально-экономического развития для всех государств основной задачей является обеспечение политической стабильности. Особенно усиливается проблема обеспечения политической стабильности при осуществлении модернизации общества, поскольку страны, находящиеся на этом пути подвержены повышению уровня социальной напряженности и возникновению многочисленных конфликтов. В Послании «Новое десятилетие – новые возможности Казахстана» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил, что «во внутриполитической сфере и национальной безопасности основными целями до 2020 года остаются сохранение согласия и стабильности в обществе, укрепление безопасности страны» [1]. Безусловно сохранение стабильности и безопасности общества способствует формированию международного имиджа Казахстана, росту его авторитета на международном арене.

Политическую стабильность целесообразно рассматривать в динамике, как состояние, достигаемое и поддерживаемое в результате креативного процесса стабилизации, т.е. определенной совокупности целенаправленных и обоснованных действий по созданию ситуации, когда отсутствуют антагонистические, непримиримые противоречия в обществе; когда в наличии политическая воля и ресурсы для политической стабильности [2].

Следует отметить, что конфликты в обществе не возникают внезапно. Всегда имеются некие предварительные сигналы: демонстрация гражданами неодобрения существующего положения дел в обществе, тех или иных действий или решений властных органов, различия в представлениях о ценностях, утрата доверия к политике властей, пессимистические оценки будущего и др. Поэтому успех дальнейшей модернизации казахстанского общества в современных условиях во многом связан с разработкой адекватных инновационных технологий предотвращения деструктивных политических конфликтов.

Мировая наука сегодня предлагает различные подходы, методы и системы, позволяющие исследовать состояние политической стабильности. Среди основных факторов, обеспечивающих политическую стабильность,

исследователи обычно выделяют политические, правовые, социальные, экономические, идеологические. Иногда в зависимости от ракурса исследования, политологи акцентируют внимание также на факторах административных, нравственных, культурных, национальных, психологических и т.д.

Учитывая различные подходы, автор в целом считает возможным осуществить анализ данной проблемы в рамках следующих компонентов.

Во-первых, политическая стабильность характеризуется демократизацией политической жизни общества, принятием большинством населения набора ценностей, на которые опирается политическая система. В этой связи, следует отметить, что в казахстанском обществе существует консенсус по вопросам политического устройства, который заключается в признании необходимости существования идейно-политического плюрализма и демократического общественного управления. Так, демократическую форму правления поддерживает большинство казахстанцев.

Во-вторых, политическая стабильность характеризуется глубиной проявления реформ, обеспечением достаточного уровня социально-экономической жизни страны, выражается в поддержке народом проводимых реформ. В этой связи считаем уместным использование результатов исследования «PostСССР: оценка антикризисных действий правительств», проведенного Институтом посткризисного мира в феврале 2009 года, целью которого является открытая публичная экспертиза антикризисных действий правительств стран бывшего СССР. Так, например, на вопрос: «Вы одобряете или не одобряете действия правительства в условиях экономического кризиса?» самое позитивное и консолидированное мнение о действиях своего правительства было получено в опросе населения Казахстана. Две трети (66,3%) одобряют действия своего правительства в условиях экономического кризиса. По результатам ответа на вопрос «Как Вам кажется, в ближайшие несколько месяцев экономическая ситуация в стране улучшится, ухудшится или практически не изменится?» Казахстан оказался единственной страной, где преобладают позитивные ожидания от будущего – почти три четверти населения считают, что ситуация как минимум не ухудшится (73,4%). И только 16,6%

демонстрируют пессимистические настроения [3].

Одним из определяющих факторов политической стабильности общества является доверие населения к органам государственной власти. Поэтому проблема снижения уровня доверия граждан к власти требует тщательного исследования, поскольку его последствия далеко неоднозначны. Как отмечалось выше, для политической стабильности в Казахстане важно обеспечить устойчивый социально-экономический рост как главного фактора, определяющего доверие граждан. Поэтому на современном этапе государству представляется необходимым направить свои усилия на решение именно социально-экономических проблем, особенно бедных слоев общества, для которых многие необходимые блага сегодня стали недоступными, а от социально-экономических реформ они не получили ожидаемого благополучия. При этом главная задача государства состоит в сдерживании роста неравенства посредством перераспределения ресурсов в пользу бедных, что, безусловно, предотвратит возникновение напряженности в обществе. Не случайно в своих Посланиях народу Казахстана Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев огромное внимание уделяет улучшению материального благосостояния граждан, образовательной системе, решению жилищной проблемы и т.д. «Важнейшая задача предстоящего десятилетия - улучшение качества и уровня жизни всех граждан Казахстана, укрепление социальной стабильности и защищенности» - отметил Глава нашего государства в своем нынешнем Послании [1].

В-третьих, важным показателем политической стабильности являются зрелость гражданского общества, качество взаимодействия политических партий и общественных организаций в интересах народных масс, степень реализации прав и свобод гражданина. Недостаточный уровень вышеназванных показателей вызывает в обществе резкие изменения, политическую конфронтацию, что проявляется в политической нестабильности. Например, опыт соседнего Кыргызстана свидетельствует о том, как недовольные социальные группы, сознавая тщетность надежд на решение своих проблем легитимными способами, перешли к насильственным действиям. Иными словами, большинство граждан осознали то, что их базовые потребности находятся под угрозой или вообще блокируются. Не имея возможности удовлетворить свои интересы при существующих условиях, определенная часть населения вступила в борьбу против ущемления своих прав насильственным способом.

Сегодняшняя ситуация в Кыргызстане показывает, как не разрешенное противоречие между социальными ожиданиями, потребностями населения и мерой их удовлетворения привело к увеличению агрессивности населения, нарастанию стрессов раздражительности. После так называемой «тюльпановой революции» новое противостояние власти и оппозиции в Кыргызстане стало носить деструктивный характер, поскольку проводимая политика Президентом Кыргызстана Бакиевым К. не выходила за рамки той системы, против которой он сам когда-то выступал. При отсутствии эффективных технологий управления Бакиев К. использовал все те же технологии легитимации, что привело к новым конфликтам в стране.

Мы видим, что игнорирование латентных конфликтов привело к накоплению социального недовольства, а их силовое прекращение породило новые конфликтные ситуации, в которые включились все больше участников. В такой ситуации конфликт надо решать даже на частично приемлемой для конфликтующих сторон платформе, но расширяющей сферу для совместных позитивных действий. При этом правовое регулирование конфликтов расширяет сферу применения цивилизованных технологий предотвращения конфликтов, придает поведение их субъектов прогнозируемый характер.

Четвертым компонентом анализа состояния политической стабильности являются показатели готовности граждан к неконвенциональным типам участия, протестным действиям, выражаемое, прежде всего, на открытое выступление против властных структур. Как показывают результаты исследования «Евразийского монитора», который проводился в конце 2009 г., большая часть населения Казахстана, не склонна к участию в массовых акциях протеста: более 60% опрошенных не допускают для себя такой возможности. Около 20% респондентов при определенных обстоятельствах смогли бы пойти на такой шаг [4].

Другими словами, большинство казахстанских граждан при разрешении своих проблем не ориентировано на неконвенциональные протестные действия и не склонно к применению нелегитимных способов, что снижает вероятность дестабилизации общества.

За годы демократических реформ в Казахстане выработаны технологии повышения адаптационных возможностей политической системы и снижения социальной напряженности в обществе, способствующие достижению консенсуса по базовым вопросам политического устройства и осуществлению государственной структурной превентивной политики.

В-пятых, достижение политической стабильности зависит от уровня культуры предотвращения конфликтов, которая аккумулирует в себе правовые и моральные нормы, национальные традиции применительно к деятельности и поведению человека, оказавшегося в конфликтной ситуации. Модернизация в Казахстане требует навыков цивилизованной полемики, формирования культуры ведения переговоров, разработки новых подходов в воспитании толерантного сознания. В этом свою роль должны играть институты политической социализации, и, прежде всего, средства массовой информации.

В-шестых, возникновение и развитие конфликта зависит от конкретных личностных особенностей лидера страны. Особенно велика роль политических лидеров в обществах, которые осуществляют новые преобразования. В переходных обществах лидеры обретают особый смысл как факторы стабильности и выступают инициаторами самих преобразований. В этих условиях лидеры персонально олицетворяют политический курс, поскольку, как правило, именно они формируют стратегию развития общества, определяют средства ее реализации. В этой связи, необходимо признать, что вся политика Президента Казахстана Н.А. Назарбаева направлена на профилактику и упреждение латентных противоречий и конфликтов, использование опережающих процедур регулирования отношений в обществе, обеспечение дополнительных ресурсов стабильности и устойчивости как фактора повышения международного авторитета и имиджа государства.

Ясно, что постоянно изменяющиеся условия способствуют принятию быстрых решений, если необходимо, на основе нестандартных методов. Глава нашего государства, принимая политические решения, умеет адаптировать их к реальным социально-поли-

тическим и экономическим условиям. Имея четкий политический курс на демократизацию казахстанского общества, воспринимая политическую реальность адекватно, он стремится воплотить идеи постоянной модернизации страны. Кроме того, Н.А. Назарбаев не только провозглашает программу, идею, но и предлагает механизм их осуществления посредством принятия политических решений и обеспечения их ресурсами.

Обеспечение политической стабильности – исключительно многогранная проблема, исследование которой допускает различные подходы и уровни изучения, поэтому выводы, к которым приходит автор, не претендуют на бесспорность и на исчерпывающее освещение этой многоплановой темы.

1. Назарбаев Н.А. Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана.- Алматы, 2010.

2. Бойко С.И. Проблема соотношения доверия, легитимности и политической стабильности в переходной политической системе современной России //Проблема доверия в современном российском политическом сообществе. – М., 2007.- С.12-14.

3. POST-СССР: Оценка антикризисных действий правительства // www.eurasianhome.

4. Мониторинг социальных настроений населения стран постсоветского пространства. 12-я волна // www.eurasiamonitor.org.

* * *

Саяси тұрақтылық мәселесі қоғамның модернизациялануы процесінде маңызды орынға ие. Осы себепке байланысты, мақалада саяси тұрақтылықты қамтамасыз етудің негізгі факторлары зерттелген.

* * *

The problem of maintenance of Political permanent is actual case in the conditions of modernization. That is why the factors of maintenance of political permanent were analysed in the article.

Н.А. Саитова

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН И ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ИМИДЖА КАЗАХСТАНА

Избирательные системы и процессы считаются одной из главных характеристик демократии. Совершенно точно подмечено, что «фундаментальное различие между демократическими и авторитарными государствами состоит в том, что в демократических

государствах... решения непосредственно (на референдумах) или косвенным образом (через альтернативные выборы) оцениваются и утверждаются народом» [1]. Поэтому избирательская активность в политической культуре граждан – наиболее массовая и