

УДК 009

Н.Э. Усенова

Кафедра философии и социальных наук, Кыргызский государственный
технический университет им. И. Раззакова, Кыргызстан, г. Бишкек
E-mail: nurgul.usenova.1975@mail.ru

Феномен человеческой памяти в сокровищнице народной мысли, как эпос «Манас»

Эпос «Манас» стал памятником духовной культуры кыргызского народа благодаря феномену человеческой памяти. Явления памяти интересовало многие научные умы человечества от древних мыслителей до современных интеллектуалов. Но главной особенностью является то, что память способствует сохранению и приумножению достижений устного народного творчества. Как особая форма трансляции память сохранила великое достижение кыргызского народа – эпос «Манас». И в век глобализации кыргызский эпос вошел в список шедевров нематериального культурного наследия человечества.

Ключевые слова: память, эпос, памятник, культура, мыслитель, познание, устное народное творчество, культурное наследие, преемственность.

N.E. Usenova

The Epic of Manas as a phenomenon of human memory in the treasury of peoples thought

The Epic of Manas became a monument of spiritual culture of the Kyrgyz people due to the phenomenon of human memory. Many scientific minds since ancient philosophers to modern intellectuals have been interested in the memory phenomenon. But the main feature is that memory contributes to preservation and augmentation of oral folk arts' achievements. Memory, as a special form of transmission, has preserved the great achievement of the Kyrgyz people – the Epic of Manas. And today, in the age of globalization, Kyrgyz epic is included in the list of Masterpieces of the Cultural Heritage of Mankind.

Key words: memory, epic, monument, culture, the thinker, cognition, oral folk arts, cultural heritage, succession.

Н.Э. Усенова

«Манас» эпосы сиякты халык казынасындагы адамның еске сактау кабилети

Манас эпосы адамзаттың еске сактау касиетинин аркасында кыргыз халкынын рухани мадениетинин мурасына айналып отыр. Адамнын есте сактау касиети коптеген галамдарды ежелги ойшылдардан бастап казирги интеллектуалдарга дейин кызыктырады. Есте сактаудын негизги ерекшелиги – ол ауыз әдебиетинин жетистиктеринин сакталуы мен кобеюине септигин тигизеди. Тасмалдын ерекше бир формасы - есте сактау касиети «Манас» эпосын кыргыз халкынын ұлы жетистиги ретинде сактады. Енди жаһанданган заманда бул эпос бүкил адамзат рухани мадениетинин қундылыгына айналып отыр.

Түйин сөздер: ой, эпос, мұра, мадениет, ойшыл, таным, халык ауыз әдебиетинин, мадени мұра, мұрагерлик.

Начиная с конца XX века не только в Кыргызстане, но и в других государствах появилась необходимость сохранять свое культурное наследие и передавать их достойно будущим поколениям. В условиях обретения суверенитета изменились взгляды на культуру, возросла роль и значимость сохранения духовного богатства,

так как настоящее и будущее кыргызской культуры заключается именно в преемственности духовного наследия через социальную память народа. Если другие народности смогли увековечить свою национальную культуру в истории, в письменной литературе и в величайших видах искусства, то кыргызы сохранили свое

духовное богатство благодаря человеческой памяти, являющейся особой формой трансляции культурного опыта прошлых времен. Несмотря на неразвитую письменность для фиксации истории и народного творчества кыргызский народ смог донести свой великий памятник культуры. И этим памятником духовной культуры, бесспорно, является уникальный шедевр мировой эпической культуры кыргызов – эпос «Манас». Величайший этнограф XX века С.М. Абрамзон говорил, что: «Богатейшая сокровищница устного творчества – кыргызский эпос «Манас» является не только своеобразной летописью, запечатлевшей богатое политическими событиями историческое прошлое народа, но и величайшим памятником кыргызской культуры» [1]. Поистине великим является высказывание об эпосе «Манас» гениального кыргызского писателя Чынгыза Торекуловича Айтматова: «Величайшее творение искусства слова, созданное гением народа, ... преодолев трудный, долгий исторический путь, не теряя свою первозданную родниковую свежесть и прелесть, доходит до наших дней и воспринимается нами как реальный факт, как реальное явление нашего времени» [2].

Кыргызы, опираясь на богатую мудрость устного народного творчества своего народа, стали определять свои преимущества и особенности в сокровищнице мировой цивилизации. Возрождение нации и обновление духовного климата немыслимо без знаний культурного наследия прошлого, без памяти богатейшего арсенала культуры. Современное кризисное состояние культурной преемственности, которая проявляется в утрате национальных традиций и ценностей ведет новые поколения на потерю памяти народа, а, следовательно, и его культуры. Важная роль памяти в том, что память является хранилищем всех знаний, именно благодаря памяти становится возможным принятие богатого сокровища устного народного творчества от предшествующих поколений и передача их следующему. В тех суровых условиях кочевого быта, в бесконечных столкновениях с соседними племенами кыргызский народ сумел сохранить, запечатлеть свою духовную культуру не в каменных памятниках зодчества, не на папирусных свитках, а в основном в памяти народа. И память через тысячелетия донесла до наших дней почти миллион стихотворных строк эпоса «Манас».

Понятию «память» на сегодняшний день дано огромное количество определений и вы-

сказываний разного уровня направлений и теорий. Один из основных определений состоит в том, что память – создательница прошлого, и ее историческая способность – находиться во времени. Наиболее распространенное определение памяти – это отбор, хранение и передача информации. С психологической точки зрения понятие «память» определяется как познавательная функция, свойственная человеку и другим существам, наделенных психикой. Следовательно, памятью является деятельность человека, выражающая его индивидуальными способностями воспринимать, сохранять и воспроизводить полученную информацию в обществе. Действительно немыслимо представить в современной жизни деятельность человека и развития общества без феноменальных способностей памяти, благодаря которой возможно использовать накопленные знания предыдущих наших поколений. Ведь не случайно значение термина «память» по словарю Даля означает – способность помнить, не забывать прошлого; свойство души хранить и помнить сознание о былом [3]. Типичное объяснение термину «память» дает большой психологический словарь, где память (англ. *memory*) – это запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта [4].

Сущность человеческой памяти впервые заинтересовала мыслителей Древнего Мира, где первые научные теории работы памяти человека возникли именно в Древней Греции. В IV веке до н.э. автором первой идеальной теории памяти был великий древнегреческий философ-идеалист Платон (427-347 гг. до н.э.), его теория известна всем как «гипотеза восковой пластины». По Платону память может запечатлевать все, что к нему соприкасается как наподобие воска. А когда не останется следов, тогда значит, случается забывание, считал античный мыслитель, акцентировав свои исследования на изучение основных человеческих свойств, как: ощущение, память и мышление. Мыслитель относительно своих суждений изложил в своих трудах, где говорит о поэтапном развитии познавательных способностях человека в окружающем его мире. По Платону главное место нужно отводить знаниям: «Душа может снова вселиться в человека; но душа, никогда не выдавшая истины, не примет такого образа, ведь человек должен постигать ее в соответствии с идеей... А это и есть припоминание того, что некогда видела наша душа, когда она... поднималась до подлинного бытия».

Следовательно, мыслитель имел в виду, что именно воспоминания необходимы человеку в будущем для совершенствования своих знаний, умений и навыков. «То, что мы теперь припомним, мы должны были знать в прошлом», – отмечал Платон в своих трактатах [5].

Древнегреческий философ, Диоген Аполлонский, живший в V веке до н.э. относился к процессу памяти как, к событиям с равномерными распределениями воздуха в теле. И, что процесс забывания это и есть измененное состояние такого распределения. Немного позднее древнегреческий философ Зенон – стоик (около 334 – около 262 до н.э.) изменив теорию Платона, сказал, что впечатления по существу «...записываются ощущениями». Здесь Зенон подразумевал, что «разум» и «память» являются важными составными частями тела человека, которое позже подтвердили и западные ученые. Свою теорию памяти высказал древнегреческий врач Герофил (около 335 до н.э. – около 280 до н.э.), отметив память как одним из свойств человека, отличающих его от другого животного мира. По Герофилу человек имея разум, делает такие вещи, характерные только существу с многочисленными извилинами в коре головного мозга.

Другому величайшему философу и ученому Древней Греции, Аристотелю (384-322 гг. до н.э.) принадлежит теория памяти человека о процессах припоминания, происходящие благодаря движению потока крови по организму и которое в результате забвения в некотором времени замедляется. Т.е. память мыслитель определяет как циркуляцию крови в организме во взаимосвязи с деятельностью сердца, а при забывании циркуляция крови постепенно замедляет свое движение. Главной идеей Аристотеля является то, что когда человек делает какие-то познавательные действия, так сказать «припоминание», то появляется, конечно, память, которая непосредственно связана с «ассоциацией» предметов или явлений. И одним из отличительных свойств феномена памяти от припоминания является то, что память в сила существовать у любого живого существа, тогда как «припоминание» характерное явление только присущее человеку. В своем великом труде античный мыслитель «О памяти и припоминании» объясняет значения и взаимосвязь «памяти» и «припоминания»: «Нельзя помнить будущего, ... нет памяти и о настоящем... Память же, есть память о прошлом, и помнят только те, у которых есть ощущение времени» [6].

С позициями гениального Платона совпадали идеи античного философа-идеалиста Платона (около 204-269 гг.) в рассмотрении проблемы памяти человека, но который отрицал существование определенных оттисков, утверждая, что в разуме человека присутствуют явления, с помощью которых личность может существовать в природных закономерностях. Мыслитель изучал феномен памяти, как явление способное только духовному миру человека [7]. Работы древнегреческих мыслителей представляют не только историко-философский интерес, а в них мы можем найти ответы на многие интересующие нас в современном мире вопросы, связанные с проблемами развития человеческих способностях, как мышление, память и познание.

В отличие от греческих философов римские мыслители не отличились оригинальными теориями о человеческой памяти, но совершенно придерживались мнения платоновской «восковой доски», разработав свою технику феноменальной памяти запоминания. Например, известнейший древнеримский оратор Марк Туллий Цицерон создал систему процесса запоминания, основанного на воображении пространства, который и сейчас является одним из методов запоминания в современной психологии.

Во времена средневековья христианская церковь сильно влияла на учение о памяти, и поэтому в течение следующих пятнадцати веков в данной области особых новых открытий не произошло. Но в сочинениях римского богослова Августина Блаженного (354 – 430) можно увидеть некоторые теории относительно того, что память является могуществом Бога, и, называя память Божественной благодатью, говорил: «Не самые явления впускает в себя память, а овладевает их образами, а воспоминание удивительным образом их вынимает» [8]. Философ в своей работе «Исповедь» подтверждал, что от деятельности памяти и от той информации, имеющейся у человека, зависит его разум, назвав ее «силой ума». Августин полностью был согласен с мыслью Платона, что человек имеющий ум, волю и память отличается своими познавательными способностями в осознании действительности окружающих предметов и явлений общества.

Теорию взаимосвязи познания и памяти античных мыслителей продолжили ученые Эпохи Возрождения и Нового Времени – это Френсис Бэкон, Томас Гоббс, Рене Декарт, Джон Локк, Вильгельм Лейбниц и др. В философии этого

времени происходил спор между рационалистами и эмпириками над размышлением феномена памяти. Идеалисты говорили, что надо опираться в своих теориях на божественное откровения, а материалисты были склонны считаться с общественным мышлением в процессе развития познания и памяти, указывая на быстрое развитие научных достижений мира.

Теоретические суждения XIX – XX веков по проблемам памяти человека известны в работах таких ученых как: философы Фридрих Гегель и Ян Хэкинг, физиолог Пьер Флуранс, историки Иоган Дройзен и Пьер Нора, психологи Зигмунд Фрейд и Герман Эббингауз, социолог Морис Хальбвакс, лингвист Борис Гаспаров и многие другие. Этот период является началом экспериментального изучению памяти, когда ведущие специалисты разных отраслей наук стали изучать феноменальные явления человеческой памяти, на основе естественнонаучных испытаний, применяя современнейшие технологии прогрессирующего века. Современные исследователи стали утверждать, что концепция памяти заключается в акцентировании уже прошедшего явления, как итоговое завершение и результатом этого процесса являются памятники-монументы, воплощающие данную концепцию [9].

Немалый вклад внесли ученые советского и постсоветского периода, открывшие научно обоснованные теории памяти человека, как: Библер В.С., Гуревич А.Р., Межуев В.М., Роговин Э.А. и мн. др., посвятившие свои труды различным аспектам изучения философского смысла памяти человека. В отечественной научной мысли феномен памяти стали рассматривать в своих исследованиях кыргызские ученые как систему социокультурного исследования. Мы имеем множество различных теорий и исследований такой проблематики с точки зрения различных общественно-гуманитарных дисциплин. Например, известный кыргызский ученый Каракеев Т.Дж. раскрыл в своей работе о семантических аспектах диалектики общественного процесса, а философ Урманбетова Ж.К. рассматривала проблемы индивидуальной и социальной памяти в историко-философском ракурсе. Другой современный философ Бакиева Г.А. говорит о том, как влияют технические средства в воспроизведении социальной памяти: «Глобализация мнемонической деятельности с помощью телевидения и электронной сети приводит к репродукции социальной памяти в мировом масштабе. Например,

с помощью голографии можно тиражировать сокровища музеев, архивов и природных памятников и получать эстетическое наслаждение, близкое тому, какое мы получаем от общения с оригиналом произведений искусства» [10].

Если европейская цивилизация смогла увековечить свою культуру в величайших видах искусства в мировом понимании, то кыргызский народ смог сохранить свою национальную культуру в великолепном памятнике мирового шедевра благодаря именно феномену памяти. Необычайно высока роль в исследовании и сохранении кыргызского эпоса ученых-востоковедов XIX и XX веков, которых заинтересовал такой неисследованный край с поэтическим произведением в памяти у народа, где описывались названия более ста государств, народностей и племен, более пятисот географических названий местностей, речных бассейнов, охватывающих территории Европы, Азии и Африки. Особенно следует отметить вклад в генезисе эпоса «Манас» сыну казахского народа ученому Чокану Чингисовичу Валиханову (1835-1865), как стороннику сближения народов Востока. Неоценима роль видного исследователя Центральной Азии Чокана Валиханова в определении основной идеи эпоса – это сплоченная борьба кыргызского народа от нашествия других племен, а также записанный эпизод «Поминки по Кукетей-хану» во время военно-научных экспедиций от кыргызского сказителя. Именно Ч. Валиханова можно считать первым исследователем-фольклористом устного народного творчества кыргызского народа. По мнению ученого устное народное творчество и есть показатель умственного развития и памяти народа. Собрав обширный материал по кыргызской культуре, вошедший в золотой фонд мировой истории, Ч. Валиханов писал: «Единственные памятники умственного развития народа составляют изустные сказания в прозаических формах и стихе. Главным источником для истории народов кочевых и вообще племен, не имеющих письмен, были и будут их полу баснословные легенды и отрывки» [11]. Таким образом, автор хотел показать мастерство владения памятью и способностью их воспроизведению кыргызских кочевников устного народного творчества. Значит о величии кыргызского эпоса, о его монументальности, как о шедевре мировой культуры предсказал еще в XIX веке известный знаток восточных культур Чокан Валиханов, которого смело можно назвать первооткрывателем

кыргызского эпоса, вошедшего в фонд востоковедения.

Период середины XIX века, когда кыргызы находились под влиянием кокандского ханства и входили в состав Российской империи, одним из первых исследователей эпоса «Манас» был выдающийся востоковед, немецкого происхождения Василий Васильевич Радлов – настоящее имя Вильгельм Фридрих (1837-1918). Заслуга Радлова заключается в записи более десяти тысяч строк из «Манаса» от неизвестных сказителей при посещении кыргызского края. Свои трехкратные посещения территории Кыргызстана в 1862г., в 1868 г. и в 1869 г. Радлов описывает в своей известной работе «Из Сибири», объясняя свою исследовательскую деятельность: «Так как главная цель моя состояла в собирании необходимого материала для изучения каракиргизского наречия. Я мог довольствоваться записыванием значительного числа текстов в том виде, в каком они мне были продиктованы певцами...» [12]. Важность исследовательского вклада Радлова является его публикация в 1885 году в Санкт-Петербурге эпизодов всех трех частей эпоса «Манас» на кыргызском (с русской транскрипцией) и на немецком языке в Лейпциге в собственном переводе.

Подлинно научное изучение эпоса «Манас» было начато именно послереволюционное время с утверждением советской идеологии. Но в это непростое время культурное наследие кыргызского народа стало рассматриваться как буржуазно-феодальный национализм, в особенности повествование в эпосе непростых отношений кыргызов с другими народностями. Несмотря на советскую идеологию того времени этнографические исследования и работы ученых по сбору и изучению текстов «Манаса» были продолжены. Особо важное место в изучении и пропаганде эпоса «Манас» в XX веке занимает видный казахский ученый, знаток фольклора Мухтар Омарханович Ауэзов (1897–1961), создатель первой монографии о кыргызском эпосе после трудов Чокана Валиханова. Известные труды ученого являются результатом его многолетних исследований и по праву можно отнести к числу фундаментальных исследований об эпосе «Манас». М.О. Ауэзов называл: «Манас – это титул киргизского предводителя IX- века...» [13]. Известный писатель являлся одним из инициаторов изучения эпоса «Манас» в то непростое советское время с драматическими событиями политической идеологии власти. Мухтар Ауэзов

изучая идентичность эпоса с руническими надписями, события в эпосе «Манас» часто связывал с периодом в истории кыргызского народа, когда они поддерживали взаимоотношения с уйгурами. Действительно верно высказывание Чынгыза Айтматова о великих заслугах ученого: «... у меня есть две национальные святыни, с которыми я переступаю порог других народов, это – «Манас» и Мухтар Ауэзов... Когда меня спрашивают: кто вы такие, казахи и кыргызы? – я рассказываю о «Манасе» и Мухтаре Ауэзове. Это символы моих народов, и с ними я могу достойно представить себя другим» [2].

В генезисе эпоса «Манас» также большая заслуга принадлежит таким ученым, как: Г.Алмаши, В. Бартольд, В. Жирмунскому, Б. Юнусалиеву, А. Бернштаму, П. Беркову, С. Абрамзону, П. Фалеву, В. Виноградову и др, заложившие основу изучения манасоведения. Сегодня в век глобализации повысился интерес научного круга к шедевру мировой эпической культуры «Манас», как результату мнемической деятельности человека. Ни одна наука не обходится при изучении истории и культуры прошлого времени, говорили отечественные мыслители, как говорилось уже выше, не применяя «бесписьменные» источники. Являясь летописью кыргызского народа эпос «Манас» привлек выдающихся ученых своим «океаноподобным» объемом, художественным мастерством и конечно великим духовным смыслом.

Сегодня современные ученые считают, чтобы иметь отличную память необходимо повышать свои интеллектуальные способности, на сегодняшнем языке говорят, что достижения умственности определяют уровнем IQ у человека. У Греков, и позже у Римлян, считают, что были самые гениальные достижения памяти, которые имел когда-либо цивилизованный мир. Значит с такой феноменальной памятью наших сказителей, тоже их можно по праву приравнять к высокому интеллекту и гениальному уму. Верную мысль сказала по этому поводу известный философ нашего времени Акмолдоева Ш.Б.: «Такое поэтическое творчество требовало от человека совершенно иных «способностей», чем «логическое мышление», «изобретательность», «творчество». Основной способностью здесь является память, а не мышление, умение слушать, а не рассуждать, переход к письменной, земледельческой культуре знаменовался, кроме всего прочего, чудовищной деградацией памяти» [14].

Для великого писателя Ч. Айтматова эпос «Манас» являлся не просто как слепок в истории, или застывший оттиск отражения прошлого времени, как у Платона отмечали выше, а как живой организм, который находится в постоянном движении. И эту гармонию между отражениями прошлого времени и таинственного мира настоящего времени, возможно, увидеть феноменальной деятельностью сказителей-манасчы. Гениальный писатель говорил о сказителях с огромным уважением и восторгом их сказительской памяти и эпического ума. Как сравнивал М. Ауэзов в своих трудах деятельность сказителя с работой неординарного редактора древних текстов, который хранил, систематизировал и доносил до публики свой материал. Действительно, героический эпос «Манас» кыргызского народа уникален своей живучестью благодаря силе народной памяти хранителей устного народного творчества – сказителей. Довольно велика их роль в существовании эпоса «Манас», благодаря феноменальной памяти которых он и сохранился. Искусство передачи из уст в уста оказалась не только жизнеспособной, устойчивой, но и на удивление плодотворной и эффективной. Ведь благодаря сказаниям кыргызских сказителей были записаны исследовательские труды первых ученых-путешественников, о которых мы отмечали раньше. Таким образом, можно подчеркнуть неопределимый вклад и особую роль в исследованиях и в изучении письменных источников в трудах выдающихся ученых-востоковедов в целях развития генезиса кыргызского эпоса «Манас». Преемственность такого наследования импровизационного рассказа было характерно как для кыргызских сказителей, так и для других народностей, например, древнегреческие певцы, древнерусские и карело-финские сказители. Но, кыргызские сказители-манасчы являются не просто «деятелями искусства» как до сих пор у некоторых народностей, они, прежде всего хранители и трансляторы традиций от поколения к поколению, наследники дара данного им свыше. Благодаря памяти, сознанию и мышлению народа гениальное творение народа эпос «Манас» передавался из уст в уста, от поколения к поколению, от гениев сказительского мастерства гениям письменной культуры. Пройдя долгий и трудный путь возникновения и становления, кыргызский этнос не утратил своего художественного достоинства, дара владения словом и памятью, передающий исключительно устным путем.

А, следовательно, эпос «Манас» является уникальным памятником духовной культуры кыргызского народа. Уникальность его состоит в его жизнеспособности, в способах передачи сюжетных мотивов, начиная от семейно-бытовых сцен и до пропаганды единства и сплоченности среди разных народов, живущих на одной территории. Значит по праву монументальный эпос «Манас», вошел в список шедевров нематериального культурного наследия человечества по программе ООН «Память мира». Соответствующее решение было принято на восьмом заседании межправительственного комитета ЮНЕСКО, которое состоялось 4-5 декабря в Баку. Большая заслуга в мировом пространстве по сохранению культурного наследия принадлежит ЮНЕСКО, учредившая программу «Память Мира» в 1992 году. Программа была создана с целью обеспечения защиты, сохранности и распространению наследия народов мира. В каждой стране создаются национальные комитеты по программе «Память Мира». В Кыргызстане такая работа проводится национальным комитетом со 2 декабря 2003 года при Национальной Комиссии Кыргызской Республики по делам ЮНЕСКО. Программа «Память мира» является документированной коллективной памятью народов мира, которая представляет собой большую часть всемирного культурного наследия. Благодаря этой программе, возможно, мир узнает о развитиях человеческой мысли, научных открытиях и достижениях человеческого общества. А также о культурном наследии прошлого и ее передачи для нынешнего и будущего мирового сообщества. А значит, и феноменальная память кыргызов явило мировой сокровищнице нематериального культурного наследия ярчайший образец уникальных фольклорных произведений, представленных самыми разнообразными жанрами. И вершиной этого творчества по праву является монументальный эпос «Манас», как один из художественных творений, воздействующий на формирование культуры будущего. Ведь бесследно проносятся века, изменяются поколения, нравы, человеческое мышление, но всегда остаются памятники, без которых немислима национальная культура.

Как уже говорилось древнегреческий философ, Платон назвал человеческую память великой и могущественной богиней. Но, какой бы память великолепной ни была, невозможно вместить и сохранить весь опыт и знания, накопленные

человечеством. И благодаря трудам ученых создается книжная память более крепкая и вечная, которая сможет сохранить культурное наследие, накопленное веками. В классификации видов памяти у философа Бакиевой Г.А. существуют: «социальная память», «политическая память», «национальная память», «женская память» и другие виды памяти. В их список можно добавить «книжную память», как продукт печатной памяти. Письменную фиксацию эпоса требуют реалии времени, как жизненная необходимость и важность переноса устного сказания на бумагу и тем самым подарить вторую жизнь в виде книги. Но и здесь может существовать угроза утери документального наследия в результате природных или стихийных бедствий, например, наводнений и пожаров. Сегодня наследие народов мира сохраняется на носителях из природных, синтетических или органических материалов, которые могут подвергаться химическим изменениям и разрушениям в результате катастроф, происходящих по вине человека, грабежей, аварий или войн. А также возможен постепенный износ, в результате незнания или нарушения элементарных правил и норм ухода, хранения и охраны ин-

формации. А значит, современные методы тоже беспощадны в сохранении культурного наследия, следовательно, несмотря на развитие эпохи глобализации без феноменального ума и памяти человека все же не обойтись. Казалось бы, что устный сказ эпоса под угрозой исчезновения с приходом цивилизации, но видно живучесть человеческого сказания благодаря памяти будет навеки. Как писал известный ученый И. М. Сеченов, что человек без памяти оставался бы вечно в положении новорожденного. А видный казахский поэт Мухтар Шаханов написал великолепные строки, отвечающие на все наши вопросы человечества:

Судьбу от болезни беспамятства ты защити.
Ведь у человека на долгом трудном пути
Помимо матери – той, что родила,
Четыре есть матери – словно четыре крыла.
Родная земля – наша суть и основа основ
И Слово Родное, пришедшее к нам от отцов,
Родные обычаи – добрый и благодный цвет,
Горящий для нас через тьму поколений и лет,
Родная история – как бы она ни была.
Горька и печальна, мучительна и тяжела.

Литература

- 1 Абрамзон С.М. Героический эпос «Манас» – памятник киргизской культуры // СК. – 1946. – 31 марта.
- 2 Айтматов Ч.Т. Сияющая вершина древнекиргизского духа // Энциклопедический феномен эпоса «Манас»: Сб. статей об эпосе «Манас». – Бишкек, 1995. – С. 14-15.
- 3 Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 2 тт. – Т. 2. – М., 2002.
- 4 Мещерякова Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. – М., 2003.
- 5 Платон. Менон. // Собрание соч.: в 4-х. – Т. 2. – М., 1990. – С. 26, 158.
- 6 Аристотель. О памяти и припоминании // Вопросы философии. – № 7. – М., 2004. – С. 161.
- 7 Плотин. Об ощущении и памяти // Вопросы философии. – № 7. – 2004. – С. 170.
- 8 Августин А. Исповедь // Психология памяти: хрестоматия. – М., 1998. – С. 16.
- 9 Middleton D. and Brown Steven D. The Social Psychology of Experience: studies in remembering and forgetting. – London: Sage, 2005. – P. 181-201.
- 10 Бакиева Г.А. Социальная память и современность. – Бишкек, 2000. – С. 13.
- 11 Валиханов Ч.Ч. Записки о киргизах // Собр. соч.: в 5-ти т. – Т. 2. – Алма-Ата, 1985. – С. 36–73.
- 12 Радлов В.В. Из Сибири: страницы дневника / пер. с нем. К.Д. Цивиной – М.: Наука, 1989. – С. 9-13.
- 13 Ауэзов М.О. Киргизский героический эпос «Манас» // Мысли разных лет. – Алма-Ата, 1961. – С.496.
- 14 Акмолдоева Ш.Б., Нуржанов Б. Город и степь // Тамыр. – №2(10). – Алматы, 2003. – С. 41-49.

References

- 1 Abramzon S.M. Geroicheskiy epos «Manas» – pamyatnik kirgizskoi kultury // SK. – 1946. – 31 marta.
- 2 Aitmatov Ch.T. Siyayushchaya vershina drevnekyrgyzskogo dukha // Entsiklopedicheskiy fenomen eposa «Manas»: Sb. stateiy ob epose «Manas». – Bishkek, 1995. – S. 14-15.
- 3 Dal V.I. Tolkoviy slovar zhivogo velikorusskogo yazyka. – M., 2002.
- 4 Meshcheryakova B.G., Zinchenko V.P. Bolshoiy psihologicheskiy slovar. – M., 2003.
- 5 Platon. Menon. // Sobr. soch.: V 4-t. – T. 2. – M., 1990. – S. 26, 158.

- 6 Aristotel. O pamyti i pripominanii. // Voprosy filosofii. – № 7.– М., 2004. – С. 161.
- 7 Plotin. Ob oshchushchenii i pamyati // Voprosy filosofii. – № 7.– М., 2004. – С.170.
- 8 Avgustin A. Ispoved // Psihologiya pamyati: Hrestomatiya. – М., 1998. – С. 16.
- 9 Middleton D. and Brown Steven D. The Social Psychology of Experience: studies in remembering and forgetting. – London: Sage, 2005. – P. 181-201.
- 10 Bakieva G.A. Sotsialnaya pamyat i sovremennost. – Bishkek, 2000. – С. 13.
- 11 Valihanov Ch.Ch. Zapiski o kirgizah // Sobr. soch.: v 5-ti t. – Т. 2. – Alma-Ata,1985. – С. 36–73.
- 12 Padlov V.V. Iz Sibiri: Stranitsy dnevnika: per. s nem. K.D. Tsivinoi. – М.: Nauka, 1989. – С. 9-13.
- 13 Auezov M.O. Kirgizskii geroicheskii epos «Manas» // Mysli raznyh let. – Alma -Ata, 1961. – С. 496.
- 14 Akmoldoeva Sh.B., Nurzhanov B. Gorod I step // Tamyr. – №2(10). – Almaty, 2003. – С. 41-49.