

УДК 130.2 (73)

А. Кадыралиева\*, А. Жолдубаева

Факультет философии и политологии, Казахский национальный университет им. аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы

\*E-mail: K\_altinai2604@mail.ru

**Эволюция американского мультикультурализма:  
от теории «плавильного тигля» до «этнической мозаики»**

В данной статье рассматривается история развития американского общества, в котором наблюдается широчайший спектр культурного разнообразия. Американское общество исторически складывалось как общество иммигрантов и включало в себя множество этничностей со своими специфическими чертами. В статье дается исторический обзор развития американского многонационального общества, реализовавшего на практике идеи «плавильного тигля», до эволюции мультикультурализма в концепции «этнической мозаики». Особое внимание в статье уделяется проблеме национальных меньшинств и «цветного» населения страны, а также их борьбе за реализацию своих гражданских прав. Также анализируются особенности и последствия политики американского мультикультурализма, его критика и достижения.

**Ключевые слова:** иммигрант, мультикультурализм, сегрегация, «плавильный тигль», «этническая мозаика», гражданские права.

A. Kadyrallyeva, A. Zholdubaeva

**Evolution of American multiculturalism: from theory «melting pot» to «ethnic mosaic»**

This article examines the history of the development of American society, in which there is a wide range of cultural diversity. American society has historically evolved as a society of immigrants, and includes many ethnicities with their own specific features. The article provides a historical overview of the development of the American multinational company to put into practice the idea of «melting pot», to the evolution of the concept of multiculturalism in «ethnic mosaic». Particular attention is paid to the problem of national minorities and the «color» of the population, as well as their struggle for the realization of their civil rights. Also examines the features and consequences of the American policy of multiculturalism, his criticism and achievements.

**Key words:** immigrant, multiculturalism, segregation, «melting pot», «ethnic mosaic» civil rights.

А. Кадыралиева, А. Жолдубаева

**Американдық мультикультурализм эволюциясы:****«балқыту тиглі» теориясынан «этникалық мозайкаға» дейін**

Мақалада мәдени көптүрлілігімен сипатталатын американдық қоғам дамуының тарихы қарастырылады. Американдық қоғам тарихи тұрғыдан иммигранттар қоғамы ретінде қалыптасып, өзіндік ерекше белгілері бар көптеген этникалық топтарды біріктірді. Мақалада «этникалық мозайка» концепциясындағы мультикультурализм эволюциясына дейінгі «балқыту тиглі» идеясын жүзеге асырған көпұлтты американдық қоғам дамуына тарихи шолу жасалады. Ұлттық азшылық пен елдің «түсті» халқына, олардың өз құқықтарын жүзеге асыру барысындағы күрес мәселесіне баса назар аударылады. Сонымен қатар американдық мультикультурализм саясатының ерекшеліктері мен салдары, оған тартылған сын мен жетістіктері талданады.

**Түйін сөздер:** иммигрант, мультикультурализм, сегрегация, «балқыту тиглі», «этникалық мозайка», азаматтық құқық.

Долгое время в американском обществе активно пропагандировалась идея «плавильного тигля» (англ. melting pot), как модель этнического развития мультикультурного общества. Выбор подобной модели развития США основывался

на том, что американское общество исторически складывалось как общество иммигрантов, и включало в себя множество этничностей со своими специфическими чертами. Особая роль в данной модели развития уделялась англосаксон-

ской культуре, которая должна была стать культурным ядром, а представители других этнических групп, прибывая в США, так или иначе должны были приспособиваться к доминирующей англосаксонской культуре. Задача «плавильного тигля» была очень проста на первый взгляд, создать новую американскую нацию.

Понятия «плавление» один из первых в американской литературе употребил в своих трудах Сент-Джон де Кревкер. Французский офицер Эктор Сент-Джон де Кревкер в годы, предшествующие Американской революции, проехал по всем тринадцати английским колониям. Впечатления от этих поездок и весь собранный фактический материал нашли отражение в написанных им в форме эссе 12-ти письмах, изданных в 1782 году под названием «Письма американского фермера». Кревкер пишет, в ответ на свой вопрос, «Кто же этот американец, этот новый человек?» Он говорит, что американец – это тот, кто, оставив все свои древние предрассудки и привычки, получает новые, от нового образа жизни. Здесь люди всех наций растаяли в новую расу людей, чьи труды и потомство в один прекрасный день вызовут большие изменения в мире. Американцы некогда были рассеяны по всей Европе; здесь они объединены в одно население единой страны, лучшее, которое когда-либо появлялось» [1].

Виднейший американский философ, писатель, пастор и общественный деятель, Ральф Уолдо Эмерсон, в своих личных журналах, впервые опубликованных в 1912 году, рассматривал культурное и расовое смешение в «плавильном котле» как некую утопию. Хотя в своих заметках, Эмерсон явно приветствовал смешение представителей белых и цветных рас, несмотря на то, что данная точка зрения была весьма спорной при его жизни [2].

В 1893 году историк Фредерик Джексон Тернер также использует метафору иммигрантов, растворяющихся в одну американскую культуру. В своем эссе «Значимость Фронтiera в американской Истории» он рассматривает «компоzит национальности» в судьбе американского народа, утверждая, что фронтiera работает в данном случае, как «тигель», где иммигранты должны были американизироваться, освободиться от своего прошлого и слиться в смешанную расу новых американцев [3].

В 1908 году в Вашингтоне впервые была поставлена пьеса британского журналиста и драматурга Израэля Зангвилла «Плавильный котел».

Суть пьесы заключалась в том, что в Соединенных Штатах Америки происходило слияние различных народов и их национальных культур, в результате формировалась единая американская нация. Главный герой пьесы – молодой иммигрант из России, глядя с корабля, прибывшего в порт Нью-Йорк, воскликнул: «Америка – это созданный богом величайший плавильный котел, в котором сплавляются все народы Европы... Немцы и французы, ирландцы и англичане, евреи и русские – все в этот тигль. Так господь создает нацию американцев» [4]. Вскоре это метафора была подхвачена, и стала активно употребляться как в литературе, так и в обычной жизни.

Таким образом, идея «плавильного тигля» переросла в национальную концепцию межэтнического развития, в осуществлении которой особая роль уделялась англосаксонцам. Особая роль англосаксонцев объяснялась очень просто, выходцы из Британских островов были первыми поселенцами, представляли собой значительное большинство, этот количественный перевес утвердил их в качестве доминирующей силы в обществе. В последствии был смоделирован тип White Anglo-Saxon Protestant (WASP), т.е. белый англосаксон-протестант мужского пола. В соответствии с этим типом, вновь прибывающие иммигранты должны были приспособиваться к способу жизни «WASPOB» перенимать их культуру, основанную на протестантском фундаменте, пытаться приблизиться к этой модели. Новым американцам также давалась и возможность участвовать в формировании новой нации, что нашло свое отражение в Конституции 1787 года, где было использовано выражение «единый народ Соединенных Штатов». Новые граждане Америки вне зависимости от своих этнических корней, расы и религии, это носители единой американской культуры, объединенные «американской мечтой».

Долгое время «плавильный тигль» бесперебойно работал в заданном режиме, так как многие поколения приезжавших в Америку мигрантов искренне хотели стать «настоящими американцами». Российский исследователь мультикультурализма Е.В. Хлыщева отмечает некую иллюзорность этого явления: «Поскольку уникальность американского общества определялась тем, что оно, в отличие от остальных, основано не на национальной культуре или этнической солидарности, а на идеях, то в реальности большинству прибывших в США действительно не надо было

американизироваться, коль скоро они разделяли ценности демократии и свободы, на которых основывалась американская «нация». Получался определенный парадокс!» [5].

Концепции мультикультурализма предшествовало понятие культурный плюрализм, которое впервые была разработано в 1910-1920-х г., и стал очень популярным в течение 1940-х годов. Концепция культурного плюрализма впервые возникла в дискуссиях интеллектуальных кругов по поводу того, как следует подходить к решению вопросов по иммиграции и национальной идентичности.

Первая Мировая Война привела к повышению напряженности в отношениях между англо-американцами и немецкими мигрантами. Охватившие Европу позднее революции также раздували чувства ксенофобии. Во время и сразу после Первой Мировой Войны понятие «плавильный котел» было приравнено западниками к полной культурной ассимиляции, а переселенцев выступавших против такой ассимиляции обвинили в нелояльности по отношению к Соединенным Штатам. Сторонники англо-саксонизма и 100% американизма, такие как Милтон Гордон и Генри Пратт Файрчайлд верили культурное превосходство белых англо-американцев и воспринимали ассимиляцию и смешанные браки с иммигрантами из Южной и Восточной Европы как угрозу для англо-американцев. Яркими противниками многомиллионной иммиграции из Южной и Восточной Европы были евгенисты. Такие ученые как М. Грант и Л. Стоддарт, которые верили в расовое превосходство американцев северно-европейского происхождения и, следовательно, требовали ограничения по иммиграции, чтобы остановить «дегенерацию» американского белого расового «фонда». Разногласия по поводу иммиграции исчезли после того, как были введены иммиграционные ограничения Джонсона-Рида 1924 г.

Горес Коллен утверждал, что полное этническое, языковое, культурное и религиозное единообразие вовсе не является обязательным для нормального функционирования американского общества. Более того американское общество только выиграет от сохранения культурного многообразия составляющих его этнических групп, что полное единообразие лишит нацию одного из главных источников ее жизнеспособности и обогащения. В 1915 году на страницах либерального еженедельника «Нэйшн», была опубликована се-

рия статей «Демократия против плавильного котла», где Коллен высказал идею создания общества, построенного на принципах федерального объединения отдельных групп с различной культурой. Он считал, что каждая этнокультурная группа может внести свой уникальный вклад в англосаксонский тип, обогатить ее и разнообразить, однако здесь необходимо сделать оговорку, в предложенной Колленом модели «культурного плюрализма» рассматривались только европейские культуры [6]. В его теории улавливаются ноты европоцентризма, высказывается мысль о том, что азиатские и африканские культуры с трудом поддаются ассимиляции, против которой он собственно и выражал недовольство.

Проблема гражданского равноправия афро-американцев назревала в Америке подспудно, первые возгласы недовольства сегрегации афро-американцев начали проявляться еще во времена Франклина Делано Рузвельта, и его преемника Гарри Трумэна. Однако это проблема отчетливо стала проявляться после Второй мировой войны. Несмотря на то, что Америка превратилась в самую процветающую страну в мире, за фасадом преуспевания на Юге страны процветала расовая сегрегация: чернокожее население, лишенное многих гражданских прав, подвергалось разнообразным ущемляющим человеческое достоинство ограничениям. Еще в 1950-е в США повсеместно использовалась практика сегрегации, ограничивающая участие чернокожих американцев в общественной жизни: так, в южных штатах она распространялась на учащихся всех государственных школ, а также на студентов большинства университетов. Университет в Техасе могли посещать только белые студенты, а администрация университета в Оклахома-Сити, принимавшая чернокожих слушателей, заставляла их питаться и готовиться к занятиям отдельно, да и во время лекций они обязаны были сидеть на специально отведенных местах. В 1954 г. Верховный Суд США принял историческое решение: законы штатов о раздельном обучении были признаны антиконституционными. Однако президент Эйзенхауэр прекрасно понимал, что для решения расовой проблемы принятие одного закона мало, необходимо изменить культуру, сознание белых американцев, а на это нужно время.

1 декабря 1955 года произошел скандальный эпизод в автобусе г. Монтгомери (штат Алабама) – арест негритянки Роузи Паркс, отказавшейся

уступить свое место белому пассажиру. Этот случай оказался началом длинной цепи событий, приведших, в конечном итоге, к падению сегрегационных порядков в Америке. Небольшое происшествие вызвало бурю возмущения у местной негритянской общины, обернувшуюся массовым бойкотом городских автобусов, что сильно ударило по финансам города. Улицы приобрели необычный вид: множество черных пешеходов, автобусы шли пустыми. Лозунг «Ходьба ради свободы» пользовался большой популярностью. Лидером комитета протестующих был избран 27-летний настоятель баптистской церкви Мартин Лютер Кинг. Бойкот продолжался 381 день и завершился победой – сегрегация в автобусах была отменена. Успех акции превратил Кинга в лидера начавшегося и быстро набирающего силу массового движения афроамериканцев за свои права и, заодно, в объект бескомпромиссной ненависти расистов. Уже во время бойкота на Кинга постоянно сыпались угрозы, а 30 января 1956 года в его доме была взорвана бомба, и близкие Кинга не пострадали буквально чудом. Вдохновленный примером М. Ганди, Мартин Лютер Кинг боролся с существовавшим в Америке неравноправием с помощью методов ненасильственного сопротивления. Он пробудил сознание чернокожих американцев и оказал сильное влияние на ход их борьбы за гражданские права. «Конференция южного христианского руководства», руководимая Кингом, своей главной целью ставила не установление господства черных (как призывали, например, «черные мусульмане»), а боролась за равноправие белых и черных американцев.

2 июля 1964 г. президентом США Линдоном Джонсоном был подписан принятый Конгрессом Закон о гражданских правах, который запрещал дискриминацию при регистрации избирателей, расовую и иную дискриминацию в общественных местах, ресторанах, кафе, кинотеатрах, спортивных сооружениях, концертных залах, парках, плавательных бассейнах, библиотеках и т.д. Данный закон был большим шагом вперед в признании формального расового равенства, однако он носил половинчатый характер, так как имел множество оговорок и ограничений.

4 апреля 1968 г. Мартин Лютер Кинг был застрелен снайпером на пороге своего гостиничного номера в Мемфисе, куда он приехал поддержать забастовку чернокожих мусорщиков. В 1983 г. Кинг удостоился немислимой когда-то

для афроамериканца чести: день его рождения 20 января был объявлен государственным праздником. Кинг был первым темнокожим американцем, которому был установлен бюст в Большой ротонде Капитолия в Вашингтоне.

За двенадцать лет ненасильственной борьбы движение за гражданские права добилось прекращения расовой дискриминации в различных сферах. Это движение пробудило в черных американцах чувство самоуважения, гордости и уверенности в своих силах, способствовало достижению взаимопонимания между белыми и чернокожими гражданами США.

Параллельно с движением ненасилия, возглавляемое Мартином Лютером Кингом, в США в 1960-е гг. возникло экстремистское движение «Черных мусульман». Неудовлетворенное результатами гражданской борьбы, это движение выступало за более активные формы проявления своего протеста. «Черные мусульмане» не были разрозненной силой и имели постоянного лидера. По своей сути это движение носило организационный характер и объединяло большое количество людей. Мусульмане-афроамериканцы появились в Америке еще в начале XVII в., когда рабов-мусульман привозили сюда из Африки. В начале XX в. «черный» ислам приобрел новые качества. Именно в это время возник черный расизм, и ислам стал понемногу занимать позиции альтернативной религии по отношению к традиционному христианству. Идеологи этого движения утверждали, что они лишь выступают за возврат к корням, поскольку многие их предки-мусульмане вынуждены были принимать христианство под нажимом белых рабовладельцев.

В 1913 г. была построена первая «черная» мечеть – Муришский храм в штате Нью-Джерси. Она стала центром миссионерской деятельности. В 1930 г. некто Уоллес Фарад, назвавший себя Вали Фарад, провозгласил «благородного пророка Али» полубогом, назвал своих последователей «Черными мусульманами». В середине 30-х годов движение под руководством ученика Фарада – Элайджа Мухаммедом, стало более радикализированным, провозгласив своей целью создание независимого негритянского государства в США, с центром в Чикаго. Мухаммед был лидером «Исламской нации» – организации, которая представляет ислам как оппозиционный выбор меньшинства. Численность приверженцев идей «Исламской нации» росло с немислимыми темпами, так как проповедники

движения вели активную работу с самыми беднейшими слоями населения, работали с изгоями общества. В 1960 г. число прихожан колебалось между 65000 и 100000 человек. В конце 1960-х гг. отряды «Черных мусульман» пополнили до 40 боевых ячеек «Черных пантер». Мальком Икс после паломничества в Мекку, принявший имя Эль-Хадж Малик Эль-Шаббаз стал одним из самых знаменитых лидеров и идеологов военного крыла «Черных мусульман». На формирование взглядов Мальком Икса значительное влияние оказали антиколониальные установки, изложенные в книге Франца Фанона «Проклятьем заклейменные». Увлеченный идеями негритюда Франц Фанон призывал к революционным методам борьбы. Термин «негритюд» ввел в употребление Эме Сезэр. По Сезэру, негритюд – это антирасистский расизм, контркультура, возникшая как реакция на старые теории расовой неполноценности. Суть негритюда была в развитии черного самосознания и отказе от ассимиляции в белую культуру.

В Соединенных Штатах, где термин «плавильный котел» по-прежнему широко используется, несмотря на то, что он в значительной степени игнорируется современными социологами, политологами и философами как устаревший, идеи культурной ассимиляции стали сменяться идеями культурного плюрализма и мультикультурализма. Появляются новые альтернативные модели культурного развития, такие, как «миска салата» или «этническая мозаика», где иммигранты имеют возможность сохранить свою родную культуру. В 1990-е годы, политкорректное правительство США подчеркивало, что каждая этническая и национальная группа имеет право поддерживать и сохранять свою культурную самобытность и целостность, и что не надо ассимилироваться, или отказаться от собственного культурного наследия для того, чтобы слиться в большинство Англо-американского общества.

К началу 70-х годов американский мультикультурализм стал развиваться по принципу отказа белого верховенства в пользу «многоцветного плюрализма» [7]. Внешне привлекательная идея о равенстве и взаимоуважении представителей всех рас, сохранение и взаимообогащение культур, в реальной жизни стала превращаться в свою противоположность – этноцентризм. Мультикультурализм такого разлива стал восприниматься как повод для предъявления сугубо националистических претензий. Вместо инте-

грации обнаружилась тенденция возвращения «к своим корням». Нередко идеи мультикультурализма стали «оружием» в руках маргинально и даже агрессивно настроенных масс мигрантов [8]. Современное американское общество столкнулось с новым явлением «феноменом реактивного мультикультурализма» [9], носителями которого стали представители национальных меньшинств, ранее стремившиеся к слиянию с большинством, теперь стали всячески подчеркивать свою культурную инаковость. Подобная практика стала выражаться в создании заведений «строго для цветных», как результат их свободного выбора. То есть общество столкнулось с новой проблемой «дискриминация наоборот», причем теперь в качестве дискриминируемых оказалось белое население Америки.

Новая мультикультурная идеология привела к существенным изменениям в сфере образования. Учебные планы в школах и университетах Америки стали перерабатываться, дополняться изучением культуры и истории национальных меньшинств. Во имя устранения диспропорции между «белыми» и «цветными» государством были установлены квоты на поступление в университеты, что, по мнению многих, снизило конкурсные требования и качество обучения. Стали появляться дипломы, приобретенные скорее благодаря цвету кожи, чем знаниям. Критики мультикультурного образования отмечают, что с середины 90-х годов XX века в американских школах на изучение истории африканских и латиноамериканских народов отводилось больше часов, чем на изучение истории европейских стран. При этом в школах, где учатся преимущественно афроамериканцы, африканская культура возводится в ранг самой высокой и древней, а христианская цивилизация рассматривается как культура угнетателей [10]. Противники введения мультикультурного образования Д. Равич, А. Шлезинджер мл., Л. Чавес, А. Блум, С. Бернштейн считают, что мультикультурное образование эскалирует расовую сегрегацию, в учебном процессе происходит смещение акцентов с важных предметов на учебные курсы, транслирующие антиинтеллектуальные поверхностные знания о разных культурах [11].

С конца 1960-х гг. в США на государственном уровне стала проводиться в жизнь политика «утвердительных действий» (affirmative actions). «Утвердительные действия» были компенсационной программой, направленной на устранение

последствий расовой дискриминации и дискриминации по половому признаку при приеме на учебу или на работу, а также на предотвращение случаев такой дискриминации в будущем. Эти акции, проводимые в рамках общей политики мультикультурализма, первоначально считались временными, направленными на выправлении дисбаланса в распределении ресурсов и власти, однако после двух десятилетий такого рода практики выяснилось, что отказ от нее в настоящее время не возможен. Этнические меньшинства, оказавшиеся в выигрыше на рынке труда и образования, стали активно выражать протесты против свертывания данной программы. По мнению большинства исследователей вместо интеграции этнических меньшинств, в Америке образовался новый вид добровольной сегрегации по расовым, этническим и этнолингвистическим признакам.

Современная иммиграция в США больше не служит целям формирования единой американской общности. Это самое главное отличие данного этапа иммиграции от прежних. Если раньше действительно чувствовалось определенное стремление мигрантов вжиться в американский образ, то новые мигранты уже не пытаются интегрироваться в принимающее общество, а наоборот всячески пытаются подчеркнуть и сохранить свою инаковость.

Многие наблюдатели отмечают, что некоторые аспекты мультикультурализма не всегда согласовываются с действующей конституцией США. Провозглашенная в конституции теория личных прав гражданина, противостоит утилитарному принципу равенства для общества и групп в рамках одной общности. В судебной системе США складывается «стратегия культурной защиты», цель которой вынесение судебных приговоров с учетом культурных особенностей подсудимого. В каких именно делах «культурная защита» использовалась в качестве одной из стратегий? Американский исследователь мультикультурализма Сейла Бенхабиб в работе «Притязание культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру» приводит примеры действия культурной защиты. В Калифорнии некая американская мать, японка по происхождению, топит двух своих малолетних детей, а потом пытается покончить с собой; спасателям удается спасти ее прежде, чем она утонула. Позже она поясняет, что в Японии ее действия были бы поняты как освященный временем обычай самоубийства родителя и ребенка (оуа-

ko-skinzu), в данном случае спровоцированный неверностью ее супруга. Молодая американка лаосского происхождения похищена с места своей работы в Университете штата Калифорния в городе Фресно и принуждена к вступлению в половой акт. Насильник, иммигрант-хмонг объясняет, что у людей его племени такое поведение считается обычным способом выбора невесты. Его приговаривают к 120 дням тюремного заключения, а его невеста получает 900 долларов в возмещение нанесенного ей ущерба [12]. В данном случае, сработавший механизм «стратегии культурной защиты» допускает, что «человек, воспитанный в канонах иной культуры, не должен нести полную меру ответственности за поведение, нарушающее американские законы, если такое поведение признается приемлемым в рамках его родной культуры» [13]. В уголовных делах это чревато полным подрывом положений американской Конституции, гарантирующих равную защиту со стороны закона и отсутствие дискриминации.

Террористические атаки 11 сентября 2001 года всколыхнули общественное сознание американцев. Активное обсуждение причин и последствий трагедии в средствах массовой информации разделили американское общество на два лагеря. Яркие противники мультикультурализма заявляли, что данная практика спровоцировала акты агрессии. Сторонники мультикультуралистических традиций утверждали, что причиной всему было недостаточное внимание к социально-политическим проблемам национальных меньшинств. Несмотря на обилие критических по отношению к мультикультурализму публикаций в средствах массовой информации анти-террористическая кампания в США не вылилась в кампанию по запрету иммиграции. На смену мультикультурализму в его жесткой форме пришла более мягкая версия мультикультурализма (soft multiculturalism), которая чтит нацию, а также расовое, этническое, сексуальное многообразие как подлинное значение американизма. Мягкий мультикультурализм удовлетворяет как либералов, так и консерваторов.

Идеология мультикультурализма часто представляется в виде быстро растущего движения, которое стремится к признанию культурных различий в обществе. Практика мультикультурализма привела к жарким общественным дебатам. Как у любого нововведения у мультикультурализма есть свои сторонники и противники. Противни-

ки мультикультурной практики утверждают, что идеология мультикультурализма угрожает фрагментированием американской культуры на нерушимые этнические анклавы, что сама по себе данная практика есть лишь отчаянная попытка национальных меньшинств оправдать свою неспособность вписаться в мейнстрим американской культуры. Критики мультикультурного образования, считают, что на данный момент подобная практика угрожает традициям западной литературы, искусства, способствует уничтожению честности в исторической науке, которая сейчас направлена исключительно на укрепление самооценки национальных меньшинств.

Противники мультикультурализма не учитывают тот факт, что многие американцы имеют иммигрантские корни и практически являются носителями двойного наследия. В отличие от иммигрантов начала XX века, сегодняшние иммигранты, ценят в первую очередь политическую и культурную свободу, которую Америка может предложить, заинтересованы в сохранении своего этнического наследия. Попытка заставить людей раствориться в «плавильном котле» может привести к культурной маргинализации. Исследователь американского мультикультурализма Габриэль Дэвид считает, что нельзя ставить человека перед выбором между собственным этническим происхождением и американским наследием. «Мы можем говорить по-китайски и по-английски. Мы можем, есть бобы и рис, гамбургеры и хот-доги. Мы можем носить национальную одежду и бизнес-костюмы. Вместо того, чтобы быть вынужденными вписываться в один стандарт. Культурный плюрализм стал более реалистичным подходом в вопросах этнического разнообразия, которое поистине является проявлением демократического общества» [14].

Мультикультурализм требует, чтобы социальные и образовательные возможности были доступны для всех людей, чтобы все люди могли конкурировать на равных в капиталистической рыночной Америке. Мультикультурализм рассматривает мировую историю и современную

социальную жизнь с точки зрения радикального равенства народов в правовом, интеллектуальном статусе, что существующие культурные, социальные и экономические ограничения могут и должны быть изменены для подлинного равенства.

Американская практика мультикультурализма имеет свои неповторимые особенности: во-первых, правовая основа мультикультурализма четко не установлена на федеральном уровне;

во-вторых, реализация данной политике осуществляется в первую очередь через систему школьного и высшего образования; большое внимание уделяется проектам по этническим исследованиям, в школьных программах особое внимание уделяется истории и взносу небелых народов в культуру Америки; наблюдается стремление к индивидуализации обучения, воспитание культурно-компетентных людей;

в-третьих, «американская мечта», манящая мигрантов со всего света, в настоящее время наполняется новым содержанием толерантности, равенства и свободы для каждого этнического представителя американской нации, она не скованна ни сословной иерархией, ни религиозными или политическими предубеждениями, ни образовательным и культурным цензом [15].

Американский автор Майкл Линд еще в середине 1990-х отмечал некоторые исторические изменения, касающиеся роли этничности в преобладающем в США самосознании, связанные с либеральной националистической программой. Он выделяет первоначальную англо-Америку (до гражданской войны), сменившую ее евро-Америку, закончившуюся вместе с поражением расизма в конце 1950-х, и ныне существующую мультикультурную Америку. Линд хотел бы, чтобы ее сменила транс-Америка, нечувствительная к цвету кожи, гендерно-нейтральная, в которой отсутствовало бы само понятие «иммигранты» [16]. Возможно, доказательством избавления сознания белых американцев от призраков WASPов стало дважды избрание президентом США Барака Хуссейна Обамы.

## Литература

- 1 Hector J. St. John de Crevecoeur Letters from American Farmer. – Oxford University Press, 1998.
- 2 Ralph Waldo Emerson Selected Journals 1820-1842. – Library of America, 2010.
- 3 Frederick Jackson Turner Significance of the Frontier in American History. – Gardners Books, 2011.
- 4 Israel Zangwill The melting-pot. – New York: Macmillan, 2011.
- 5 Хлыщева Е.В. Астраханский регион как модель мультикультурного общества. – Астраханский университет, 2007.
- 6 Noam Pianko The True Liberalism of Zionism': Horace Kallen, Jewish Nationalism, and the Limits of American Pluralism // American Jewish History. – 2008. – № 94.
- 7 Борисов А.А. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире. – М., 2003.
- 8 См. Хлыщева Е.В.
- 9 Малахов В.С. Мультикультурализм и идеология «инаковости» // <http://www.Carnegie.ru>.
- 10 См. Хлыщева Е.В.
- 11 Ахтямова А.С. Мультикультурализм в образовательной политике США конца XX – начала XXI веков: автореф. дис. ... канд. культ. наук: специальность 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология). – М., 2007.
- 12 Бенхабиб С. Притязание культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. – М.: Логос, 2003.
- 13 Honig B. My Culture Made Me Do It» in: Cohen, Joshua, Howard. Matthew and Nussbaum, Martha (eds.) Is Multiculturalism Bad for Women? // Princeton (NJ): Princeton Univ. Press. – 1999.
- 14 Beyond\_meltingpot // [cgb.cafetaraz.com](http://cgb.cafetaraz.com) URL: /Buck\_PDFs/Bu
- 15 Платошина В.В. Философско-антропологические основы американского мультикультурализма: автореф. дис. ... канд. филос. наук: специальность 09.00.13 – Теория и история культуры. – Белгород, 2007.
- 16 Lind M. The Next American Nation. The New Nationalism and the Fourth American Revolution. – New York: Free Press and Simon&Schuste, 1996.

## References

- 1 Hector J. St. John de Crevecoeur Letters from American Farmer. – Oxford University Press, 1998.
- 2 Ralph Waldo Emerson Selected Journals 1820-1842. – Library of America, 2010.
- 3 Frederick Jackson Turner Significance of the Frontier in American History. – Gardners Books, 2011.
- 4 Israel Zangwill The melting-pot. – New York: Macmillan, 2011.
- 5 Hlyshheva E.V. Astrahanskij region kak model' mul'tikul'turnogo obshhestva. – Astrahanskij universitet, 2007.
- 6 Noam Pianko The True Liberalism of Zionism': Horace Kallen, Jewish Nationalism, and the Limits of American Pluralism // American Jewish History. – 2008. – № 94.
- 7 Borisov A.A. Mul'tikul'turalizm i jetnokul'turnye processy v menjajushhemsja mire. – M., 2003.
- 8 Sm. Hlyshheva E.V.
- 9 Malahov B.C. Mul'tikul'turalizm i ideologija «inakovosti» // <http://www.Carnegie.ru>.
- 10 Sm. Hlyshheva E.V.
- 11 Ahtjamova A.S. Mul'tikul'turalizm v obrazovatel'noj politike SShA konca XX – nachala XXI vekov : avtoref. dis. ... kand. kul't. nauk: Special'nost' 24.00.01 – Teorija i istorija kul'tury (kul'turologija). – M., 2007.
- 12 Benhabib S. Pritjazanie kul'tury. Ravenstvo i raznobrazie v global'nuju jeru. – M.: Logos, 2003.
- 13 Honig B. My Culture Made Me Do It» in: Cohen, Joshua, Howard. Matthew and Nussbaum, Martha (eds.) Is Multiculturalism Bad for Women?// Princeton (NJ): Princeton Univ. Press. – 1999.
- 14 Beyond\_meltingpot // [cgb.cafetaraz.com](http://cgb.cafetaraz.com) URL: /Buck\_PDFs/Bu
- 15 Platoshina V.V. Filososfsko-antropologicheskie osnovy amerikanskogo mul'tikul'turalizma: avtoref. dis. ... kand. filoz. nauk: Special'nost' 09.00.13 – Teorija i istorija kul'tury. – Belgorod, 2007.
- 16 Lind M. The Next American Nation. The New Nationalism and the Fourth American Revolution. – New York: Free Press and Simon&Schuste, 1996.