

УДК 316.74:37 (574)

Т.Ю. Лифанова, А.В. Веревкин*

Факультет философии и политологии,

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: aleks_verevkin@front.ru

Гражданское общество и гражданское образование: концептуальные основания и анализ международных практик

Проблематика гражданского общества возникает в античности в связи с вопросами статуса человека и гражданина, роли собственности в сохранении стабильности общественных и государственных институтов, соотношения гражданских обязанностей и закона в учениях стоиков, софистов, Аристотеля, Платона. В эпоху Ренессанса, Нового времени это понятие претерпевает серьезные изменения. Вопросы институционализации гражданских и политических свобод рассматриваются Ш. Монтескье. Одной из целей гражданского общества является построение правового государства, созданного по принципу разделения властей (законодательной, исполнительной и судебной) и многопартийности со справедливыми всеобщими выборами. Именно такая политическая система обладает естественными механизмами защиты, поскольку одна ветвь власти контролирует другую.

В основе гражданского образования лежат ценности и принципы прозрачности, участия, активного реагирования, подотчетности, предоставления полномочий и справедливости. Неотъемлемыми составляющими гражданского образования являются средства коммуникации и доступ к информации. Эти ценности и принципы определены и разработаны в Практической записке ПРООН по доступу к информации. Развитию гражданского общества уделяется большое внимание в программных документах – «Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» и в «Концепции развития гражданского общества РК». Большое внимание уделяется данному вопросу и в международном масштабе.

Ключевые слова: государство, гражданское общество, естественное право, демократия, политическая система, гражданские и политические свободы, личность.

T.Y. Lifanova, A.V. Verevkin

Civic society and civil education: conceptual foundations and analysis of international practice

The issue of civil society occurs in antiquity in connection with matters of human and civil status, the role of ownership in maintaining the stability of public and state institutions, the relations of civil duties and exercise the law in the Stoics, Sophists, Aristotle, Plato. In the Renaissance, New Age notion that is undergoing major changes. Issues of institutionalization of civil and political liberties are considered Montesquieu. In particular, civil society groups can be ranked and trade unions. In a mature democracy, civil society exists as a latent. Active civil society found more when growing crisis tendencies. One of the goals of civil society is to build a legal state created by the separation of powers (legislative, executive and judicial), and with fair multiparty national elections. It is this political system has natural defense mechanisms, as one branch of government controls the other.

At the heart of civic education are values and principles of transparency, participation, active response, accountability, empowerment and justice. Integral components of civic education are the means of communication and information access. These values and principles are defined and developed in the Practice Note UNDP's access to information. Development of civil society pays much attention in policy documents – «Kazakhstan – 2030. Prosperity, security and the welfare of all Kazakhstan» and «The Concept of Civil Society RK» much attention is paid to this issue and on an international scale.

Key words: state, civil society, natural law, democracy, the political system, civil and political liberties, personality.

Т.Ю. Лифанова, А.В. Веревкин
Азаматтық қоғам мен азаматтық білім беру: концептуалды негіздері және халықаралық тәжірибені талдау

Азаматтық қоғам мәселесі Антика дүниесінде стоиктер, софистер, Аристотель, Платон ілімдеріндегі адам мен азаматтың мәртебесі, қоғамдық және мемлекеттік институттардың тұрақтылығын сақтаудағы жекеменшіктің ролі, азаматтық міндеттемелер мен заңдардың арақатынасы мәселелеріне байланысты пайда болды. Қайта Өрлеу мен Жаңа дәуірде бұл ұғым күрделі өзгерістерге ұшырады. Азаматтық және саяси еркіндіктердің институциялану мәселелерін Ш. Монтескье қарастырды. Азаматтық қоғамның максаттарының бірі билік бөлінісі принципі (заң шығарушы, атқарушы және сот) мен жалпыға бірдей әділетті сайлау, көппартиялыққа негізделген құқықтық мемлекет құру болып табылады. Өйткені мұндай саяси жүйе қорғаныстың табиғи тетіктеріне ие, мұнда биліктің бұтақтары бірін-бірі қадағалайтын болады. Ашықтық, қатысу, белсенді үн қосу, есеп беру, өкілеттілік пен әділеттілік құндылықтары мен принциптері – азаматтық білім берудің негізі. Ал, коммуникация құралдары мен – ақпаратқа қолжетімділік – азаматтық білім берудің ажырамас бөлігі болып саналады. Бұл құндылықтар мен принциптер БҰҰ-ның Даму бағдарламасының ақпаратқа қолжетімділік туралы практикалық жазбасында анық көрсетіліп, бағамдалған. «Қазақстан – 2030. Барлық қазақстандықтардың өсіп-өркендеуі, қауіпсіздігі және әл-ауқатының артуы» және в «ҚР азаматтық қоғамның даму тұжырымдамасы» бағдарламалық құжаттарында азаматтық қоғамның дамуына ерекше көңіл бөлінген. Бұл мәселеге халықаралық ауқымда да ереше мән беріліп келеді.

Түйін сөздер: мемлекет, азаматтық қоғам, табиғи құқық, демократия, саяси жүйе, азаматтық және саяси еркіндік, тұлға.

Введение

Одним из основных направлений развития современного Казахстана является формирование правового государства, развитие и укрепление демократических институтов, что не возможно без активного участия со стороны гражданского общества. Развитию гражданского общества уделяется большое внимание во многих программных документах – «Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев», «Концепции развития гражданского общества РК» и др. Большое внимание уделяется данному вопросу и в международном масштабе.

Успехи в области информационной политики, активизация гражданского сектора достигнутые в Казахстане за последние годы, являются одним из показателей демократических преобразований в обществе и дальнейшие шаги, направленные на развитие гражданского образования, формирование социальной ответственности представляется эффективным и актуальным.

Гражданское образование – это важный аспект укрепления способности общества управлять собственными делами, дополняющий развитие возможностей на индивидуальном и институциональном уровне. В основе гражданского образования лежат ценности и принципы

прозрачности, участия, активного реагирования, подотчетности, предоставления полномочий и справедливости. Неотъемлемыми составляющими гражданского образования являются средства коммуникации и доступ к информации. Эти ценности и принципы определены и разработаны в Практической записке ПРООН по доступу к информации [1].

Гражданское общество – это устойчивая система социальных отношений и определяющих их общественных интересов, отражающих эти интересы идей и реализующих их организаций, возникающая на определенном, исторически обусловленном этапе развития социума и инкорпорированных в нем индивидов. Гражданское общество взаимодействуя с государством, изменяет его и меняется само под воздействием права. В целом для гражданского общества характерны следующие особенности. Во-первых, наличие множества ассоциаций или, в более общем плане, центров социальной власти. Во-вторых, относительная независимость этих центров социальной власти, в силу их способности к самоорганизации. И в-третьих, чувство гражданской ответственности, а также цивилизованное поведение и активная гражданская позиция – все это необходимые элементы подлинно гражданского общества.

Концептуальные основания гражданского образования: историко-философский аспект

В контексте анализа концептуальных оснований гражданского образования необходимо в первую очередь обратиться к идее гражданского общества, сформированной в рамках политической философии и философии права. В исследуемом аспекте для разъяснения понимания гражданского общества также интересно остановиться на некоторых возможных трактовках общества в истории философии.

Обращение к истории социальных учений делает возможным проследить логику в определениях общества от отождествления его к примеру, с государством до формирования вопроса о том, что представляет собой общество «вообще» в отличие от религии, культуры, политики, истории или каких-либо других социальных институтов.

На протяжении долгого периода в социальной мысли общество практически отождествлялось с государством, а теоретическая разработка его проблем носила название «политики». Этот термин появляется у Аристотеля, после того, как уже Платон отчасти разработал учение о политическом мировоззрении. Однако, «древних, судя по всему, не мучила проблема определений, и они называли одними и теми же именами и общество, и культуру, и мир человека и самого человека» [2, с. 173].

В самом первом приближении исследуемое понятие требует разделения политического и социального аспекта гражданского общества. Обобщенное представление о «гражданском обществе» восходит, тем не менее, к учению Платона и Аристотеля, в трудах которых происходит некое предварительное разделение в понимании государства и гражданского общества. Основное содержание понятия «гражданское общество» выкристаллизовывается в учениях античных философов в контексте рассуждений о естественных и социальных потребностях людей, в том числе присущих им от рождения и реализуемых в таких сферах жизни общества (нравственность, брачно-семейные отношения и т.д.) в которых государственный контроль не является обязательным и имманентным условием их функционирования, по крайней мере на определенных этапах экономического и политического развития общества. В тоже время понимание, например, Аристотелем гражданского

общества как сообщества свободных и равных граждан, связанных между собой определенной формой политического устройства, указывает на приоритет государства и политики как системообразующих факторов исторического и социального развития.

В эпоху Возрождения и Просвещения наука об обществе снова получает название «политики». Мыслители этого времени занимаются исследованием практического вопроса об отношении народа и власти, являясь противниками или защитниками монархии, принципов «естественного права» и «общественного договора». Исходная трактовка общества в социальной философии Нового времени – концепция «естественного состояния». Впервые определив его нетрадиционным образом, Гоббс, тем не менее, исходил из традиционного отождествления общества и государства.

Однако к началу XIX века историческая ситуация отчетливо продемонстрировала, что оказавшиеся столь изменчивыми формы государственного устройства очевидно не могли выражать сущности, ядра социальной жизни. Наиболее явно это отражено в концепции А. Сен-Симона, полагавшего, что определяющее значение в обществе имеет «индустрия» (хозяйство), хотя и объяснявшего, в конечном счете, развитие сменой господствующих в обществе философско-религиозных идей. Весьма важной оказывается также аналогия общества с биологическим организмом вообще. Органицистский подход получает развитие, например, у Спенсера. Эта трактовка имела следствием эпистемологический редукционизм и тенденцию описания развития общества также как организма: детство, зрелость, старость. Следует особо упомянуть концепцию общества у Маркса. В его понимании, общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу. «... Общество, – конкретизировал Маркс, – сам человек в его общественных отношениях». Можно также отметить, что, с одной стороны, результатом деятельности, а с другой, одной из детерминант его дальнейших успехов выступает культура. Так что, учитывая детерминантный статус культуры, следует внести уточнение в понимание общества, определив последнее как социокультурное образование.

В этой связи социальное теоретизирование наталкивается на следующие решающие,

по мнению Д. Беккера, препятствия. Исследуя общество необходимо учитывать, в первую очередь, изначальное отсутствие точки зрения позволяющей исчерпывающим образом описать, что есть и не есть общество, так как чаще имеются самоописания общества под углом зрения хозяйства, искусства, любви, политики, в ущерб целостному описанию общества. Последнее в свою очередь должно иметь своим исходным пунктом представление о социальной системе. Однако и здесь имеется некоторая проблематичность, так как необходимо понять «чем является общество по ту сторону дифференциации между функциональными системами» [3, с. 191]. В данном случае выявленная зависимость социальных понятий от деятельности, оказывается не столько препятствием, сколько средством социального теоретизирования, а вырабатываемая на их основе концепция объекта исследования в свою очередь, существенным образом, влияет на методы, пригодные для его изучения. Отношения между индивидом (человеком) и социальной структурой составляют особый аспект исследования общества, поскольку, будучи основанным, оно определяет характерные черты общества как результата этих отношений. Признав тот факт, что общество – результат деятельности людей, необходимо иметь в виду, что деятельность эта не спонтанна, а обеспечивается обществом. Противоречивость данного утверждения состоит в том, что общественные структуры воспринимаются индивидом как чужая фактичность, как принудительная инструментальность функционирующая независимо от ее использования. При этом индивидуальный субъект не творит общество, а точнее воспроизводит или преобразует его. Целостность общества предстает в свою очередь не столько как продукт конкретной деятельности, сколько как ее условие. «Следовательно, – полагает Р. Бхаскар, – по отношению к индивидам общество выступает как нечто такое, чего они никогда не делали, но что существует только благодаря их деятельности» [4, с. 227].

Отсюда вполне возможно охарактеризовать вслед за У. Аутвейтом социальные структуры как «дуальные», не просто налагающие ограничения на человеческую деятельность с одной стороны, но и обеспечивающие ее возможность, с другой [5, с. 161].

Таким образом, будучи более конкретным, понятие гражданское общество в определенной степени примыкает к философскому пониманию

общества как такового, а основная проблема возникает тогда, когда становится необходимым учитывать оба модуса его функционирования – социальный и политический.

По мнению канадского философа Ч. Тэйлора в истории философии возможно выделить две, наиболее ярко выраженные трактовки гражданского общества. Первая традиция, восходит к работам Джона Локка и основана, на рассмотрении гражданского общества как определенного этического сообщества, живущего по естественным законам до и вне государства и политической системы. Вторая традиция, связана с работами Шарля Монтескье. В ней находит отражение несколько иной аспект гражданского общества, который в целом возможно определить, как структурно-функциональный, иными словами она характеризует гражданское общество как набор независимых ассоциаций граждан, опосредующих отношения между индивидом и государством, и в случае надобности, защищающих свободу индивида от посягательств со стороны власти [6].

Обращаясь к теме возникновения государства, которая сама по себе является обширной и выходит за рамки статьи, следует упомянуть точку зрения Г.В.Ф. Гегеля, а также несколько более подробно рассмотреть некоторые положения теории общественного договора Дж. Локка, имеющие непосредственное отношение к исследуемой проблеме.

Состояние развития общества на стадии предшествующей возникновению государства возможно описать в терминах «естественное», «стихийное», «анархическое». В условиях естественного состояния, отношения и действия между людьми строятся, по мнению, например, Т. Гоббса, как анархические и враждебные, а моральные оценки к ним не применимы. Таким образом, потенциальное возникновение государства и последующая монополизация прав на насилие должна снять существующие в отношениях людей противоречия. Кроме того, решение о переходе в общественное состояние должно восприниматься, если следовать основным положениям теории Т. Гоббса, как средство спасения и сохранения своих прав и, в первую очередь, жизни. Это объясняет, почему и у истоков государственности, и на современном этапе исторического развития важнейшей функцией государства остается охранительная функция – функция защиты граждан и всего общества в целом.

С другой стороны, именно через вопрос о естественном состоянии человека проявляются контуры теории естественного права. Естественное право – достаточно широкое понятие, которое можно определить, как с позиции политической философии, так и основываясь на принципах философии права. В самом общем виде под естественным правом понимается некий перечень ценностей, а соответственно прав человека, вытекающих из природы или внутренней сущности человека, что делает их независимыми от конкретных социальных и политических условий. В идеале совокупность естественных прав человека должна найти отражение на уровне правовых норм и в последующем полностью воспроизводиться в правовых отношениях на любом этапе развития государства. Признание «естественного права» необъемлемой основой институционализации правовых отношений придает ему статус оценочной категории. То есть, основываясь на его содержании, становится возможным оценить характер действующей в условиях конкретного политического устройства правовой системы и закрепленного ею строя социальных отношений.

Появление государства – это исторический факт, объективность и целесообразность которого подтверждается самим ходом истории, а также может быть обоснована логическим путем, или, например, с помощью категорий этики. Одно из важнейших логико-теоретических доказательств социальной и исторической роли государства мы можем найти в философии права Гегеля. По мнению Гегеля, государство является результатом развития семьи и гражданского общества, являясь одновременно их основанием. Гегель подчеркивал, что исторически «развитие гражданского общества наступает позднее, чем развитие государства» и оно образовалось «лишь в современном мире». Гражданское общество в концепции Гегеля представлено в виде «триады», образуемой «системой потребностей», механизмом «отправления правосудия», полицией и корпорациями. Хотя члены гражданского общества остаются частными лицами, тем не менее они, как носители права, имеют общественное и общее значение, основывающееся на их личности и самосознании. Таким образом, в «гражданском обществе существует стремление, а в наше время даже настоятельная потребность в публичном выражении права... Недостаточно еще, чтобы права, существующие в гражданском обществе,

были приведены в порядок и осуществлялись на основании закона. Нужно еще достигнуть отличного от права и внешнего для него благосостояния гражданского общества, нужна еще защита и обеспечение собственности и личности во всем ее объеме публично, уполномоченною для этого властью» [7, с. 550-551].

Гражданское общество, с позиции гегелевской философии, обязано охранять своих членов и защищать их права, точно также как единственный человек обязан защищать права гражданского общества.

С точки зрения современных социальных теорий, гражданское общество не является некоей единой организационной структурой, хотя и включает в себя различные общества (например, защиты прав потребителей), ассоциации, союзы и т.п. Суть деятельности гражданского общества заключается в защите разнообразных прав населения (как политических, так и экономических). В условиях зрелой демократии гражданское общество существует как бы латентно. Активность гражданского общества обнаруживается скорее тогда, когда нарастают кризисные тенденции. Одной из целей гражданского общества является построение правового государства, созданного по принципу разделения властей (законодательной, исполнительной и судебной) и многопартийности со справедливыми всеобщими выборами. Именно такая политическая система обладает естественными механизмами защиты, поскольку одна ветвь власти контролирует другую.

Определение глубинных оснований развития гражданского общества позволяет в обобщенном виде указать в качестве искомым оснований идею общественной жизни, независимой от государства и служащей защите индивида и спонтанную, не навязанную активность индивидов-граждан, объединяющихся в группы (общества, неправительственные организации) с целью реализации или защиты своих значимых интересов.

Гражданское общество, таким образом, предполагает, с одной стороны, разнообразие и даже пестроту таких интересов, а с другой – возможность и право их декларировать и отстаивать; оно предполагает наличие индивидов-граждан, осознающих себя прежде всего в качестве автономных, изначально свободных и наделенных правами личностей и лишь потом – членов общностей, в которые они собираются по собственной осознанной воле, на основании принятых ими решений; по классическому определению

Гегеля, данному в «Основах философии права» [8], группы, образующие структуру гражданского общества, собираются не для единичного и временного акта, чтобы затем распасться вновь на атомизированные автономные индивиды, но существуют затем стабильно как его институты – в противном случае о гражданском обществе не может быть и речи.

В структуре сущностных признаков гражданского общества могут быть названы такие, как полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина; самоуправляемость; конкуренция образующих его структур и различных групп людей; свободно формирующееся общественное мнение и плюрализм; всеобщая информированность и, прежде всего реальное осуществление прав человека на информацию; жизнедеятельность в гражданском обществе базируется на принципе координации. Сами же институты гражданского общества формируются в интересах общества в целом и в интересах государственной целесообразности.

Анализируя структуру гражданского общества, выделим характерные для данного феномена горизонтальные невластные связи. Они весьма разнообразны и образуют как бы несколько слоев. Фундамент составляют производственные отношения, точнее – отношения, связанные с обеспечением жизнедеятельности общества. Второй слой – это социокультурные отношения, включающие семейно-родственные, этические, религиозные и прочие устойчивые связи. Наконец, третий и верхний слой образуют отношения, связанные с индивидуальным выбором, с политическими и культурными предпочтениями, ценностными ориентациями. Здесь мы находим всякого рода группы интересов, политические движения, клубы, гражданские инициативы, партии и т.д. [9].

Таким образом, гражданское образование ориентировано на формирование знаний, умений и навыков в области прав человека. Рассматривая концептуальные основания гражданского образования не менее важно обозначить тот контекст понимания прав человека, которых будет имманентно связан с гражданственностью и социальностью, как способом существования индивида. Права человека являются универсальными моральными правами фундаментального характера, которые принадлежат каждому лицу в его взаимоотношениях с государством. Концепция прав человека зиждется на 3-х положениях:

- первое – каждая власть ограничена;
- второе – каждый человек располагает своим автономным миром, вмешиваться в который не может никакая власть;
- третье – каждый человек, защищая свои права, может предъявлять претензии к государству.

Обращаясь к международным документам, возможно констатировать, что гражданское образование выступает по сути основным механизмом формирования гражданской вовлеченности, является своего рода инструментом, способствующий участию граждан в демократических процессах и процессах развития. Важность гражданского образования определяется еще и тем, что оно помогает гражданам выступать как от собственного имени, так и в составе определенной группы. Гражданское участие строится на защите индивидуальных и коллективных прав и на обеспечении понимания обязательств каждого гражданина перед обществом, частью которого он (она) является. Гражданское образование и гражданская вовлеченность – это различные понятия, имеющие неодинаковые практические механизмы инициации. Гражданская вовлеченность стимулируется, укрепляется и углубляется через гражданское образование, т.е. через формирование у граждан гражданской позиции, приобретение ими гражданских знаний и навыков.

Гражданское образование – это обучение эффективному участию в процессах демократического развития как на местном, так и на национальном уровне. Это важное средство развития возможностей на общественном уровне, обеспечивающее эффективное гражданское участие. Это важный аспект укрепления способности общества управлять собственными делами, дополняющий развитие возможностей на индивидуальном и институциональном уровне. В основе гражданского образования лежат ценности и принципы прозрачности, участия, активного реагирования, подотчетности, предоставления полномочий и справедливости. Неотъемлемыми составляющими гражданского образования являются средства коммуникации и доступ к информации. Эти ценности и принципы определены и разработаны в Практической записке ПРООН по доступу к информации. Принято считать, что гражданское образование состоит из трех элементов: гражданская позиция, гражданские знания и гражданские навыки [1].

Гражданская позиция означает, что граждане:

- развивают уверенность для участия в общественной жизни;
- участвуют в общественной жизни;
- принимают роли, пользуются правами и выполняют обязанности, обычно связанные с гражданством* в демократических системах;
- при осуществлении своих прав и обязанностей проявляют открытость, терпимость и ответственность.

Гражданские знания означают, что граждане:

- понимают политический и общественный контекст;
- знают о своих социальных и экономических правах, а также о политических и гражданских правах;
- понимают роли, права и обязанности, связанные с гражданством.

Гражданские навыки означают, что граждане:

- приобретают способность объяснять, анализировать, взаимодействовать, оценивать, защищать свою позицию, а также контролировать процессы и результаты;
- используют знания для информированного участия в общественных и политических процессах.

Практические аспекты развития гражданского образования в Казахстане

Как уже было отмечено выше, полноценное развитие государства невозможно без развития гражданского общества. Таким образом, успешное и стабильное развитие общества возможно только при одновременном соблюдении и реализации ряда условий, в число которых непременно входит и развитие гражданского общества. В рамках исследования по проблеме анализа общественного мнения казахстанцев в аспекте основных направлений деятельности ОБСЕ респондентам был задан ряд вопросов об оценке необходимости развития гражданской инициативы, уровне развития правосознания и приоритетных направлениях дальнейшего формирования гражданского общества. И хотя целостно оценить уровень развития гражданского сектора по нескольким вопросам представляется не вполне объективным, однако результаты опроса напрямую свидетельствуют о росте гражданской активности и понимании ее

необходимости. По данным исследования 2008 г. [10] необходимость расширения гражданской инициативы ставят под сомнение лишь 9,6% респондентов. По данным 2009 г. этот показатель составил 8,7%, а в 2010 снизился еще до 5,4%, то есть можно говорить о постепенном расширении гражданского общества в Казахстане, росте патриотизма и социальной ответственности. Развитие данной сферы в Казахстане предполагает появления самостоятельных субъектов гражданского общества, различных НПО, деятельность которых способствует преодолению инертности в области гражданского самоуправления.

Проблема реализации и защиты прав человека является одной из приоритетных задач деятельности многих международных организаций – в том, числе ОБСЕ. В терминологии ОБСЕ термин «человеческое измерение» используется для обозначения набора норм и видов деятельности, связанных с правами человека и демократией. «За время с 1975 года ОБСЕ разработала широкий набор норм и стандартов в области прав человека, которые в целом отражают традиционные нормы и концепции прав человека, зафиксированные в других международных соглашениях и декларациях касающихся прав человека. Опираясь на эти документы, ОБСЕ также разработала и целый ряд стандартов, которые являются весьма новаторскими как по форме, так и по содержанию» [11, с. 13]. В рамках исследования респондентам был также задан вопрос о приоритетных направлениях деятельности Казахстана в рамках реализации обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения. В ответах на данный вопрос предполагалась возможность выбора респондентами нескольких позиций и их последующее ранжирование. Как видно из полученных данных основным приоритетом, выбранным респондентами с наибольшим количеством голосов, является вариант ответа «Защита прав человека» – (45,4% – 2009 г.; 53,1% – 2010 г.), следующим по значимости следует ответ «Экономическая и экологическая безопасность» – (38,2% – 2009 г.; 34,4% – 2010 г.), затем «Дипломатические усилия по предотвращению конфликтов» – (30,2% и 28,2% соответственно). И наконец, по степени убывания можно выделить и другие направления, такие как «Меры по построению доверительных отношений и безопасности» – (26,5% – 2009 г. и 34,4% – 2010 г.), «Развитие демократических институтов» – (24,7% – 2009 г.; 25% – 2010 г.), «Контроль над

распространением вооружений – (18,6% – 2009 г. 14,5%)», и набравшая наименьшее (8,6% и 7,8% соответственно) количество голосов позиция – «Мониторинг выборов».

Возможно также привести данные по проблеме развития правовых знаний как одном из направлений гражданского образования. Оценивая уровень правовой грамотности населения лишь 8,2% респондентов охарактеризовали существующие у населения знания о содержании и изменениях законодательства как достаточные, исчерпывающие. Более критичные ответы на данный вопрос распределились практически равномерно между двумя позициями – «Недостаточны, но уровень правовой грамотности растет» – 41,1% и «Не достаточны» – 41,9% [12, с. 133-134].

Наконец, оценивая меры способные стимулировать развитие в Казахстане гражданских и политических институтов с точки зрения общественного мнения возможно перечислить важнейшие из них в следующем порядке по убыванию их значения [12, с. 135]:

- | | |
|---|-------|
| 1. Усиление контроля за соблюдением прав человека | 38,1% |
| 2. Развитие НПО | 29,8% |
| 3. Развитие местного самоуправления | 25,3% |
| 4. Расширение информационного пространства | 12,4% |
| 5. Развитие культурных национальных центров | 10,7% |
| 6. Миграционная политика | 5,8%. |

Приведенные данные в целом показывают, что в современном Казахстане идет активный процесс формирования новых (невостробованных в советский период) институциональных форм гражданской активности, происходящей параллельно с формированием в общественном сознании ценностей патриотизма, социальной ответственности и правосознания. Все эти процессы актуализируют формирование в Казахстане собственной модели гражданского образования. В итоге основное содержание эффективных программ гражданского образования заключается в оказании помощи в построении гражданского общества, что в свою очередь означает создание постоянно обновляющегося полностью активного объединения добровольных организаций, предназначенного для достижения общих целей. Формирующееся новое содержание политической культуры граждан должно базироваться на

понимании роли частной инициативы, гражданской активности и социальной ответственности. Безусловно, одной из наиболее значимых форм гражданского общества – являются неправительственные организации. Неправительственные организации всех видов, некоторые более формальные, чем другие, некоторые более крупные и некоторые очень маленькие, представляющие объединения одинаково мыслящих индивидумов, преследующих общие желаемые цели (в то же время уважающие право других делать то же самое) требуют, как атмосферы терпимости, так и уважения, и юридических установок, которые сделали бы их существование возможным. Иными словами, развитие гражданского общества формируется на базе правового государства посредством реализации приоритетов демократического законодательства и расширения правового сознания, патриотизма и гражданской активности, что в конечном счете ведет к необходимости постепенного расширения знаний населения в области образования по правам человека.

«Для того чтобы стать успешным в развивающихся странах, которые демонстрируют широкое разнообразие, просвещение в области прав человека гражданское образование в идеале должно быть связано с поддержкой общего толерантного отношения к людям, мирного разрешения конфликтов и проблем, а также исходить из реально существующих местных условий. Подобная точка зрения, преобладающая среди специалистов по вопросам просвещения в области прав человека, применима, прежде всего, к новым демократическим государствам», – полагает Дэвид Питтс.

Анализ международного опыта развития гражданского образования

Гражданское образование в различной научно-методической литературе определяется как образование в области прав человека, а также как «граждановедение». При этом многие специалисты утверждая приоритетный характер целей гражданского образования отмечают, что существуют общее недопонимание его основных структурных компонентов, которые требуют отдельной научной разработки и последующей практической апробации. Как отмечает, Д. Пилон, даже само упоминание термина «гражданское образование» люди встречают по-

жимая плечами». «Гражданское образование для нового общества сталкивается с трудноразрешимой проблемой: изменить избирателя таким образом, чтобы он стал смелым, поддерживающим сотрудничество, даже благородным, человеком, который мог бы принимать свои собственные решения, основываясь на своих собственных суждениях, который без боязни мог бы оспорить мнения другого человека, но при этом уважать его, и его мнение, который мог бы изменить свои суждения, если факты оправдают это изменение, и мог бы присоединиться к другим, если общие усилия (общие действия) являются более эффективными, чем деятельность в одиночку. Другими словами, результатом гражданского образования должно быть формирование другого вида человека – человек демократический (*homo democraticus*) не имеет четкого отпечатка, части его тела и извилины головного мозга не могут быть сконструированы в соответствии с отождествляющими размерностями подобно карте, проектирующей улицы для пешеходов. Он должен создать себя сам» [13].

Обобщая международный опыт в области гражданского образования возможно в первую очередь упомянуть о таком документе как «Рекомендация № R (85) 7 Комитета министров государствам-членам о преподавании и изучении прав человека в школах», принята Комитетом министров Совета Европы 14 мая 1985 года. В документе выделены следующие основные положения:

1.1. Понимание прав человека и опыт в этой области являются для молодежи важным элементом подготовки к жизни в демократическом и плюралистическом обществе. Это является частью социального и политического образования, которое включает взаимопонимание между народами и культурами.

1.2. Понятия, связанные с правами человека, могут и должна внедряться в сознание с самых малых лет. Так, например, дети, посещающие детский сад или обучающиеся в начальной школе, могут уже приобрести опыт ненасильственного урегулирования конфликтов и уважения другого человека.

1.3. Ознакомление молодежи с более абстрактными понятиями прав человека, такими, которые подразумевают понимание философских, политических и юридических концепций, может осуществляться на уровне средней школы

при изучении таких предметов, как история, география, социальные науки, курсы морали и религии, языки и литература, текущие события и экономика.

1.4. Поскольку права человека неизбежно связаны с политикой, преподаватель должен всегда исходить из международных пактов или соглашений и стараться избегать навязывания своих собственных убеждений ученикам и втягивания их в идеологическую борьбу.

В послании Президента Республики Казахстан «К свободному и безопасному обществу» отмечено, что на пути движения к демократии просматривается одна из первых задач – это создание реального правового государства: «Все граждане должны научиться жить по законам. Демократия – это не только политические свободы, а реализация фундаментальных прав» [14].

На уровне казахстанского законодательства проблемы развития образования в области прав человека, в первую очередь, основывается на Постановлении Президента Республики Казахстан №2347 «О мерах по организации правового всеобуча в Республике Казахстан» и Постановлении Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2004 года № 1382 «О Программе по праворазъяснительной работе, формированию правовой культуры, правовому обучению и воспитанию граждан на 2005-2007 годы». Необходимо также отметить «Концепцию развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006 – 2011 годы». В целом в соответствии с международными нормами концепция гражданского образования базируется на основополагающих принципах Всеобщей Декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Конвенции прав ребенка, а также на национальном законодательстве в области образования, молодежной политики, гендерного равенства.

По вопросу гражданского образования возможно выделить несколько основных аспектов требующих отдельного рассмотрения. Во-первых, это вопрос о приоритетной сфере реализации проектов по граждановедению. Ответ на данный вопрос в основном ориентирован на обоснование необходимости его реализации именно на уровне школьного образования, а также в отношении молодежи и, в особенности, учащейся молодежи. В данном контексте гражданское образование возможно реализовать

и как процесс обучения гражданина, и как компонент социализацию личности. Все большее признание получает мнение, согласно которому молодежь следует обучать правам человека не только потому, что это важно для общества, но и потому, что различные виды занятий, связанные с этой работой, очень полезны для самих молодых людей, и они это ценят. Современное общество и, в особенности, молодежь, все чаще сталкиваются с различными формами социального отчуждения, религиозных, этнических и национальных различий, а также с преимуществами и недостатками – которые несет с собой набирающая темпы глобализация. Обучение правам человека затрагивает эти важные вопросы и помогает осмыслить различные взгляды, воззрения, отношения и ценности современного многокультурного общества. Оно помогает людям найти пути использования этих различий с положительным результатом [15, с. 23].

Последующее обучение в области прав человека в рамках программ переподготовка кадров, институтов повышения квалификации, тематических курсов необходимо, но способно лишь точно решить проблемы социального и личностного развития.

Определяя структурные компоненты гражданское образование, необходимо ответить на вопрос об основных знаниях, умениях и навыках, формируемых в результате тех или иных программ образования в области прав человека. Гражданское образование – это комплекс интегрированных предметов, направленных на изучение прав человека, основ демократии, культуры мира. В обширном методическом пособии «Компас. Пособие по образованию в области прав человека с участием молодежи» (2003 г.) выделены следующие тематические разделы: содержание и основные принципы реализации важнейших прав человека, обучение гражданственности, личное и социальное образование, глобальное образование, межкультурное образование, обучение проблемам развития, экологическое образование, обучение культуре мира, правовое образование.

С другой стороны, ответ на вопрос о том, какие знания необходимы в первую очередь молодым людям, возможно выразить в терминах педагогики и проблемы поиска важнейших компетенций, формируемых в данном образовательном компоненте. Традиционно их разделяют на знания, навыки и умения, ценностные ориентации [15, с. 21-22].

Знания:

– Основные понятия: свобода, справедливость, равенство, человеческое достоинство, недискриминация, демократия, универсальность, права, ответственность, взаимозависимость и солидарность.

– Мысль о том, что права человека являются основой выработки и согласования стандартов поведения в семье, в школе, в обществе и во всем мире.

– Роль прав человека, их прошлое и будущее значение в жизни каждого, в жизни общества, в жизни людей во всем мире.

– Различие между гражданскими / политическими и социальными / экономическими правами.

– Различия в восприятии и осознании прав человека в разных странах, в разных слоях одного общества, различные источники их легитимности, включая религиозные, нравственные и правовые.

– Основные социальные изменения, исторические события и причины, которые привели к признанию прав человека.

– Основные международные правовые документы, целью которых является защита прав человека, такие как Всеобщая декларация прав человека ООН (ВДПЧ), Конвенция ООН о правах ребенка (КПР), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ).

– Местные, национальные и международные организации, неправительственные организации и отдельные лица, работающие в поддержку и защиту прав человека.

Навыки:

– Активное слушание и коммуникация: умение выслушивать различные точки зрения, отстаивать свои собственные права и права других людей.

– Критическое мышление: нахождение значимой информации, критическая оценка доказательств, осознание предубеждений и предвзятости, узнавание различных форм манипулирования и принятие решений на основании аргументированного суждения.

– Навыки сотрудничества и позитивного решения конфликтов.

– Навыки участия в работе социальных групп и их организации.

– Деятельность, направленная на продвижение и защиту прав человека на местах и во всем мире.

Отношения и нравственные ценности:

– Чувство ответственности за свои действия, стремление к личному развитию и социальным переменам.

– Любознательность, открытый ум и понимание ценности разнообразия.

– Сопереживание и солидарность с другими, стремление поддержать тех, чьи права оказались под угрозой.

– Чувство человеческого достоинства, собственной значимости и значимости других независимо от социальных, культурных, языковых и религиозных различий.

– Чувство справедливости, стремление работать для достижения идеалов свободы, равенства и уважения разнообразия.

Выводы

Подводя предварительный итог возможно сослаться в качестве подтверждения актуальности исследуемой проблемы на сборник «Образование в области прав человека в школьной системе Европы, Центральной Азии и Северной Америка: сборник примеров успешных практик» (Варшава, 2009 г.) [16]. Данные материал представляет собой перечень программ гражданского образования как основанных на обобщенных моделях, национальных концепциях гражданского образования, так и содержащих дифференцированные примеры, такие как Программа «Школа – путь к равенству» (Португалия), Общешкольный подход «Права, уважение, ответственность»

(Шотландия), «Энергия нации: иммигранты в Америке» (США), «Образование во имя мира» (Босния и Герцеговина) и др.

В заключении возможно привести в качестве примера определение гражданского образования Д. Пилона [13], который предлагает определить гражданское образование, как и набор понятий, которые составляют принципы свободного общества и определенные иллюстрации того, как эти принципы действуют в реальности. Для каждой страны в отдельности, гражданское образование должно также включать юридическую и социальную системы гражданского поведения в соответствии с существующей системой. Очевидно, что гражданское образование относится и к политической жизни, и к частной области, поскольку они оба необходимы для выживания в жизнеспособном обществе, чьи граждане сами управляют и уважают друг друга. Ввиду того, что гражданское образование является иллюстративным и поучительным, оно является и должно быть свободным от партийной идеологии. Его философский базис основывается просто на потребности информировать граждан о том, что такое демократические системы, а также какие элементы свободного действия возможны внутри существующих рамок своих собственных стран. Философская предпосылка гражданского образования основывается на подразумеваемом праве всех индивидуумов самим управлять, в соответствии с кантовским категориальным императивом, что никто не должен использовать другое человеческое существо для своих собственных нужд.

Литература

- 1 Макинерни К. Гражданское образование. Практический справочник. – Бюро ПРООН по разработке стратегии развития. – Апрель 2004. – 118 с.
- 2 Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. – М.: Аспект-пресс, 1996. – 215 с.
- 3 Беккер Д. В обществе об обществе // Социологос. – М.: Прогресс, 1991. – С. 180-198.
- 4 Бхаскар Р. Общества // Социологос. – М.: Прогресс, 1991. – С. 219-240.
- 5 Аутвейт У. Действие, структура и философия реализма // Социологос. – М.: Прогресс, 1991. – С.159-169.
- 6 Taylor С. Modes of Civil Society. – «Public Culture», v. 3:1, Fall 1990.
- 7 Фишер К. Гегель. Его жизнь, сочинения и учение. – М., 1933. – 610 с.
- 8 Гегель Г.В. Философия права. – М.: Мысль, 1990.
- 9 Анкудинов С.Г. Гражданское общество в контексте российской переходной эпохи: концептуальный подход: диссертация кандидата философских наук: 09.00.11. – Кемерово, 2006. – 135 с.
- 10 Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Председательство Казахстана в ОБСЕ в 2010 году: опыт работы НПО южного региона страны. – Алматы: Компьютерно-издательский центр ОО ДООИВА, 2009. – С. 135-187.
- 11 Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения: справочное пособие. – Варшава, 2001.
- 12 Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Социально-экономическое развитие регионов РК в разрезе обязательств ОБСЕ в области человеческого развития. Итоги социологического исследования // Становление местного самоуправления как основы устойчивого развития регионов. – Астана, 2011. – С. 117-177.

- 13 Пилон Д.Д. Глобальная революция и потребность в гражданском образовании в бывшем Советском блоке. – Международный Фонд Избирательных Систем (IFES), Вашингтон, Колумбия, 1995
- 14 К свободному, эффективному и безопасному обществу. Послание Президента РК Н.А. Назарбаева казахстанскому народу // Казахстанская правда. – 2000. – 14 октября.
- 15 Kompas. Пособие по образованию в области прав человека с участием молодежи. – Венгрия, 2003. // http://eycb.coe.int/compass/ru/print_contents.html
- 16 Образование в области прав человека в школьной системе Европы, Центральной Азии и Северной Америка: сборник примеров успешных практик. – Варшава, 2009. – 280 с.

References

- 1 Makinerni K. Grazhdanskoe obrazovanie. Prakticheskiy spravochnik. – Byuro PROON po razrabotke strategii razvitiya, April 2004. – 118 s.
- 2 Kemerov V.E. Vvedenie v sotsialnyuyu filosofiyu. – М.: Aspekt-press, 1996. – 215 s.
- 3 Bekker D. V obshchestve ob obshchestve // Sotsiologos. – М.: Progress, 1991. – S. 180-198.
- 4 Bkhaskar R. Obshchestva // Sotsiologos. – М.: Progress, 1991. – S. 219-240.
- 5 Autveit U. Deystvie, struktura i filosofiya // Sotsiologos. – М.: Progress, 1991. – S.159-169.
- 6 Taylor C. Modes of Civil Society. – «Public Culture», v. 3:1, Fall 1990.
- 7 Fisher K. Gegel. Ego zhizn, sochineniya i uchenie. – М. 1933. – 610 s.
- 8 Gegel G.V.F. Filosofiya prava. -M: Mysl, 1990. – 480 s.
- 9 Ankudinov S.G. Grazhdanskoe obshchestvo v kontekste rossiyskoy perehodnoy epohi: kontseptualnyy podkhod. – Kemerovo. 2006.- 135 s.
- 10 Akhmetova L.S., ets. Pradsedatelstvo Kazakhstana v OBSE v 2010 godu: opyt raboty NPO yushchnogo regiona strany. – Almaty: DOIVA, 2009. – S. 135-187.
- 11 Obyazatelstva OBSE v oblasti chelovecheskogo izmereniya: spravochnoe posobie. – Varshava, 2001. – 540 s.
- 12 Akhmetova L.S., ets. Sotsialno-ekonomicheskoe razvitie regionov RK v razreze obyazatelstv OBSE v oblasti chelovecheskogo razvitiya. Itogi sotsiologicheskogo issledovaniya // Stanovlenie mestnogo samoupravleniya kak osnovy ustuyichivogo razvitiya regionov. – Astana, 2011. – S. 117-177.
- 13 Pilon D.D. Globalnaya revolyuziya i potrebnost v grazhdanskom obrazovaniiy v byvshem Sovetskom bloke. – Mezhdunarodnyy Fond Izbiratelnykh Sistem (IFES), Washington, Columbia, 1995
- 14 K svobodnomu effektivnomu i bezopasnomu obshchestvu. Poslanie Prezidenta RK N.A. Nazarbaeva kazakhsstanskomu narodu // Kazakhstanskaya pravda. – 2000. – 14 oktaybrya.
- 15 Kompas. Posobie po obrazovaniyu v oblasti prav cheloveka s uchastiem molodezhi – Vengriya, 2003 g. // http://eycb.coe.int/compass/ru/print_contents.html
- 16 Obrazovanie v oblasti prav cheloveka v shkolnoy sisteme Evropy, Tsentralnoy Azii i Severnoy Ameriki: sbornik primeriv uspekhnykh praktik. – Varshava, 2009. – 280 s.