

УДК 323.2:35:351.74:331.108

Р. Досымбекова

Департамент кадровой работы Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, Казахстан, г. Астана,  
E-mail: goza313@mail.ru

### **Тенденции, противоречия и проблемное поле государственной кадровой политики в правоохранительных органах**

Статья посвящена актуальной проблеме – государственной кадровой политике в правоохранительных органах Республики Казахстан. Подчеркивается значение и роль эффективной государственной службы в развитии демократического, правового и социального государства. Отмечается, что проведение административной реформы является одним из приоритетов повестки дня Казахстана на новом этапе его истории. Анализируется опыт зарубежных стран, а также основные ключевые проблемы и противоречия в сложившейся системе обеспечения правопорядка, подробно рассматривается организация правоохранительной деятельности, ее несоответствие запросам общества и новым политическим и экономическим условиям функционирования казахстанского государства. Особое значение в данном контексте отводится необходимости модернизации правоохранительной системы, являющейся важным условием построения правового государства и обеспечения внутренней стабильности и благополучия. На основе научного анализа становления и развития функционирования управленческих структур правоохранительных органов обобщены организационные и практические меры по противодействию коррупции, вскрыты причины состояния криминогенности и уровня доверия граждан к правоохранительным органам. Подчеркивается значение и роль политической власти, политических лидеров на реформирование государственной кадровой политики в правоохранительных органах.

**Ключевые слова:** государственная кадровая политика в правоохранительных органах, проблемы обеспечения правопорядка в обществе, модернизация правоохранительной системы.

R. Dossymbekova

### **Trends, contradictions and problematic field of personnel policy in law enforcement**

The article is devoted to the actual problem - the state personnel in the law enforcement department of the Republic of Kazakhstan. Emphasizes the importance and the role of effective public service in the development of democratic, legal and social state. It is noted that the administrative reform is a priority agenda of Kazakhstan in the new phase of its history. The experience of foreign countries, as well as key problems and contradictions in the existing system of law enforcement, discussed in detail the organization of law-enforcement activity, its inconsistency with the needs of society and the new political and economic conditions of the Republic of Kazakhstan. Particular importance in this article is given to the need to modernize the law enforcement system, which is an important condition for building a rule of law and ensuring internal stability and prosperity. Based on scientific analysis of the formation and development of administrative structures functioning of law enforcement agencies, summarized the organizational and practical measures against corruption, opened the reasons of criminality and public confidence in law enforcement. Emphasizes the importance and the role of political power, political leaders on the reform of personnel policy in law enforcement.

**Key words:** state personnel policy in law enforcement, law enforcement problems in society, modernization of law enforcement.

Р. Досымбекова

### **Құқық қорғау органдарындағы мемлекеттік кадр саясатының тенденциясы, қайшылықтар мен өзекті мәселелері**

Мақала өзекті мәселеге – Қазақстан Республикасының құқық қорғау органдарындағы мемлекеттік кадр саясатына арналған. Демократиялық, құқықтық және әлеуметтік мемлекеттің дамуы кезінде мемлекеттік қызметтің тиімділігі мен маңызына ерекше назар аударылған. Әкімшілік реформаны жүргізу, Қазақстан үшін оның даму тарихындағы жаңа кезеңде күн тәртібінің басымдық бағыттардың бірі болып табылатыны атап көрсетілген. Шет елдердің тәжірибесі, сондай-ақ құқықтық тәртіпті қамтамасыз етудің қазіргі қалыптасқан жүйесіндегі негізгі мәселелер мен қайшылықтар талданады, құқық қорғау қызметін ұйымдастыру жан-жақты қарастырылады, құқық қорғау қызметінің қоғам талабына және қазақстандық мемлекеттің өмір сүруі үшін жаңа саяси әрі

экономикалық жағдайына сәйкес келмеуі зерттелген. Осы тұрғыда құқықтық мемлекетті құру мен оның ішкі тұрақтылығын, өркендеуін қамтамасыз етудің маңызды шарты болып табылатын құқық қорғау жүйесін жаңарту қажеттігіне айрықша көңіл бөлінеді. Құқық қорғау органдарының басқарушылық құрылымының қызмет етуін қалыптастыру мен дамытуға жасалған ғылыми талдаудың негізінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұруға байланысты ұйымдастырушылық және тәжірибелік шараларға шолу жасалады, қылмыстық жағдайдың себептері мен құқық қорғау органдарына азаматтардың сенім деңгейі ашып көрсетілген. Құқық қорғау органдарында мемлекеттік кадр саясатын қалыптастыруға саяси биліктің, саяси көшбасшылардың маңызы мен рөлі атап өтіледі.

**Түйін сөздер:** құқық қорғау органдарындағы мемлекеттік кадр саясаты, қоғамда құқықтық тәртіпті қамтамасыз етудің мәселелері, құқық қорғау жүйесін жаңарту.

Анализ параметров эффективности деятельности правоохранительных органов в развитых странах показывает, что она определяется организационными формами и принципами управления, которые обусловлены особенностями каждой конкретной страны. Однако, эти параметры имеют и немало общих черт, что объясняется единым подходом в демократическом мире к назначению данного института и определению его места и роли в системе органов власти. В частности, западноевропейские правоохранительные органы, имея сложные управленческие структуры, обособленные от иных частей исполнительной власти, построены на началах отраслевой специализации. Их основными компонентами являются службы: патрульная, криминальная полиция, «оперативного реагирования», политическая полиция, надзора и регламентации, штабная и др. В моделях их внутренней организации находит отражение сочетание различных целей и требований, предъявляемых к ней населением.

В тоже время анализ состояния правонарушений показывает, что результаты ее работы в современной Западной Европе нельзя назвать оптимальными. Это касается, прежде всего, такого основного показателя как раскрываемость преступлений. В частности, за период с 1980 по 1995 гг. средний уровень раскрываемости преступлений составил: в Австрии - 45%, Бельгии - 20%, Великобритании - 30%, Германии - 50%, Италии - 17%, Нидерландах - 20%, Франции - 40%, Норвегии - 20%, Швеции - 40%. Исключением являлась лишь Финляндия, где соответствующий показатель был равен 75%. В тоже время, деятельность полиции в западноевропейских странах оценивается населением весьма положительно. Регулярно проводимые исследовательскими центрами Европейского Союза опросы общественного мнения показы-

вают, что она неизменно лидирует на шкале доверия граждан (70-75%), опережая вооруженные силы, телевидение, радио, прессу, парламент, профсоюзы, индустрию рекламы [1].

В настоящее время в мире не выработано достаточно обоснованных универсальных методик определения эффективности функционирования правоохранительных органов. В тоже время большинство зарубежных исследований исходит из того, что приоритет при оценке этого должен отдаваться реакции населения. В данном контексте выделяется два основных параметра эффективности деятельности правоохранительных органов - состояние криминогенной ситуации в стране и уровень доверия ее граждан к правоохранительным органам. Важными факторами функционирования правоохранительных органов, являются ее характерные признаки в современных условиях. Отличительными ее чертами от других видов государственной службы является наличие властных полномочий, поскольку она представляет собой деятельность распорядительного и правоприменительного характера. Это означает, что сотрудники правоохранительных органов при осуществлении возложенных на них функций вправе применять юридически-властные предписания. В случаях непрофессионализма, это является основной причиной, возникновения проблемы коррупции в правоохранительных органах. В 2008 году Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры, критикуя разобщенность и ведомственный подход в деятельности правоохранительной системы страны по искоренению коррупции, особое внимание обратил вопросам коррупции в самих правоохранительных органах.

Анализ мировой практики построения государства свидетельствует, что в тех странах,

где правоохранительные системы оторваны от общества и не соответствуют актуальным ее запросам, становятся самостоятельной политико-экономической силой. При этом они имеют собственные, порой не совместимые с государственной политикой интересы, которые активно продвигают, используя свое положение и имеющиеся административные и правовые ресурсы.

В этом смысле, модель правоохранительной системы содержит предпосылки для развития двух сценариев – бюрократизма и личной выгоды. Анализ первого сценария, позволяет четко разграничить понятия «бюрократии» и «бюрократизма». В марксистской идеологии, доминировавшей длительное время в отечественной научной практике, многие негативные черты аппарата государственного управления характерные для советского государственного устройства и государственной службы незаслуженно отмечались как «бюрократия», вследствие чего данное понятие приобрело негативное значение. В то же время, согласно концепции основателя данного понятия М.Вебера, бюрократия определяется как наиболее рациональная форма управления. Его концепция рациональной бюрократии описывает бюрократию как основу современного типа организации, пришедшей на смену ее патриархальному типу. Бюрократическая организация противопоставлялась системе патриархальной, средневековой администрации, при которой обычному человеку добиться справедливости было невероятно сложно, чиновники решали все вопросы по своему личному усмотрению [2]. В противовес такой системе именно бюрократическая организация подразумевает господство общеобязательных регламентированных процедур, исполнение которых не зависит от того, кто именно и по отношению к кому их выполняет. Унификация становится гарантией против недостатков конкретных служащих и возможных злоупотреблений [3]. Негативный смысл заключается не в понятии «бюрократии», а в понятии «бюрократизм», который является болезнью любого государственного органа и управленческой системы, превращающей государственную службу, в том числе и правоохранительную, в самоцель.

Как отметил, Президент страны Н.А. Назарбаев в Послании народу «Казахстан 2030»,

«...Привычки вмешательства во все дела, ненужный и вредный ореол таинственности, приводящий к укрытию информации от общества, ведомственность и местничество, кумовство и групповщина, коллективная безответственность, серость и безынициативность, неадекватное и многоступенчатое построение, коррупция - вот далеко не полный букет «качеств» нашей бюрократии, воспитанной прежним режимом, и явно проявившихся в последние годы, перешедшая из скрытой формы в открытую» [4].

Сегодня бюрократизм государственных служащих имеет множество проявлений: формализм, произвол, бумажная волокита, дублирование различными органами одной и той же работы. Но все же конечной целью этих форм проявления бюрократизма является получение личной выгоды. Проблему личной выгоды государственного служащего можно рассматривать в двух основных направлениях. Во-первых, это проблема коррупции и соблюдения служебной этики государственных служащих, во-вторых, проблема профессиональной компетенции и профессионализма. Проблема коррупции издавна считалась наиболее острой в государственном правлении. Еще Аристотель рассматривал борьбу с коррупцией как основу обеспечения государственной стабильности: «Самое главное при всяком государственном строе - это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться» [5].

Со времен Аристотеля разные авторы, исследовавшие коррупцию, предлагали все возможные варианты ее определения. Сегодня большинство ученых отмечает, что коррупция - это социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узко-групповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей [6].

Другие авторы понимают под ней использование лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций или приравненных к ним, своего статуса и связанных с ним возможностей для непредусмотренного законами поучения материальных, иных благ и пре имущества, а также противоправное предостав-

ление им этих благ и преимуществ физическими и юридическими лицами [7].

Для более точного операционального определения данного понятия необходимо разделить и проанализировать каждый компонент данного термина. В широком смысле слова, коррупция - это злоупотребление служебным положением в целях личного обогащения. Список действий, классифицируемых как коррупция, включает, но не ограничивается только ими: взяточничество, вымогательство, мошенничество, использование связей, «подмазывание» (деньги, выплачиваемые государственному чиновнику с целью ускорения рассмотрения вопросов, входящих в компетенцию данного чиновника), растрата. При этом, общим механизмом коррупции является:

а) двусторонняя сделка, при которой лицо, находящееся на государственной или иной службе, нелегально «продает» свои служебные полномочия или услуги, основанные на авторитете должности и связанных с ним возможностях, физическим и юридическим лицам, группам (в том числе организованным преступным формированиям), а «покупатель» получает возможность использовать государственную либо иную структуру в своих целях: для обогащения, законодательного оформления привилегий, ухода от предусмотренной законом ответственности, социального контроля и т.п.;

б) вымогательство служащим взятки, дополнительного вознаграждения;

в) инициативный, активный подкуп служащих, нередко с одновременным сильным психологическим воздействием на них. Последнее характерно для организованной преступности [8].

Рассмотрение проблемы коррупции в рамках кадровой политики правоохранительных органов имеет важное политическое значение, поскольку мировой опыт показывает, что коррупция имеет тенденцию к количественному росту в условиях модернизации общества, его быстрого экономического развития, так как в таком обществе появляются новые источники богатства и власти. Несмотря на то, что Казахстан одним из первых на постсоветском пространстве принял антикоррупционное законодательство [9] присоединился к международным конвенциям, в условиях переходной экономики коррупция остается достаточно распространенным явлением. Вы-

сокий уровень коррупции опасен для экономического роста любого государства, нарушается распределение ресурсов и под угрозой оказывается политическая стабильность. Наряду с экономическим ущербом коррупция также наносит значительный социально-политический ущерб – это подрывает доверие к государственному аппарату, правоохранительным органам, препятствует нормальной «здоровой» конкуренции, ведет к нестабильности режима (10,11,12,13,14). Таким образом, результаты различных исследований свидетельствуют о достаточно высоком уровне коррупции в правоохранительных органах. Это с учетом того, что на практике именно правоохранительные органы должны заниматься предупреждением, искоренением коррупционных преступлений в обществе.

Указанные негативные тенденции потребовали активных реформ правоохранительной системы. Активная фаза реформ началась в 2008 году. Глава государства на совещании по вопросу реформирования правоохранительных органов в Акорде констатировал, что «...действующая структура, ряд функций и полномочий правоохранительных органов не соответствуют сложившимся в обществе рыночным отношениям. Деятельность правоохранительных органов характеризуется громоздкостью системы управления, дублированием и пересечением функций. Произошла подмена качественных показателей количественными. Существующие критерии оценки не способствуют нацеленности на решение их функциональных задач».

В итоге, как отмечено в докладе, это сказывается на уровне доверия населения к правоохранительным органам, а через них в целом к власти. Предыдущие же попытки реформирования не оправдались. «Истинные цели реформы подменялись, нивелировались кампанейщиной. Узководственные интересы, желание сохранить прежний, во многих чертах еще советский, порядок превалировали над общегосударственными интересами» отметил Глава государства.

В последующем была образована Государственная комиссия по реформированию правоохранительных органов, в результате работы которой издан Указ Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева «О мерах по повышению эффективности правоохранительной

деятельности и судебной системы в Республике Казахстан»[14]. С учетом международного опыта и казахстанских условий комиссия проработала основные направления реформирования правоохранительных органов, суть которых заключалась не только в изменении структуры, функций и компетенций правоохранительных органов, но и в последовательном изменении правовой идеологии.

Ключевыми вопросами реформы стали: гуманизация уголовного законодательства, оптимизация системы расследования уголовных дел, повышение эффективности правоохранительной деятельности, четкое разграничение компетенций и освобождение правоохранительных органов от несвойственных функций, установление единых стандартов прохождения службы в правоохранительных органах. На совещании по вопросу реформирования правоохранительных органов 17 августа 2010 года, итогом которого стал данный указ, Глава государства отметил, что одним из ключевых вопросов реформы является четкое разграничение компетенции и освобождение правоохранительных органов от несвойственных функций, оптимизация системы расследования уголовных дел и в целом повышение эффективности правоохранительной деятельности. Функции и полномочия МВД, связанные с деятельностью медицинских вытрезвителей, передаются в ведение Министерства здравоохранения. Центры временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних – в ведение Министерства образования и науки. Проведение технического осмотра транспортных средств передается в конкурентную среду. Полномочия по контролю за его проведением - Министерству транспорта и коммуникаций. Кроме того, полномочия МВД в сфере охранной деятельности передаются в конкурентную среду, за исключением охраны особо важных стратегических объектов. Министерству внутренних дел и Генеральной прокуратуре следует имеющиеся у них три региональные транспортные структуры объединить в одну, входящую в центральный аппарат этих органов, подчеркнул Назарбаев. Он также поручил правительству образовать в структуре МВД Комитет миграционной полиции, что позволит повысить эффективность государственного регулирования миграционных процессов,

ужесточить контроль за миграционными потоками.

Для усиления борьбы с наркоманией и наркобизнесом Комитету по борьбе с наркобизнесом МВД передаются в непосредственное подчинение территориальные подразделения, осуществляющие борьбу с наркобизнесом. Кроме того, Президент поручил МВД принять меры и поэтапно передать функции по исполнению административного ареста Министерству юстиции. «Тем самым органы внутренних дел избавляются от выполнения несвойственных для них функций», - пояснил Н.А. Назарбаев. При этом, координация работы всех силовых органов и обеспечение полномасштабного контроля за их деятельностью возложена на Совет Безопасности.

В тот же период на необходимость совершенствования законодательства о деятельности правоохранительных органов указывали и результаты фундаментального научного исследования на тему «Актуальные проблемы совершенствования организационно-правовой основы деятельности системы правоохранительных органов Республики Казахстан», проведенного в мае - сентябре 2010 года ГУ «Институт законодательства РК». В рамках исследования проводился экспертный опрос, цель которого заключалась в определении новых подходов к деятельности правоохранительных органов, к поиску направлений их работы, требующих дальнейшего правового совершенствования. Следует отметить, что практически все опрошенные эксперты указали на то, что вопросы совершенствования правоохранительной системы весьма актуальны (91,8% экспертов). Наиболее злободневным, по мнению 51,3% экспертов, является совершенствование законодательства по вопросам деятельности правоохранительных органов, 41% полагает первоначально необходимым совершенствование форм, методов их работы, а 39,8% опрошенных – стабильность кадровой политики. На приоритетность повышения требований к квалификации и дисциплине сотрудников правоохранительных органов указали 29,5% экспертов.

Сегодня МВД РК осуществляется комплекс организационных и практических мер по противодействию коррупции. В частности, реализуется Программа борьбы с коррупцией

в органах внутренних дел на 2011-2013 годы. В целях профилактики и пресечения правонарушений подразделениями собственной безопасности МВД с начала 2013 года проведено 690 оперативно-профилактических мероприятий, в результате которого выявлено 69 преступлений, из которых число коррупционных составило 33. Также выявлено 764 различных правонарушений, в том числе 51 коррупционного характера. По результатам проведенных рейдов к ответственности привлечено 1005 сотрудников, в том числе к административной – 774 и к дисциплинарной – 231. Из органов внутренних дел уволены 56 полицейских и 26 сотрудников освобождены от занимаемых должностей. За 4 месяца 2013 года сотрудниками органов внутренних дел совершено 374 преступления (в аналогичный период 2012 года число преступлений составляло 165 фактов). 158 указанных преступлений выявлено собственными силами МВД РК. Подразделениями собственной безопасности рассмотрено 5432 жалоб и заявлений граждан на неправомерные действия сотрудников полиции. По результатам проверок наказаны в дисциплинарном порядке 483 сотрудника, в т.ч. 95 сотрудников уволено, 58 освобождены от занимаемых должностей. Во всех территориальных подразделениях собственной безопасности работают «телефоны доверия». За 4 месяца 2013 г. поступило 233 сообщения граждан.

Наиболее важным моментом в реформировании правоохранительной системы является Стратегия «Казахстан -2050», более детальное освещение содержания, которой прошло в ходе расширенного совещания в Акорде 30 января 2013 года. На совещании Глава государства отметил, что нужно критически оценить промежуточные итоги комплексной реформы правоохранительной системы и определить пути дальнейшей модернизации в данной сфере. Глава государства отметил, что задачи повышения эффективности судебной и правоохранительной систем, модернизации судов, прокуратуры, органов юстиции и внутренних дел, финансовой полиции и специальных служб решаются одновременно с повышением уровня правосознания населения. Проведена оптимизация функций, структуры и численности всех правоохранительных органов. Завершена масштабная переаттестация более 100 тыс. сотрудников правоохрани-

тельной системы. После этого решен вопрос об увеличении жалования и социального пакета работникам данной сферы, проведена работа по совершенствованию правовой базы.

В ходе данного совещания Президент поставил ряд конкретных задач по совершенствованию правоохранительной системы. Во-первых, это кардинальная реформа уголовного судопроизводства. В Стратегии «Казахстан-2050» поставлена задача уже в 2012 году, разработать и внести в Мажилис Парламента 4 новых базовых кодекса - Уголовно-процессуальный, Уголовный, Уголовно-исполнительный и Кодекс об административных правонарушениях, содержание которых должно определять абсолютно новую конфигурацию судопроизводства, полномочия и структуру всех звеньев правоохранительной системы, напрямую затрагивающих права и интересы граждан.

Во-вторых, кардинальный пересмотр кадровой работы. Необходимо разработать Концепцию кадровой политики правоохранительных органов, суть которой сводится к тому, что требуется новая система отбора и продвижения кадров, реформация системы ведомственного образования, системы управления. В рамках реализации последней будет формироваться Президентский резерв руководства правоохранительных и специальных органов.

В-третьих, разработка государственной программы по противодействию религиозному экстремизму и терроризму, которая по указанию Главы государства должна быть не декларативным, а максимально прикладным документом. Главным критерием этой программы стали отсутствие терактов на территории Казахстана и прекращение выезда казахстанцев в «горячие точки» на вооруженный «джихад». Кроме того, Глава государства подчеркнул необходимость формирования в обществе «нулевой» терпимости к правонарушениям. К данной работе по своим направлениям должны подключиться Министерство юстиции, аппарат НДП «Нур-Отан» и ее фракция в Мажилисе, а также Министерство культуры и информации.

Президент обозначил в качестве важнейшего направления модернизации правоохранительной системы новую антикоррупционную стратегию. Одна из ее задач - дальнейшее развитие антикоррупционного законодательства, необходи-

мость завершения процесса декриминализации ряда финансовых и налоговых преступлений, налаживания системной работы по выявлению наиболее опасных организованных форм коррупции. Глава государства призвал к целенаправленной и системной антикоррупционной работе на региональном и отраслевом уровнях. Отмечена важность продолжения работ по созданию сервисных центров, действующих по принципу «одного окна», с полным спектром услуг, предоставляемых правоохранительными органами.

Генеральный Прокурор Республики Казахстан А. Даулбаев, выступая на данном совещании, отметил, что одним из основных достижений в реформе правоохранительных органов является преодоление межведомственного противостояния и конкуренции, внедрение дистанционного усиления надзора, законодательного упрощения досудебного производства. Вместе с тем, отмечено, что системные недостатки и упущения продолжают иметь место в деятельности всех без исключения правоохранительных органов и судебной системы. Подтверждением этому является низкий уровень доверия населения, и как следствие, нежелание граждан содействовать обеспечению законности и правопорядка. Одной из причин сложившейся ситуации он назвал то, что обычные граждане оценивают эффективность правоохранительной деятельности по степени личной защищенности, а силовые органы - по валовому показателю, отодвинув нужды людей на второй план. Не верят, по мнению А. Даулбаева, наши граждане и в справедливое правосудие, что связано с волокитой, вынесением незаконных судебных решений и неисполнением законных судебных актов. За 5 лет количество судебных разбирательств возросло на 35% с вовлечением в них более 1 млн. человек. За 3 года по протестам отменены незаконные оправдательные приговоры в отношении 71 лица.

Судьи перегружены, отсюда и ошибки, волокита, недовольство и жалобы граждан, при этом перегружены и судебные исполнители. Сегодня они не в состоянии обеспечить исполнение почти 500 тысяч документов. Как сообщил А. Даулбаев, из двух триллионов тенге судебными исполнителями реально взыскано менее 5%. Руководителем надзорного органа, указаны существенные проблемы морального облика са-

мых сотрудников правоохранительных органов, нарушение нормы служебной этики, проявление грубости, черствости и невнимательности, злоупотреблениях и различных фальсификациях. Только в 2012 году насчитывалось 620 заявлений о пытках, но при этом возбуждено лишь 27 уголовных дел. Отмечена и актуальность борьбы с организованными преступными группами. «За весь прошлый год органами внутренних дел возбуждено только 11 таких дел, когда на учете состоят более 1,5 тысячи лидеров и членов ОПГ. Финансовая полиция, зная о предприятиях, подконтрольных этим группам, не возбудила ни одного уголовного дела по фактам их финансирования и отмывания денег, отметил руководитель надзорного ведомства. Генеральный Прокурор раскритиковал работу Таможенного комитета в части оперативно-розыскной деятельности. Соответствующие полномочия за таможенной службой закреплены 8 лет назад, но время показало, что и прежнее и нынешнее ее руководство провалило эту работу. Надзорным ведомством в Казахстане отмечаются многочисленные факты нарушений уголовного процесса и ущемления прав граждан на стадии следствия и дознания. Также, Генеральный Прокурор обратил внимание на то, что возникает много вопросов по обоснованности приостановления уголовных дел, доля которых возросла на 23%. Им озвучен ряд мер, которые позволят изменить ситуацию к лучшему. Одной из главных задач видится кардинальное изменение уголовного процесса, который должен предельно облегчить и упростить процесс расследования, сделать его ясным и быстрым, обеспечивая при этом неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан.

Еще одной важной задачей является повышение роли адвокатов исключительно с позиции защиты конституционных прав и свобод граждан. Предложено кардинально укрепить штатную численность и материально-техническую базу центра судебной экспертизы. Для оперативности расследования и снижения нагрузки на экспертные учреждения юстиции отмечена необходимость полноценного использования потенциала органов МВД, обладающих современным оборудованием и высококвалифицированными специалистами. Руководитель надзорного ведомства отметил важность коренной модерни-

зации и пенитенциарной системы. Необходимо решить проблему занятости трудоспособных заключенных, внедрить покамерное содержание заключенных за экстремизм и терроризм, а в последующем - и всех остальных, расширить перечень лиц, охватываемых службой пробации. Все эти меры позволят снизить рецидив, создать условия для возмещения ущерба осужденными, сэкономить бюджетные расходы и вернуть в общество законопослушных граждан, отметил А. Даулбаев.

Таким образом, оценка деятельности правоохранительных органов по выделенным параметрам - состояние криминогенности и уровня

доверия граждан к правоохранительным органам свидетельствуют о ее недостаточной эффективности. Основной причиной сложившейся ситуации отчасти является недостаточная эффективность кадрового обеспечения. Низкий уровень профессиональной компетентности, коррупционные проявления среди сотрудников правоохранительных органов, нарушение прав и свобод человека, отсутствие прозрачности, отчетности и оценки деятельности и др. сказывается не только на качестве правоохранительной службы, но и деформирует сознание, морально-психологическую, нравственную готовность к выполнению поставленных задач.

### Литература

- 1 Чеишвили М. Полиция Финляндской Республики, М. 2001 г. С. IS.
- 2 Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания. // Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ.ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайдено. — М.: Прогресс, 1990. — 821 с.
- 3 М. Вебер. Избранные произведения. — М.: Прогресс, 1990. — 764 с.
- 4 Назарбаев Н.А. Казахстан–2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. — Алматы: Білім, 1997. — 176 с.
- 5 Аристотель. Политика// Аристотель. Сочинения: в 4 томах. - М., 1983. - Т. 4. с. 547.
- 6 Криминология : учеб. для юрид. вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Долговой. М. : Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М., 1999. 784 с, с. 501.
- 7 Криминология: Учебник. - М.: Юрист, 1995. — С. 447.
- 8 Криминология. Учебник для вуза / Под общ.ред. А.И.Долговой. М., 2000. С.236., с. 501-502.
- 9 «О борьбе с коррупцией». Закон Республики Казахстан от 2 июля 1998 года №267–І. С изменениями и дополнениями от 23.07.99 года №454–І, от 28.04.00 года №46–ІІ, от 08.06.01 года №206–ІІ, от 12.07.01 года №240–ІІ, от 09.08.02 года №346–ІІ, от 25.09.03 года №484–ІІ, от 11.05.04 года №552–ІІ, от 21.07.07 года №308–ІІІ ЗРК, от 27.07.07 года. №315–ІІІ ЗРК.],
- 10 Егупов А. В. К вопросу о правовых экспертизах по делам коррупционной направленности //Эксперт–криминалист. – 2010. – № 1. – С. 13 – 18.
- 11 Комиссарова Е. Г. Влияние коррупционных правонарушений на гражданско–правовые отношения //Юридическая наука и правоохранительная практика. –2010. – № 1. – С. 31 – 36.
- 12 Шишкарев С.Н. Коррупция: Существенные признаки данного явления как общественного отношения. Закон и право. – 2010. – № 3. – С. 5 – 11.
- 13 Краснов М.А., Талапина Э.В., Южаков В.Н. Коррупция и законодательство: анализ закона на коррупциогенность // Журнал российского права. – 2005. – № 2.
- 14 Магомедов К. Коррупция в органах государственной власти и управления: социологический анализ и прогноз // Государственная служба . – 2010. – № 4. – С. 14 – 17.
- 15 Указ Президента Республики Казахстан от 17 августа 2010 года № 1039 «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан».