

УДК 331.105.44 (574)

¹Н.А. Сайтова, ²Е.А. Беркутова¹Факультет философии и политологии КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы,²Факультет философии и политологии КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы,

E-mail: e.a.berkutova@gmail.com

Роль профессиональных союзов в социальной модернизации Казахстана

Профсоюзное движение Республики Казахстан вступило в стадию качественной модернизации. Необходимость реформирования профсоюзного движения Казахстана обусловлена невозможностью раскрытия потенциала профсоюзов в существующих реалиях, в то время как, находясь на этапе социальной модернизации, Казахстан нуждается в сильных профсоюзах.

В статье определяется значение профсоюзов для общества и государства через исследование их сущности, защитной и представительской функций как основных, роль в формировании гражданского общества и в его взаимодействии с государством. Выявляются объективные и субъективные факторы низкой эффективности деятельности профсоюзного движения в Казахстане и как следствия снижения его авторитета в обществе.

Необходимость повышения роли профсоюзов в социальной модернизации Республики Казахстан требует создания новой модели социально-трудовых отношений, основанных на социальном партнерстве, усилении ответственности профсоюзов и работодателей в соблюдении трудового законодательства РК.

Ключевые слова: профессиональные союзы, защитная функция профсоюзов, представительская функция профсоюзов, историческая миссия профсоюзов, гражданское общество и профсоюзы, профсоюзы и государство, трудовые споры, социальная модернизация, социальная стабильность.

N.A. Saitova, E.A. Berkutova

The role of trade unions in social modernization of kazakhstan

The trade union movement in the Republic of Kazakhstan has entered the stage of qualitative modernization. The necessity to reform the trade union movement in Kazakhstan is due to the inability of trade unions to realize full potential in realms of existing realities, while being on the stage of social modernization, Kazakhstan is in need of strong unions.

The article defines the meaning of unions to society and the state through investigation of their essence, protective and representative functions as the main role in formation of civil society and its interaction with the state. Objective and subjective factors of trade unions' low efficiency are being also identified as a consequence of its authority reduction in society.

The necessity to enhance the role of trade unions in the social modernization of the Republic of Kazakhstan requires a new model of social-labor relations based on social partnership, increasing the responsibility of trade unions and employers' compliance with labor laws of Kazakhstan Republic.

Key words: trade unions, the protective function of trade unions, trade union representative function, the historical mission of trade unions, civil society and trade unions, trade unions and the state, labor disputes, social modernization, social stability.

Н.А. Сайтова, Е.А. Беркутова

Қазақстанның әлеуметтік модернизациясындағы кәсіби одақтардың рөлі

Қазақстан Республикасының кәсіподақ қозғалысы өзінің сапалы жаңғыру кезеңіне өтті. Қазақстандағы кәсіподақ қозғалысын реформаландыру әлеуметтік жаңғыру кезеңінде қалып, кәсіподақтар әлеуетінің қазіргі таңда толығымен ашылмауынан, Қазақстанға күшті кәсіподақтардың қажеттігінен туындап отыр.

Мақалада кәсіподақтың қоғам мен мемлекет үшін маңызы оның мазмұнын, қорғаныштық және өкілдік қызметін, азаматтық қоғамның қалыптасуындағы оның рөлін және мемлекетпен өзара қарым-қатынасын зерттеу арқылы анықталады. Қазақстандағы кәсіподақ қозғалысының қоғамдағы беделінің төмендеуіне әкелген кәсіподақ қызметінің төменгі тиімділігінің объективті және субъективті факторлары көрсетілген.

Қазақстан Республикасы әлеуметтік жаңғыруында кәсіподақтың рөлін арттыру қажеттілігі әлеуметтік серіктестікке, ҚР еңбек заңнамасын сақтауда кәсіподақ пен жұмыс берушінің жауапкершілігін күшейтуге

негізделген әлеуметтік-еңбектік қатынастардың жаңа үлгісін жасауды талап етеді.

Кілт сөздер: кәсіптік одақтар, кәсіподақтардың қорғаныстық қызметі, кәсіподақтардың өкілдік қызметі, азаматтық қоғам және кәсіподақтар, кәсіподақтар және мемлекет, еңбектік даулар, әлеуметтік жаңғыру, әлеуметтік тұрақтылық.

Социальная политика государства, в силу своей обширности, затрагивает интересы каждого гражданина и по своей сути «является важнейшим адаптационным механизмом политической системы. От выбора концептуального направления социальной политики зависит стратегическая устойчивость и стабильность конкретной политической системы» [1].

Если в первые два десятилетия независимости Республики Казахстан на первом месте стояли вопросы развития экономического, затем – политического секторов, на данный момент наблюдаются сдвиги акцентов в сторону эволюции социальной составляющей государства. Свое концентрированное выражение эта тенденция получила в статье Президента РК Н.А. Назарбаева «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» (июль, 2012г.), в которой обозначены проблемы и даны конкретные поручения по изменению ситуации в этой области.

Одно из положений статьи акцентирует внимание на назревшей необходимости реформирования профсоюзного движения в Казахстане. В частности, Глава государства отмечает, что существующий формат деятельности крупнейших профсоюзных объединений не отвечает требованиям времени, что недопустимо, потому что именно профсоюзы выступают одним из основных партнеров государства в вопросах совершенствования трудовых отношений. Сложившаяся ситуация, по мнению Н.А. Назарбаева, в значительной степени связана с неэффективным законодательством в этой области, поэтому Глава государства дает поручение Правительству разработать законопроект по изменению Закона РК «О профессиональных союзах» [2].

Следует отметить, что необходимость совершенствования данного Закона была обозначена еще в конце 2011г. 29 декабря 2011г. состоялось подписание очередного Генерального соглашения между Правительством РК, республиканскими объединениями работников и республиканскими объединениями работодателей на 2012-2014 гг. В план мероприятий Соглашения по реализации раздела 6 «Развитие социального

партнерства и социальная ответственность» был включен пункт: «внести предложения по совершенствованию закона РК «О профессиональных союзах» [3].

Президент страны потребовал ускорить этот процесс в Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» Новый политический курс состоявшегося государства» (14.12.12г.). Определяя новые принципы социальной политики Республики Казахстан, в четвертом подразделе Н.А. Назарбаев говорит о важности модернизации политики в области обеспечения занятости и оплаты труда, о необходимости ускорения принятия Закона «О профсоюзах и регулировании трудовой деятельности», разработка которого началась после публикации статьи «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» [4].

28 января 2013 г. на встрече с профсоюзным активом и членами Генерального совета Глава государства предложил профсоюзным структурам встать на путь модернизации, выстроить эффективную систему взаимодействия с государством и работодателями, усилить конструктивную роль профсоюзов в стране.

Таким образом, профсоюзам Казахстана готовится мощный толчок для развития, и, видимо, для еще большего доказательства наступления нового этапа в жизни профсоюзов страны в январе 2013г. Председателем Федерации профсоюзов Республики Казахстан назначен Абельгази Кусаинов, который сменил на этой должности Сиязбека Мукашева. Новый лидер Федерации профсоюзов Республики Казахстан должен стать олицетворением качественно новой стадии развития профсоюзов Казахстана.

Причины назревших изменений в профсоюзном движении страны возможно понять, обратившись к сущности и значению профессиональных союзов для общества и государства, особенно на этапе социальной модернизации.

Давая определение профсоюзов по организационному критерию можно говорить о том, что профессиональный союз - это значительное количество трудящихся, объединенное в общественные организации наемных работников [5]

или группу работников [6]. Основанием для объединения являются общие интересы работников. Целью данного объединения выступает выражение и защита интересов трудящихся по вопросам улучшения условий трудовой деятельности [7], что происходит, в том числе, посредством заключения коллективных договоров вместо индивидуальных и способствует обеспечению и улучшению стандартов жизни своих членов.

Однако среди ученых отсутствует единство относительно характера вопросов, находящихся в компетенции профсоюзов, должны ли они быть только социально-экономического или, к тому же, политического плана. Согласно теории консервативного плюрализма, профсоюзы являются экономическими организациями, круг их деятельности ограничен вопросами длительности и условиями труда, социального обеспечения собственных членов. В соответствии с данной точкой зрения отрицается политическая роль профсоюзов в обществе.

Ученые, придерживающиеся социал-демократической веберовской традиции, настаивают, что цель профсоюзов состоит в демократическом участии в регулировании вопросов труда. Профсоюзы определяются как демократические организации представительского характера, и утверждается положение, что профсоюзы должны играть более активную роль и более широкого диапазона в общественных преобразованиях [8].

На основании данных теорий можно выделить соответственно защитную и представительскую функции профсоюзов. Защитная функция по сути своей является противодействием на уже совершенное действие – правительства или работодателей – по нарушению прав работников. В то время как деятельность по осуществлению представительской функции сама по себе первопричина, она характеризует собственную инициативу профсоюзов активно участвовать в общественно-политической жизни государства, посредством чего отстаивать интересы своих членов.

В Законе РК «О профессиональных союзах», принятом еще в 1993г., профессиональные союзы определяются как самостоятельные, с фиксированным индивидуальным членством, общественные объединения, добровольно соз-

даваемые гражданами на основе общности их профессиональных интересов для представления и защиты трудовых, а также других социально-экономических прав и интересов своих членов, охраны и улучшения условий труда [9].

Анализ прав профсоюзов, закрепленных Законом РК «О профессиональных союзах», позволяет заключить, что они реализуют как защитную, так и представительскую функции. В частности, к мерам защитного характера относится право: обжаловать в суде акты органов государственного управления, ущемляющие права и законные интересы членов профсоюза; ходатайствовать перед прокуратурой об опротестовании правовых актов, находящихся в сфере прокурорского надзора, ущемляющих права и законные интересы членов профсоюза, и возбуждении дел против лиц, нарушающих законодательство о профсоюзах, и др.

Реализацию представительской функции обеспечивает закрепленное в законе положение о том, что профсоюзы разрабатывают планы и программы борьбы с безработицей и обеспечения занятости, защиты высвобождаемых работников, мероприятий по установлению прожиточного минимума, повышению минимального уровня заработной платы, вносят эти программы в качестве предложений в государственные органы.

Однако в Законе РК «О профессиональных союзах» отсутствует механизм, определяющий, каким именно образом профсоюзы могут реализовывать обозначенные выше права, какова степень обязательности учета мнения профсоюзов, их предложений. Это является центральной проблемой в развитии профсоюзов Казахстана: обладая огромным потенциалом, большими людскими ресурсами, занимая важное место в обеспечении стабильности политической системы общества, имея широкий круг законных полномочий, профессиональные союзы не стали полноправным и независимым институтом политической системы, что привело к снижению их авторитета в глазах общества.

Так, по результатам опроса КИСИ «Оценка деятельности различных институтов в Республике Казахстан» по пятибалльной шкале, где 1 – «очень плохо», 5 – «отлично», среди 14 предложенных институтов тройку лидеров возглавляют Президент (4,37), Правитель-

ство (3,63), Парламент (3,45); на последних местах респонденты расположили органы правопорядка (3,15), профсоюзы (3,05) и суды (2,95) [10].

Интересно, что, по мнению некоторых ученых, профсоюзы в будущем будут выполнять еще одну функцию – функцию управления собственностью производства. Так, цель профессиональных союзов состоит далеко не в социальной защите трудящихся – это этапная задача, которая связана с социальным положением членов профсоюзов. Поскольку трудящиеся становятся собственниками средств производства, с точки зрения этих исследователей, профсоюзы должны быть готовы принять общественные функции собственности – функции управления и ответственности за развитие производства. Таким образом, цель профсоюзов заключается в организации борьбы работников за изменение своего социального статуса и «подготовки их к функции управления собственностью и производством, а с выполнением этой задачи профсоюзы становятся структурой управления на принципах производственной кооперации работников...» [11].

Для более глубокого понимания сущности профсоюзов и их роли в социальной модернизации следует обратиться к существующей их классификации. По характеру представительства различают отраслевые и цеховые профсоюзы. Отраслевые профсоюзы охватывают всех рабочих соответствующего предприятия или целой отрасли. По качественным характеристикам в составе этих профсоюзов преобладают неквалифицированные или полуквалифицированные рабочие. Цеховой принцип организации профсоюзов охватывает преимущественно квалифицированных рабочих [12].

По уровню функциональной самостоятельности выделяют официальные и независимые (свободные) профсоюзы. Первая группа создается по инициативе или при поддержке администрации определенных предприятий и организаций и находящиеся в связи с этим под ее максимальным контролем. Независимые профсоюзы создаются и действуют независимо от администрации предприятий и организаций [12, с.31].

Природу профсоюзов, в свою очередь, можно рассматривать, как попытки сбалансировать

отношения неравенства между работниками и предпринимателями при капитализме [13]. В этих отношениях между работниками и предпринимателями, называемых «собственниками» и «несобственниками», профсоюзам удалось своей деятельностью повернуть развитие гражданского общества в сторону несобственников, которые составляли большую часть населения, но, несмотря на это, были исключены из гражданского общества.

Несобственники были вне гражданского общества в силу того, что последнее первоначально формировалось как общество собственников и для собственников, основополагающим было право частной собственности. Поэтому значительную часть гражданских и демократических политических прав имели, в основном, собственники. Потребовались длительное время и упорная борьба трудящихся, чтобы изменить характер гражданского общества. Таким образом, профсоюзы, став выразителями и защитниками интересов наемных работников, сыграли значительную роль в преобразовании гражданского общества и придании ему современного облика [14].

В условиях казахстанских реалий, согласно статье 5 Закона РК «О профессиональных союзах» профсоюзы создаются по производственно-отраслевому принципу. Так сложилось исторически в процессе развития профсоюзного движения, возникшего в Казахстане в 1905-1907гг. Первые профсоюзные организации образовали железнодорожники и горняки. В постсоветское время на XIV съезде Казахского совета профсоюзов (Казсовпроф) 10 октября 1990 г. была принята Декларация об образовании Федерации профессиональных союзов Казахстана (вместо Казсовпрофа). В Федерацию вошли 24 отраслевых профсоюза, 19 областных советов профсоюзов, 48.000 первичных профессиональных организаций, 7,5 млн. человек работников кооперации и предпринимательства, профсоюзы работников нефтяной, газовой промышленности, работников воздушного транспорта ЗАО «Эйр Астана», работников транспорта и промышленности [15].

Одним из новых явлений в истории профсоюзного движения Казахстана стало появление альтернативных профсоюзных организаций. На базе Союза предпринимателей, арендаторов

и кооператоров в 1989 г. был создан независимый профсоюз «Бірлесу», который позднее был преобразован в «Независимый профсоюзный центр Казахстана», а в 1995г. переименован в Конфедерацию свободных профсоюзов (КСПК) [16].

Еще одним профсоюзным объединением республиканского уровня является Конфедерация труда Казахстана (КТК), созданная 2 марта 2004г. Свои основные задачи КТК связывает с преодолением «феодального» отношения в сфере труда в Казахстане, возрождением и укреплением отраслевых профсоюзов, совершенствованием механизмов социального партнерства, разработкой новых подходов по отношению к людям труда [12, с.27].

Следовательно, в Казахстане существует три республиканских профсоюзных объединения. Данный факт, на наш взгляд, является одной из проблем профсоюзного движения страны, поскольку разобщенность ослабляет его.

В целом, период перехода профсоюзов на новые рельсы работы обусловил появление целого комплекса проблем и недостатков в их работе, начиная от законодательного регулирования их деятельности и кончая психологической подготовленностью граждан к новой форме консолидации вокруг этих организаций [17]. Это обстоятельство обусловлено целым рядом объективных и субъективных факторов.

Во-первых, сказывается отсутствие механизма и навыков работы в условиях рыночной экономики. Привыкшие действовать под эгидой правящей КПСС, профсоюзы не смогли приобрести навыки полноценной самостоятельной работы в качественно новых социально-экономических и политических условиях. В результате имеет место отсутствие необходимых знаний и навыков и, как следствие, недостаточная компетентность профсоюзных кадров.

Во-вторых, реформированию деятельности профсоюзов мешает наличие и таких внутренних противоречий, как соперничество между отраслевыми советами профсоюзов, касающиеся вопросов материальной и финансовой обеспеченности, отток профсоюзных активистов и работников.

В-третьих, следует также отметить, что профессиональные союзы не выполняют в полной мере возложенную на них значимую роль в по-

строении отношений между гражданским обществом и государством.

Согласно Шмиттеру Ф., гражданское общество состоит из различного рода посреднических (медиаторных) организаций, которые разделяют на отдельные блоки разнородные усилия граждан по оказанию влияния на политику государства. Чем больше подобных усилий преобразуют, пропуская через себя посреднические организации, тем выше уровень гражданского общества, и, можно добавить, взаимодействия между обществом и государством [18]. Профессиональные союзы являются одной из таких медиаторных организаций, к которым также относятся политические партии, местные сообщества, религиозные объединения, творческие, общественные и научные союзы и объединения, средства массовой информации, а также неправительственные организации, реализующие широкий спектр услуг для общества [19]. По мнению Шарана П., их организационная и кадровая структура, порядок использования финансовых средств стимулируют достижение специальных целей; органично встроенные в политическую систему, они обладают наибольшей результативностью [20] и выступают эффективным механизмом поддержания стабильности государства. Через компромисс или нахождение консенсуса, профессиональные союзы нейтрализуют конфликтный потенциал и сводят к минимуму вероятность возникновения трудовых конфликтов, влияют на уровень социальной напряженности в обществе. Такой механизм, правда, работает в обществе с высоким уровнем правового сознания, с действительной независимостью профсоюзов от работодателей, когда профессиональные союзы, работодатели и государство выступают как равные.

Однако в Казахстане с обретением независимости количество каналов связи общества и государства через профсоюзы сократилось. Так, в 1993г. согласно первой Конституции независимого Казахстана, профессиональные союзы были лишены права законодательной инициативы. Однако до 1993г. Федерация профсоюзов непосредственно разработала проекты трех законов: «О профессиональных союзах», «О коллективных договорах», «Об охране труда» [16, с.293].

Несмотря на это профсоюзы продолжали

использовать право прямого представительства в высшем законодательном органе, представленное им в соответствии с Конституцией Казахской ССР и со статьей 15 Закона «О выборах народных депутатов Казахской ССР». В марте 1990г. впервые в истории Казахстана профессиональные союзы реализовали конституционное право на выдвижение и избрание своих народных депутатов Казахской ССР. 19 марта 1990г. на IX пленуме Казсовпрома в результате тайного голосования в соответствии с квотой стали народными депутатами 17 человек. Проводя волю профсоюзов в высшем представительном органе, ими было внесено более 200 предложений, дополнений и изменений по 70 законопроектам [21]. На выборах 1995 г. от Федерации профсоюзов РК 6 кандидатов стали членами Мажилиса Парламента РК (7% депутатских мандатов), 2 профсоюзных лидера стали сенаторами. В октябре 1999 г. в Мажилисе Парламента были избраны 10 представителей профсоюзов, была создана депутатская группа «Еңбек», состоявшая из 20 депутатов [16, с.295]. В 2005 г. в Мажилисе также была создана депутатская группа «Еңбек», в которую входили 33 депутата, 88 профсоюзных активиста были избраны в маслихаты [17, с.95].

Однако в 2007г. в результате Конституционных изменений и перехода к пропорциональной избирательной системе профсоюзы лишились права представительства в высшем законодательном органе. На данный момент, чтобы попасть в представительный орган высшего уровня, им необходимо сотрудничать с какой-либо политической партией или надеяться войти в число 15 депутатов, выбранных Президентом Республики Казахстан в Сенат Парламента. Это, конечно, затруднило осуществление профсоюзами своих прав. Следует отметить, что присутствие в высшем представительном органе представителей профсоюзов обеспечивает учет социально-экономических требований трудящихся, позволяет оперативно реагировать на происходящие в обществе процессы.

В 1992-1993 гг. профсоюзы добиваются от Правительства увеличения размера минимальной заработной платы и пенсий по возрасту; освобождения от налога на добавленную стоимость путевок в санаторно-курортные учреж-

дения, дома отдыха, детские оздоровительные лагеря; принятия решений, касающихся предотвращения массовой безработицы в связи с конверсией оборонных предприятий.

С 1 января 1996г. управление Фондом социального страхования, осуществляемое до этого профсоюзами, было передано государству. Это повлияло на работу профсоюзов в сфере социальных гарантий трудящихся, особенно в области социальных пособий, организации лечения и отдыха трудящихся и их детей. В 1990 г., к примеру, в Казахстане было 2.289 профсоюзных клубных учреждений (594.642 посадочных места), 218 (31.930 мест) – санаториев, санаториев-профилакториев, пансионатов и домов отдыха.

Кроме того, профсоюзы лишились права содержания правовых и технических инспекций труда и наложения ими штрафных санкций за нарушение законодательства о труде и охране труда; права на приостановление производственной деятельности за нарушение требований по технике безопасности. По требованию правовых инспекторов труда профсоюзов Казахстана за 1986-1990гг. были восстановлены свыше 1.100 человек, незаконно уволенных с работы, устранены около 20.000 нарушений трудовых прав работающих. За грубое нарушение трудовых прав работников по требованию профсоюзов республики 323 руководителей были освобождены с занимаемых должностей, 646 привлечены к дисциплинарной ответственности.

В этот же период времени профсоюзами Казахстана, их технической инспекцией труда за грубые нарушения правил техники безопасности оштрафованы почти 20.000 должностных лиц, освобождены от занимаемых должностей около 4.000 человек, привлечены к уголовной ответственности 800 человек. На основании данной статистики, можно говорить о том, что правовая и техническая инспекции труда представляли собой плодотворно работающий механизм [16, с.149].

Признание этой важной роли профсоюзов в обществе следует из результатов опроса, где на вопрос: «В какие общественные организации Вы обращались за последние 3 года по любым вопросам?» 82,3% опрошенных ответили, что не обращались ни в какую организацию, и

только 5,9% обращались в профсоюзы. Высокий уровень патернализма и отсутствие гражданского правосознания у значительной части казахстанцев, которые только в самых крайних случаях вынуждены отстаивать свои права и свободы, делают профсоюзы, особенно независимые, практически невостребованными в обществе.

Опять же, большинство респондентов не участвуют в деятельности общественных организаций. Ответы на вопрос: «Принимаете ли Вы участие в деятельности следующих организаций...?» показывают, что ни в одной – 78,3%, в профсоюзах – 6,3%.

В то же время, респонденты выделяют профсоюзы в качестве организаций, играющих важную роль в развитии демократии. Так, на вопрос: «Какие организации играют наиболее важную роль в развитии гражданской активности и становлении демократического казахстанского государства?» получены следующие ответы: 1) правозащитные организации – 42,9%; 2) политические партии и движения – 40%; 3) молодежные организации – 26,6%; 4) профсоюзы – 25,1%; 5) благотворительные фонды – 22,9% и др. Таким образом, несмотря на уменьшение объема полномочий профсоюзов Казахстана, граждане признают их значимость в дальнейшем развитии общества [22].

В 2000г. государство признает необходимость сильных профессиональных союзов принятием Закона Республики Казахстан «О социальном партнерстве в Республике Казахстан», где профсоюзы, как представители трудящихся, представители государства и работодателей заключают Генеральное соглашение по вопросам дальнейшего взаимодействия.

Необходимость в реально действующих профсоюзах закрепляется в Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011гг. Согласно разделу 6.7 «Развитие институтов гражданского общества», профессиональные союзы должны принимать активное участие в разработке и реализации социально-экономической политики государства. Для этого планируется выработать меры по развитию национального законодательства с учетом международных конвенций Международной организации труда, ратифицированных Республикой Казахстан. Кроме того, ставится задача добиться

такого положения дел, чтобы коллективные договоры и соглашения стали действенным механизмом защиты прав трудящихся, а трудовое законодательство соблюдалось на всех предприятиях вне зависимости от форм собственности и в случае необходимости профсоюзы могли реализовать свои права на форму протеста [19, с.20].

Следует отметить, что в своей статье «Социальная модернизация: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» Президент РК Н.А.Назарбаев обращает внимание на то, что в Казахстане недостаточно развиты механизмы регулирования, предупреждения и профилактики трудовых споров и конфликтов. В республике в 2011 году зафиксировано – 16 акций протеста, а в 2012 году – 21. В целом тревожной тенденции не отмечается. Необходимо отметить, что эти протестные акции проходили там, где нет профсоюзных организаций. Тем не менее, профсоюзные институты в Казахстане не всегда способны играть роль эффективного инструмента предотвращения и разрешения трудовых споров. Одной из слабых сторон сложившейся ситуации является отсутствие в Трудовом, Административном и Уголовном кодексах статей, регламентирующих ответственность за провоцирование трудовых конфликтов со стороны работодателей, должностных и иных лиц [2, с.10].

Данная статья вышла в июле 2012 г., уже 2 октября 2013 г. в ходе заседания Общественного совета по вопросам обеспечения законности при Генеральной прокуратуре РК начальником первого управления Генпрокуратуры было объявлено об ужесточении наказания за провоцирование трудовых конфликтов. Теперь для провокаторов трудовых конфликтов предусматривается от 1 года до 3 лет лишения свободы [23].

Таким образом, можно заключить, что необходимость повышения роли профсоюзов в социальной модернизации Республики Казахстан обусловлена объективными причинами развития гражданского общества и сложившимся характером трудовых отношений. Профсоюзам предстоит найти свое место в сфере общественных отношений, во взаимоотношениях с государством, стать для граждан республики школой самоуправления.

В связи с этим представляется целесообразным принятие следующих мер:

– создание новой модели социально-трудовых отношений, основанных на социальном партнерстве, усилении ответственности работодателей в соблюдении трудового законодательства РК;

– формирование единой политики в деятельности профсоюзов, системной работы республиканского объединения с отраслевыми, региональными и локальными профсоюзами;

– законодательно четкое обозначение прав и обязанностей профсоюзов, повышение ответственности за принимаемые решения;

– проведение разъяснительной работы среди своих членов по повышению их правовой грамотности, в том числе по основам трудового законодательства, развитию умений и навыков ведения переговоров и достижения консенсуса в трудовых спорах;

– установление приоритета профсоюзов на представительство интересов работников и ведение переговоров;

– усиление ответственности за нарушение коллективных договоров и соглашений, а также материальной ответственности, предусмотренной непосредственно соглашением;

– повышение защитной роли профсоюзов.

Литература

- 1 Тасмагамбетов И.Н. Социальная политика и политическая трансформация. – Алматы: Гылым, 1997. – С.229
- 2 Назарбаев Н.А. Социальная модернизация: Двадцать шагов к обществу всеобщего труда // Казахстанская правда. – 2012. – 14 июля – С.7.
- 3 Генеральное соглашение на 2012 -2014гг. // Голос - Әділет. – 2012 - №1-2 – С.6.
- 4 Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства // Казахстанская правда. – 2012. – 14 декабря – С.7.
- 5 Политология энциклопедический словарь. Под ред. Аверьянова Ю.И. – М.: Издательство Московского коммерческого университета. 1993. - С.321.
- 6 Современный экономический словарь. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. – М.: Инфра-М. 1997. - С.76.
- 7 Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь-справочник./ Пер. с англ. Ткаченко К.С. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. С.365-366.
- 8 The Concise Oxford Dictionary of Politics/edited by Iain McLean. - New York: Oxford university press, 1996. – С.501.
- 9 Республика Казахстан. Закон от 9 апреля 1993г. № 2107-ХІІ. О профессиональных союзах // Основные законодательные акты о труде в Республике Казахстан. – Алматы: Юрист, 2005. – С.72.
- 10 Бурова Е. Индикаторы гражданской ментальности // Казахстан в глобальных процессах. – 2009. - №1.– С.119
- 11 Ганин В. Понять существо прошлого и настоящего // Профсоюзы и экономика. – 1996. - №5.- С.23.
- 12 Чеботарев А.Е. Оценка роли и места профсоюзов в общественно-политической жизни Казахстана // Казахстан в глобальных процессах. – 2012. - №4. - С.25
- 13 Джери Д., Джери Д. Большой толковый социологический словарь в 2-х томах: Т.2 П-Я. Перевод Марчук Н.Н. – М.: «Вече», 2001. - С.107
- 14 Беляев А.В. Профсоюзы как фактор гражданского общества//Вестник ТОГУ. - 2009. - №1(12). - С.228-233
- 15 Махмутова Д.Д. Эволюция профсоюзной деятельности в суверенном Казахстане// Саясат. – 1999. - №10. – С.61-62
- 16 Жотабаев Н.Р. Общество и профсоюзное движение. - Алматы: «Арыс», 2004. - С.64-80
- 17 Иватова Л.М., Насимова Г.О., Рахимова А.М. Становление социального партнерства: зарубежный опыт и Казахстан (политологический анализ). - Павлодар: ПГУ им. С.Торайгырова, 2007. – С.95
- 18 Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. - 1996. - № 5. - С.16
- 19 Концепция развития гражданского общества в РК на 2006-2011годы // Казахстанская правда. – 2006. – 29 июля. – С.8
- 20 Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс, 2003. – С. 278
- 21 Жотабаев Н.Р. Профсоюзное движение в РК – Алматы: «Арыс», 2003. – С.40-42
- 22 Современный Казахстан: общественное мнение / Отв. ред. Султанов Б.К. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. – С.136-139
- 23 В Казахстане усилят наказание за клонирование, кибер-преступления и разжигание трудовых конфликтов <http://regnum.ru/news/polit/1714897.html#ixzz2gdngCpi8>

References

- 1 Tasmagambetov I.N. Sotsial'naya politika i politicheskaya transformatsiya. – Almaty: Gylym, 1997. – S.229
- 2 Nazarbaev N.A. Sotsial'naya modernizatsiya: Dvadsat' shagov k obshchestvu vseobshchego truda // Kazahstanskaya pravda. – 2012. – 14 iyulya. – S.7
- 3 General'noe soglashenie na 2012 – 2014 gg. // Golos-Adilet. – 2012. - №1-2. - S.6

- 4 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan – Lidera natsii N.A. Nazarbaeva narodu Kazakhstan. Strategiya “Kazakhstan – 2050”: novyy poloticheskiy kurs sostoyavshegosya gosudarstva // // Kazahstanskaya pravda. – 2012. – 14 dekabrya. – S.7
- 5 Politologiya entsiklopedicheskiy slovar’ // Pod. red. Aver’yanova Yu.I. – M.: Izdatel’stvo Moskovskogo kommercheskogo universiteta, 1993. – S.321
- 6 Sovremennyy ekonomicheskii slovar’ // Pod. red. Raizberga B.A., Lozovskogo L.Sh., Starodubtsevoi E.B. – M.:Infra-M, 1997. – S.76
- 7 Louson T., Gerrod D. Sotsiologiya. A-Ya: Slovar’-spravochnik // Per. s angl. Tkachenko K.S. – M.: FAIR-PRESS, 2000. – S.365-366
- 8 The Concise Oxford Dictionary of Politics / Edited by Iain McLean. - New York: Oxford university press, 1996. – P.501
- 9 Respublika Kazakhstan. Zakon ot 9 aprelya 1993g. №2107- XII. O professional’nyh soyuzah // Osnovnye zakonodatel’nye akty o trude v Respublike Kazakhstan. – Almaty: Yurist, 2005. – S.72
- 10 Burova E. Indikatory grazhdanskoj mental’nosti // Kazakhstan v global’nyh protsessah. - 2009. - №1. - S.119
- 11 Ganin V. Ponyat’ sushchestvo proshlogo I nastoyashchego // Profsoyuzy i ekonomika. – 1996. - №5. – S.23
- 12 Chebotarev A.E. Ocenka roli i mesta profsoyuzov v obshchestvenno-politicheskoj zhizni Kazakhstana // Kazakhstan v global’nyh protsessah. – 2012. - №4. – S.25
- 13 Dzherri D. Bol’shoi tolkovyy sotsiologicheskii slovar’ v 2-h tomah: T.2 P-Ya. Per. Marchuk N.N. – M.: “Veche”, 2001. – S.107
- 14 Belyaev A.V. Profsoyuzy kak faktor grazhdanskogo obshchestva // Vestnik TOGU. – 2009. - №1(12). - S.228-233
- 15 Mahmutova D.D. Evolyutsiya profsoyuznoi deyatel’nosti v suverennom Kazakhstane // Sayasat. – 1999. - №10. – S.61-62
- 16 Zhotabaev N.R. Obshchestvo i profsoyuznoe dvizhenie. – Almaty: “Arys”, 2004. – S. 145
- 17 Ivatova L.M., Nasimova G.O., Rahimova A.N. Stanovlenie sotsial’nogo partnerstva: zarubezhnii opyt i Kazakhstan (politologicheskii analiz). – Pavlodar: PGU im.S.Toraigyrova, 2007. – S.90
- 18 Shmitter F. Razmyshleniya o grazhdanskom obshchestve i konsolidatsii demokratii // Polis. – 1996. - №5. – S.16
- 19 Kontseptsiya razvitiya grazhdanskogo obshchestva v RK na 2006-2011gg. // Kazahstanskaya pravda. – 2006. – 29 iyulya. – S.8
- 20 Solov’ev A.I. Politologiya: Politicheskaya teoriya, politicheskie tehnologii. – M.: Aspekt Press, 2003. – S.278
- 21 Zhotabaev N.R. Profsoyuznoe dvizhenie v Respublike Kazakhstan. – Almaty: “Arys”, 2003. – S.40-42
- 22 Sovremennyy Kazakhstan: obshchestvennoe mnenie / Otv. red. Sultanov B.K. – Almaty: KISI pri Prezidente RK, 2011. – S.136-139
- 23 V Kazakhstane usilyat nakazanie za klonirovanie, kiber-prestupleniya i razzhiganie trudovykh konfliktov <http://regnum.ru/news/polit/1714897.html#ixzz2gdngCpi8>