

УДК 008(075.8)

А. Ахмеджанова

Казахская национальная академия искусств им. Жургенева,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: chypinet@mail.ru

Искусство как действенная форма культурной дипломатии

Культура приобретает все большее значение в сфере международных отношений. В статье анализируются вопросы искусства как одной из форм культурной дипломатии. Исследуется новый контекст, а также факторы, определяющие развитие искусства как действенной формы культурной дипломатии. Показывается значительная эффективность культурного обмена в сфере искусства. Также выявлены останавливающие факторы, такие, как отношение искусства к «мягкой» силе, недостаточная осведомленность в сложности измерения результатов культурного обмена, а также неоднозначность ответственности за поддержку и финансирование со стороны общественных и частных организаций.

Ключевые слова: культура, культурная дипломатия, культурный обмен, искусство, глобализация, «мягкая» сила, международные отношения.

A. Akhmedzhanova

Art as an effective form of cultural diplomacy

The cultural affairs start to gain greater significance in the field of international relations. The article examines some of the key issues pertaining to art as a form of cultural diplomacy. In the light of the new global context, art is becoming an effective tool of cultural diplomacy. However, there are multiple issues limiting the effectiveness and sustainability of the programs, including the 'soft' power ambiguity, lack of institutional support, estimation difficulties, and the interplay between the key agents of cultural diplomacy.

Key words: culture, cultural diplomacy, cultural exchanges, art, Globalization, "soft" power, international relations.

А. Ахметжанова

Өнер – мәдени дипломатияның қозғаушы формасы

Халықаралық қатынастар саласында мәдениетке үлкен мән берілуде. Мақалада өнер мәселелері мәдени дипломатияның белгілі бір формасы ретінде талданады. Жаңа контекст, сонымен бірге өнердің дамуын мәдени дипломатияның формасы ретінде анықтайтын факторлар зерттеледі. Өнер саласында мәдени айырбастың маңызды тиімділігі көрсетіледі. Сонымен бірге өнердің «жұмсақ» күшіне қатынасын, институциялық құрылымдарда жеткіліксіз хабардарлықты, мәдени айырбастың қорытындыларын болжау қиындықтарын, сонымен қатар жеке және қоғамдық ұйымдар тарапынан қолдау мен қаржыландыру жауапкершілігінің тұрақсыздығын тоқтататын факторлар анықталды.

Түйін сөздер: мәдениет, мәдени дипломатия, мәдени алмасу, өнер, жаһандану, халықаралық қатынастар.

Введение

В последнее время все больше исследователей и практиков подчеркивают значимость культуры как содействующего элемента для дип-

ломатии и международных отношений. Более того, по словам Ирины Боковой, Генерального директора ЮНЕСКО, программы культурного обмена укрепляют чувство идентичности, способствуют взаимопониманию между странами

и являются мощным источником инноваций. Культура и культурное разнообразие могут способствовать достижению многих целей, например, устойчивому развитию и увеличению инновационных процессов [1]. Однако, несмотря на растущее признание сферы культурной дипломатии в международных отношениях, культурные инициативы не получают должного внимания в силу их «мягкой» природы. В этом отношении исследования Британского аналитического центра «Демос» утверждают, что мир должен сместить акцент со старых предположений о «жесткой» и «мягкой» силе, так как экономические и политические проблемы больше не могут быть единолично решены за счет военного вмешательства или «жесткой» политики. Культура обозначает коллективное программирование сознания, что отличает членов одного социального общества от другого. Следовательно, культурная дипломатия стала более актуальной в свете глобальных изменений [2]. Несмотря на рост осознания значимости культурной дипломатии в научной и практических сферах, во многом тема остается неизученной [3].

Актуальность вопросов, связанных с культурной дипломатией, становится особенно очевидной в нынешней эпохе глобализации. Культурную дипломатию определяют как обмен идеями, информацией, искусством и другими аспектами культуры между народами в целях повышения взаимопонимания. Для эффективности и успеха культурной дипломатии политический контроль должен быть сведен к минимуму [4]. Важно подчеркнуть, что слово «культура» в этом контексте имеет обширное значение. К культуре можно отнести образование, музыку, литературу, поведение, историю и национальную идентификацию. Одной из значительных форм культурной дипломатии является искусство. По мнению Посла Каталун Богай, президента 36-й сессии Генеральной Конференции ЮНЕСКО, искусство не знает границ, и потому лучше всего способствует международному сотрудничеству [5]. Кроме того, исследователи подчеркивают, что культурный обмен расширяет критическое сознание и, следовательно, способствует эффективным изменениям. Тем не менее исследования в данной сфере также свидетельствуют о неоднозначности в восприятии искусства как двигателя положительных перемен. Таким образом, данная работа направлена на рассмотрение вопросов, касающихся искусства как формы культурной дипломатии. Исследовательский вопрос заключается в следующем: яв-

ляется ли искусство эффективной формой культурной дипломатии.

Глобальные условия

Прежде всего, необходимо уточнить, что практика культурной дипломатии не является новым явлением. Несмотря на то, что сам термин «культурная дипломатия» был установлен недавно, свидетельство этой практики в истории восходит к первым цивилизациям. Исследователи, торговцы, учителя и артисты могут считаться первыми неофициальными посланцами и культурными дипломатами. Обмен идеями, языками и формами искусства был неотъемлемой, хотя и не всегда осознанной, частью человеческой цивилизации [6]. Тем не менее в рамках глобальных вопросов и международных отношений культурная дипломатия не является приоритетом.

При обсуждениях вопросов, касающихся культурной дипломатии, необходимо подчеркнуть рамки глобальных условий, в которых страны оперируют. Вследствие замены мировой биполярной системы на глобальную нации стали более интегрированными. Современные общества участвуют в сложных процессах экономической и культурной глобализации, так что ни одна страна не может оставаться культурно изолированной [7]. В 21-м веке парадигма культурной дипломатии сдвинулась со строго государственных инициатив к условиям более глобального международного обмена, давая возможность негосударственным организациям участвовать в процессе. В действительности, многие арт-организации на Западе считают, что они играют важную роль культурных посланцев [8].

Изучение соответствующей литературы выявило, что влияние глобализации на культуру было двусторонним. С одной стороны, последствием глобализации стало возникновение однородной мировой культуры, иначе говоря, тенденция к гомогенизации культуры. Есть утверждение, что глобализация несет культурную однородность по всему миру, не оставляя пространства для разнообразия [9]. С другой стороны, хотя и возможна гомогенизация определенных аспектов экономики и общества, в действительности, глобализация усугубляет отличия в культуре и подчеркивает самобытность [10]. Согласно теории Столкновения Цивилизаций, утверждается, что фундаментальным источником конфликтов в новой эре станут именно культурные различия [11]. Однако в последнее время его теория часто оспаривается. К приме-

ру, есть аргумент, что контекстуальная политика и состояние экономики все же являются более решающими факторами для возникновения конфликтов, нежели культурные различия [12]. Несмотря на поляризацию мнений в отношении теории Столкновения Цивилизаций, исследователи соглашаются, что культура является важным аспектом в международных отношениях. В связи с этим основной задачей становится определение культурной политики в отношении культурной идентификации, культурного наследия, целей и ценностей [13].

Искусство как действенный рычаг

Выводы научной литературы, а также эмпирических исследований свидетельствуют о том, что искусство является эффективной формой культурной дипломатии. Выставки, спектакли и другие культурные формы способствуют взаимодействию и соприкосновению с наследием и «живой» культурой других. Более того, механизм искусства стимулирует креативность и позволяет людям рассмотреть новую перспективу без угрозы. Исследования одной эмпирической работы, анализирующей культурный обмен между странами в сфере танца, подтверждает, что артисты смогли пережить и преодолеть различия и сложности быстрее, нежели люди, не связанные с искусством [14]. Исследователи также полагают, что искусство является наиболее действенной формой взаимодействия, так как она предполагает честный и аутентичный диалог. Искусство является манифестацией уникальных элементов общества, людей и этнических групп [15]. Когда артист участвует в культурном обмене, его целью является не пропаганда национальных идей, а желание поделиться частичкой своей культуры и опыта, что, в свою очередь, становится достоверной репрезентацией его страны. Как замечает Джоан Чаннинг, артисты, становящиеся участниками межкультурного обмена, не только делятся своими идеями, но и пропускают через себя взгляды других [16]. Как это ни парадоксально, но когда искусство рассматривается вне политических задач, культурный обмен может привести к новым социальным и политическим возможностям [17]. Согласно докладу Госдепартамента США, американские артисты, путешествующие за границей, в официальных и неофициальных должностях, считаются культурными дипломатами, приносящими огромный и неизмеримый вклад в культурную дипломатию страны [16]. Это от-

части связано с тем, что языки разных форм искусства – музыки, танца, изобразительного искусства – являются универсальными.

Основополагающая сила искусства в его универсальном языке, позволяющем, скажем, танцовщице с одного континента понять танцовщицу с другого, не говоря ни слова. Существуют различные диалекты, но язык движения един. Сфера международных отношений нуждается в специалистах, которые могут опосредовать культурные различия и сохранить самые значимые аспекты [18]. Возможно, благодаря «универсальной» специфике работы, люди искусства более предрасположены к диалогу и принятию других.

Значительной преградой для инициатив и международных обменов в сфере культуры является сложность устойчивости и долгосрочности программ. Большинство инициатив являются разовыми, а следовательно, менее действенными. Разовой инициативой может считаться единственный спектакль, пусть даже самый мощный. К устойчивым инициативам относятся тренинги и стажировки, ведущие к повышению квалификации и развитию человеческого капитала. Согласно эмпирическим исследованиям, для большей эффективности программ искусства, требуются многослойные взаимодействия, означая, что несколько программ осуществляются одновременно. В сфере публичной и культурной дипломатии в Америке наблюдается уменьшение частных и государственных инвестиций, в результате чего многие некоммерческие организации закрываются [19].

Следующим важным аспектом межкультурных обменов и культурной дипломатии в целом является неоднозначность того, кто должен быть ответственным за организацию и финансовую поддержку. В отличие от традиционной дипломатии, культурная дипломатия подразумевает участие негосударственных структур и участников. Многие аналитики считают, что участие данных участников приводит к более аутентичным и устойчивым результатам. Однако, любые инициативы с подходом «bottom-up», то есть идущие «снизу вверх», которые косвенно зависят от вышестоящих учреждений и, следовательно, определенный уровень связи с государственными институтами, неизбежен. Тем не менее подобный союз между государством, частным сектором и гражданским обществом наблюдается крайне редко [20]. Таким образом, взаимодействие между агентами культурной дипломатии представляет собой сложный воп-

рос для искусства в рамках культурной дипломатии. Между тем правительства зачастую неохотно инвестируют в проекты, связанные с искусством. Другое исследование свидетельствует о закрытии программ по культурной дипломатии по всему миру [21].

Есть основание полагать, что когда небольшие организации, связанные с искусством и культурным обменом, вынуждены закрываться, их выручают крупные фонды и коммерческие предприятия. Согласно докладу ООН, в самом деле, есть признаки того, что представители крупного бизнеса становятся критической силой в построении мостов между культурами [22].

Что касается взаимодействия между различными участниками культурной дипломатии, полезная модель предлагается авторами Гиноу-Хехт и Донфрид. Они постулируют, что цели культурной дипломатии достигаются наиболее эффективно, если правительство работает в тандеме с гражданским обществом и частными организациями. Система партнерства приводит к большей нейтральности, увеличивает действенность программ и приводит к более эффективному участию со стороны аудитории. Другой неоднозначностью программ культурной дипломатии является сложность оценивания результатов. Многие результаты невозможно материально измерить, и результаты могут стать очевидными только после многих лет реализации программ. Например, если человек обучился новым элементам современной хореографии, он может через пять лет создать труппу и начать активно развивать сферу искусства и культурного обмена. На данный момент не существует метрического языка, успешно измеряющего успех культурных инициатив. Тем не менее, несмотря на отсутствие методологических измерений, можно проанализировать степень положительного воздействия на людей, участвующих в программах. Качественные методы измерения, такие, как исследовательские опросы и интервью, могут послужить более эффективным методом оценивания инициатив в сфере культурной дипломатии.

Исследования свидетельствуют, что готовность правительства финансировать программы культурной дипломатии во многом связана именно со сложностями оценивания результатов [23]. Отчасти, это идет от того, что программы, связанные с искусством, относительно легко описать, но сложно метрически измерить [24]. Возможно, правительства должны отойти от предубеждений оценивания программ, так

как они не всегда достоверны. Вследствие неоднозначности оценивания существует много примеров упущенных возможностей. Очевидно, что культурная дипломатия требует определенной веры и долгосрочных обязательств. Данная сфера остро нуждается в больших сторонниках и увеличении финансовой помощи.

Неоднозначность «мягкой» силы

Основополагающий фактор, приостанавливающий признание искусства, как эффективного элемента культурной дипломатии заключается в том, что культурную дипломатию часто относят к «мягкому» инструменту международных отношений. Теоретически почти все ученые и дипломаты признают, что «живое» общение через культурные и образовательные инициативы является эффективной стратегией сотрудничества. Тем не менее, в сфере международных отношений доминирует, так называемая, реалистическая политика мышления, отдающая предпочтение «жестким» инструментам, где культурный обмен желателен, но не обязателен. Многие поддерживают культурную дипломатию в принципе, но в практике отдают низкий приоритет.

Роль искусства в укреплении международных отношений имеет поверхностное положение в политических дискуссиях [25]. В противоположность этому, Болевски утверждает, что культура является отличительным эмоциональным дифференциалом международных отношений, имеющая значительное скрытое влияние на процесс принятия решений, не менее, чем политические или экономические соображения [26]. Исследования Британского аналитического центра «Демос» постулируют, что в современном взаимосвязанном мире культура должна рассматриваться не как подчиненная политике, а скорее, как элемент обеспечения операционного контекста для политики.

Правительства как развитых, так и развивающихся стран часто не рассматривают культурную дипломатию из-за отсутствия действенных «жестких» результатов. Между тем, культура может открыть многие двери и стать решением для различных проблем. Тара Соненшайн, бывший секретарь США по Публичным делам, считает, что на самом деле, ничего «мягкого» в культурной дипломатии нет; напротив, это аддитивная и приумножающая сила [27].

Продвижение искусства на частном и институциональном уровнях, по сути, являются мобилизацией креативной экономики [28]. Между

тем, креативная экономика подразумевает увеличение потенциала культурных программ для предоставления новых экономических и социальных возможностей, а также созданию долгосрочных международных отношений [29]. Данные аргументы свидетельствуют о многофункциональной действенности культурной дипломатии.

Заключение

В данной статье исследуются ключевые вопросы искусства как формы культурной дипломатии. Искусство может быть действенным инструментом культурной дипломатии, воздействуя на устойчивые изменения на профессиональном художественном, социальном, экономическом и политическом уровнях. Тем не менее эффективность данных программ зачастую замедляется из-за различных факторов, таких, как недостаточная институциональная поддержка, сложности по устойчивости и долгосрочности инициатив, отсутствие поддержки и

финансирования со стороны частных и государственных структур, неоднозначность оценивания результатов и наличие предубеждения о принадлежности искусства и культурной дипломатии к «мягким» инструментам международных отношений.

Хотя природа и устойчивость результатов отличаются от случая к случаю, очевидно, что культурный обмен в сфере искусства стимулирует творческое начало, способствует взаимообогащению, а также влияет на решение социальных проблем и укреплению международных отношений.

Согласно высказыванию бывшего президента Генеральной Конференции ЮНЕСКО Каталин Богай, искусство является главенствующей формой человеческого обмена и фактором развития [5]. Несмотря на такую позитивную перспективу, сфера культурной дипломатии полна актуальных вопросов и нуждается в дальнейших теоретических и практических исследованиях. Ключевой вопрос больше не в том, важна ли культура, а когда и в какой форме.

Литература

- 1 Бокова, И. 2013. Послание Г-жи Ирины Боковой, Генерального Директора ЮНЕСКО, по случаю Международного Дня посвященному Культурному Разнообразию, 21.05.2013. Юнеско. [электронный ресурс] <http://www.unesco.kz/new/en/unesco/news/2751> [дата обращения 15 мая 2014]
- 2 Баунд К., Бригс Р., Холден, Дж., Джоунс. – С., 2007. Культура как центральный компонент международных отношений. Наступило время раскрыть потенциал. Лондон: Демос, [pdf] доступно на Bound, K., Briggs, R., Holden, J., & Jones, S., 2007. Culture is a central component of international relations. It's time to unlock its full potential. London: Demos, [электронный ресурс] <http://www.demos.co.uk/files/Cultura20diplomacy20-20web.pdf> [дата обращения 15 мая 2014]
- 3 Рижиенска-Килданович. Культурная Дипломатия как Форма Международных Коммуникации. Институт Публичных Отношений. [электронный ресурс] http://www.instituteforpr.org/wpcontent/uploads/Ryniejska_Kieldanowicz.pdf [дата обращения 15 мая 2014]
- 4 Марк С., 2009. Значительная роль для Культурной Дипломатии. нидерландский Институт Международных Отношений Клигендейл. [электронный ресурс] http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20090616_cdsp_discussion_paper_114_mark.pdf [дата обращения 15 мая 2014]
- 5 Богай, К., 2014. Лекция в в Институте Культурной Дипломатии. 20.06.2014. доступно на <http://www.culturaldiplomacy.org/academy/index.php?en> дата обращения 15 мая 2014]
- 6 Аксадаг, Е. Культурная дипломатия Китая и «Китайский Новый Год» в Турции. Центр Стратегических Исследований Билгесам. [электронный ресурс] <http://www.bilgesam.org/en/incele/299/china-cultural-diplomacy-andthe-Chinese-cultural-year9D-in-turkey/#.U35ueO-aSxF8> [дата обращения 15 мая 2014]
- 7 Шенде, Д.М., б.д. Лучшая Культура, Лучшая Цивилизация: Новый взгляд на мультикультурализм. Shende, D.M., n.d. Better Culture, Better Civilization: Rethinking Multiculturalism. [электронный ресурс] <http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participantpapers/academy/Dharamdas-M-Shende-Better-Culture-Better-Civilization-Rethinking-Multiculturalism.pdf> [дата обращения 15 мая 2014]
- 8 Фулманн, А.Р., 2011. Дипломатия Заднего Двора: Перспективы для Международного Культурного Участия местных арт-агентств. Американцы за Искусство. Специальный выпуск. [электронный ресурс] http://www.americansforthearts.org/sites/default/files/pdf/information_services/research/policy_roundtable/BackyardDiplomacy.pdf [дата обращения 15 мая 2014]
- 9 Мишра, Г., 2008. Глобализация и Культура. Состояние Природы. [электронный ресурс] <http://www.stateofnature.org/?p=6292> [дата обращения 15 мая 2014]
- 10 Фукуяма, Ф., 2009. Экономическая Глобализация и Культура, Обсуждение с Франсисом Фукуяма. [электронный ресурс] <http://www.oocities.org/rpallais/Fukuyama.htm> [дата обращения 15 мая 2014]

- 11 Бакл, А.Е., 2012. Новая Дипломатия: Разработка реляционной модели публичной дипломатии. Университет Теннесси. [электронный ресурс] <http://trace.tennessee.edu/pursuit/vol3/iss2/3/> [дата обращения 15 мая 2014]
- 12 Карни, Дж. Дж., 2012. Поверх Трибализма: Вопрос Хуту-Гутси и Католическая риторика к колониальной Руанде. Журнал Религии в Африке. 42,[pdf] Доступно через научную базу данных Ebscohost [дата обращения 15 мая 2014]
- 13 Теграниан, М., 1997. Глобальные Коммуникации и Международные Отношения. Международный Журнал Исследований Мира, 2(1), [электронный ресурс] http://www.gmu.edu/programs/icar/ijps/vol2_1/cover2_1.htm [дата обращения 15 мая 2014]
- 14 Кажиде, Дж., 2010. Деликатный Танец: Как искусство содействовало Америко-Кубинским Отношениям. Гарвард Школа Кеннеди Ревью, 10, [pdf] Доступно через научную базу данных Ebscohost [дата обращения 15 мая 2014]
- 15 Пол Гордон Эмерсон. Письмо от 1.06.2014.
- 16 Госдепартамент США. Культурная дипломатия – рычаг публичной дипломатии. [электронный ресурс] <http://www.state.gov/documents/organization/54374.pdf> [дата обращения 15 мая 2014]
- 17 МКБ. Институт Культурной Дипломатии, 2010. Международный симпозиум по Культурной Дипломатии 2010: культура, глобализация и международные отношения в следующие две декады. Берлин, Германия, 23-30 Май 2010, [электронный ресурс] <http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/articles/symposium2010/SYMPOSIUM-REPORT.pdf> [дата обращения 15 мая 2014]
- 18 Адлер, Р. 2008. Поверх Культурной Идентификации: Размышления о мультикультурализме. [электронный ресурс] <http://www.mediate.com/articles/adler3.cfm> [дата обращения 15 мая 2014]
- 19 Айерс, М.С., 2010. Промоутирование общественных и частных инвестиций в культурную дипломатию. Доклады по Международному Культурному Сотрудничеству. Фонд Роберта Стерлинга Кларка [электронный ресурс] <http://www.rsclark.org/uploads/cultural-exchange-dipl.pdf> [дата обращения 15 мая 2014]
- 20 Саниял, Б., 1998. Миф Развития снизу. Массачусетский Институт Технологий [электронный ресурс] <http://web.mit.edu/sanyal/www/articles/Myth20of20Dev.pdf> [дата обращения 15 мая 2014]
- 21 Аппель, Р., Ирони, А., Шмерц, С., и Зив, А., 2008. Культурная дипломатия: Важный, но пренебрегаемый инструмент в продвижении публичного имиджа Израиля. Междисциплинарный центр Герцлии, Школа государственного управления Лаудер. [электронный ресурс] http://portal.idc.ac.il/sitecollectiondocuments/cultural_diplomacy.pdf [дата обращения 15 мая 2014]
- 22 Альянс Цивилизаций при ООН и Глобальный Компакт при ООН. 2009. Бизнес в мультикультурном мире: Сложности и Возможности: Нью-Йорк: ООН. [электронный ресурс] http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/Peace_and_Business/Doing_Business_in_a_Multicultural_World.pdf [дата обращения 15 мая 2014]
- 23 Фонд Дитчли, 2012. Культурная дипломатия: как она работает? [электронный ресурс] <http://www.ditchley.co.uk/conferences/past-programme/2010-2019/2012/cultural-diplomacy> [дата обращения 15 мая 2014]
- 24 Кушлис, П.Л., Лии Шарп, П.Ш., 2011. Публичная дипломатия сегодня и завтра. [электронный ресурс] <http://whirledview.typepad.com/whirledview/publicdiplomacy-today-and-tomorrow.html> [дата обращения 15 мая 2014]
- 25 Пвано, Д.М., 2009. Укрепление Политического Диалога Культурной Дипломатии: Поиск Рационального Управления и Сотрудничества. Журнал по управлению искусством, правам и обществу, 39(4). [pdf] Доступно через научную базу данных Ebscohost [дата обращения 15 мая 2014]
- 26 Болевски, В., 2008. Дипломатические Процессы и Культурные Вариации: Актуальность Культуры в Дипломатии. Журнал дипломатии и международных отношений Уайтхед. [электронный ресурс] <http://blogs.shu.edu/diplomacy/files/archives/1320Bolewski.pdf> [дата обращения 15 мая 2014]
- 27 Соненшайн, Т., 2014. Выступление в Институте Культурной Дипломатии. [электронный ресурс] <http://www.culturaldiplomacy.org/academy/index.phpen> [дата обращения 15 мая 2014].
- 28 Senior, A., 2012. New opportunities for external relations – nurturing cultural exchange and economic development through the creative economy. EF European Cultural Foundation and More Europe, [online] Available at: http://moreeurope.org/sites/default/files/me_amsterdam_input_paper_a_senior.pdf. [accessed on 5 May 2014]
- 29 Нейр, А., Харзинг, А., 2008. Воздействие Культуры на Взаимодействия: 5 уроков от Европейской Комиссии. Журнал Европейского Управления, [электронный ресурс] <http://www.harzing.com/download/culceu.pdf> [дата обращения 15 мая 2014].

References

- 1 Bokova, I., 2013. Message from Ms Irina Bokova, Director-General of UNESCO, on the occasion of World Day for Cultural Diversity for Dialogue and Development, 21 May 2013. Unesco, [online] Available at: <http://www.unesco.kz/new/en/unesco/news/2751> [accessed 15 May 2014]
- 2 Bound, K., Briggs, R., Holden, J., & Jones, S., 2007. Culture is a central component of international relations. It's time to unlock its full potential. *London: Demos*, [online] Available at: <http://www.demos.co.uk/files/Cultural%20diplomacy%20-%20web.pdf> [accessed on 15 May 2014]
- 3 Ryniejska-Kieldanowicz, M., 2009. Cultural Diplomacy as a Form of International Communication, paper. *Institute for Public Relations*, [online] Available at: http://www.instituteforpr.org/wp-content/uploads/Ryniejska_Kieldanowicz.pdf [accessed on 15 May 2014]
- 4 Mark, S., 2009. A Greater Role for Cultural Diplomacy, paper. *Netherlands Institute of International Relations Clingendael*, [online] Available at: http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20090616_cdsp_discussion_paper_114_mark.pdf [accessed on 15 May 2014]

- 5 Bogyay, K., 2014. Lecture at the Institute for Cultural Diplomacy. Berlin, Germany. 20.06.2014.
- 6 Akcadag, E., 2012. China's Cultural Diplomacy and the «Chinese Cultural Year» in Turkey. *Bilgesam Center for Strategic Studies*, [online] 10 April. Available at: <http://www.bilgesam.org/en/incele/299/china%E2%80%99s-cultural-diplomacy-and-the-%E2%80%9Cchinese-cultural-year%E2%80%9D-in-turkey/#.U35ueOaSxF8> [accessed at 15 May 2014]
- 7 Shende, D.M., n.d. Better Culture, Better Civilization: Rethinking Multiculturalism. Paper [online] Available at: <http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/academy/Dharamdas-M-Shende-Better-Culture-Better-Civilization-Rethinking-Multiculturalism.pdf> [accessed 15 May 2014]
- 8 Fullman, A.R., 2011. Backyard Diplomacy: Prospects for International Cultural Engagement by Local Art Agencies. *Americans for the Arts Special Report*, [online] Available at: http://www.americansforthearts.org/sites/default/files/pdf/information_services/research/policy_roundtable/BackyardDiplomacy.pdf [accessed on 15 May 2014]
- 9 Mishra, G., 2008. Globalisation and Culture. The State of Nature, [online] Available at: <http://www.stateofnature.org/?p=6292> [accessed on 15 May 2014]
- 10 Fukuyama, F., 2009. Economic Globalisation and Culture, A Discussion with Francis Fukuyama, [online] Available at: <http://www.oocities.org/rpallais/Fukuyama.htm> [accessed on 15 May 2014]
- 11 Buckle, A. E., 2012. The New Diplomacy: Devising a Relational Model of Public Diplomacy. *The University of Tennessee*, [online] Available at: <http://trace.tennessee.edu/pursuit/vol3/iss2/3/> [accessed on 15 May 2014]
- 12 Carney, J.J., 2012. Beyond Tribalism: The Hutu-Tutsi Question and Catholic Rhetoric in Colonial Rwanda. *Journal of Religion in Africa*, 42, [pdf] Available through the Ebscohost Database [accessed on 15 May 2014]
- 13 Tehranian, M., 1997. Global Communication and International Relations: Changing Paradigms and Policies. *The International Journal of Peace Studies* 2(1), [online] Available at: http://www.gmu.edu/programs/icar/ijps/vol2_1/cover2_1.htm [accessed on 15 May 2014]
- 14 Cajide, J., 2010. A Delicate Dance: How the Arts Can Improve U.S.-Cuban Relationships, *Harvard Kennedy School Review*, 10, [pdf] Available through the Ebscohost database [accessed on 15 May 2014]
- 15 Paul Gordon Emerson. Correspondence from 1.06.2014.
- 16 U.S. Department of State, 2005. *Cultural Diplomacy The Linchpin of Public Diplomacy*. [pdf] Available at: <http://www.state.gov/documents/organization/54374.pdf> [accessed on 15 May 2014]
- 17 ICD, Institute for Cultural Diplomacy, 2010. *The International Symposium on Cultural Diplomacy 2010: Culture, Globalisation and International Relations over the next two decades* Berlin, Germany, 23-30 May 2010, [online] Available at: <http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/articles/symposium2010/SYMPOSIUM-REPORT.pdf> [accessed on 15 May 2014]
- 18 Adler, P., 2008. Beyond Cultural Identity: Reflections on Multiculturalism. Mediators and Everything Mediation, [online] Available at: <http://www.mediate.com/articles/adler3.cfm> [accessed at 15 May 2014]
- 19 Ayers, M.C., 2010. *Promoting public and private reinvestment in cultural-based diplomacy*. Series on International Cultural Engagement. Robert Sterling Clark Foundation, [online] Available at: <http://www.rsclark.org/uploads/cultural-exchange-dipl.pdf> [accessed at 15 May 2014]
- 20 Sanyal, B., 1998. The Myth of Development from below. MIT [online], Available at: <http://web.mit.edu/sanyal/www/articles/Myth%20of%20Dev.pdf> [accessed on 15 May 2014]
- 21 Appel, R., Irony, A., Schmerz, S., & Ziv, A., 2008. Cultural Diplomacy: An Important but Neglected Tool in Promoting Israel's Public Image. *The Interdisciplinary Center Herzliya, Lauder School of Government, Diplomacy and Strategy*, [online] Available at: http://portal.idc.ac.il/sitecollectiondocuments/cultural_diplomacy.pdf [accessed at 15 May 2014]
- 22 UNGC. United Nations Alliance of Civilisation and United Nations Global Compact, 2009. *Doing business in a multicultural world: Challenges and Opportunities*. New York: United Nations, [online] http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/Peace_and_Business/Doing_Business_in_a_Multicultural_World.pdf [accessed on 15 May 2014]
- 23 Ditchley Foundation, 2012. *Cultural Diplomacy: Does It Work?* [online] Available at: <http://www.ditchley.co.uk/conferences/past-programme/2010-2019/2012/cultural-diplomacy> [accessed on 15 May 2014]
- 24 Kushlis, P.L. and Lee Sharpe, P.H., 2011. Public Diplomacy Today and Tomorrow. WhirledView, [online] Available at: <http://whirledview.typepad.com/whirledview/public-diplomacy-today-and-tomorrow.html> [accessed on 15 May 2014]
- 25 Pwono, D.M., 2009. Fostering a Cultural Diplomacy Policy Dialogue: The Quest for Stewardship and Cooperative Engagement. *The Journal of Arts Management, Law, and Society*, 39(4), [pdf]. Available through the Ebscohost database [accessed on 15 May 2014]
- 26 Bolewski, W., 2008. Diplomatic Processes and Cultural Variations: The Relevance of Culture in Diplomacy. *The Whitehead Journal of Diplomacy and International Relations*, [online] Available at: <http://blogs.shu.edu/diplomacy/files/archives/13%20Bolewski.pdf> [accessed on 15 May 2014]
- 27 Sonenshine, T., 2014. Interview at the Institute for Cultural Diplomacy. Berlin, Germany. 8.05.2014.
- 28 Senior, A., 2012. New opportunities for external relations – nurturing cultural exchange and economic development through the creative economy. *EF European Cultural Foundation and More Europe*, [online] Available at: http://moreeurope.org/sites/default/files/me_amsterdam_input_paper_a_senior.pdf [accessed on 15 May 2014]
- 29 Neyer, A. and Harzing, A., 2008. The Impact of Culture on Interactions: Five Lessons Learned from the European Commission. *European Management Journal*, [online], Available at: <http://www.harzing.com/download/culte.pdf> [accessed on 15 May 2014]