

1. Аль-Фараби. Трактаты о музыке и поэзии. – Алма-Ата: Наука, 1993. – С. 135.
2. Там же, – С. 222.
3. Там же, – С. 81.
4. Там же, – С. 166-167.

\*\*\*

Осы мақалада Әбу Насыр әл-Фараби іліміндегі музыкалық эстетика туралы ой-пікірлері баяндалады.

\*\*\*

In this article the musical aesthetics of Abu Nasra al-Faraby is considered.

*Мионг Сун Ок*

## ПОСТМОДЕРНИЗМ И ИДЕНТИЧНОСТЬ

Во времена существования транснациональных и интранациональных государств в связи с явлениями полиэтничности и разнообразия культур возникла проблема сосуществования, некоего симбиоза, совершенно отличных друг от друга общностей, которая вплотную связана с проблемой идентичности, охватывающей вопросы определения понятий «этнос», «народ», универсальности и уникальности культуры, а также понятий ассимиляции и динстинктивности. То есть здесь должны быть затронуты вопросы «Как преодолеть межэтническое различие?», «Есть ли действенный способ признания тех, кто имеет отличную идентичность?», «Возможно ли существование закона, исключающего дискриминацию, но признающего уникальную динстинктивность?», «Существует ли способ достижения взаимопонимания и взаимного признания между «ними» и «нами»?» и «Возможны ли изменения, если пересмотреть содержание действительности?» (интроспекция).

До сегодняшнего дня общество без сомнений признавало уникальность человека, его способность разумно мыслить, в современном же мире естественные истины подвергаются фрагментации. Во второй половине 20 века фундаментальное изменение отношения к «уникальности» вызвало кризис идентичности. Если раньше принадлежность к полу, социальному статусу, роду, расе, клану занимала стабильное положение в сознании людей, то теперь общество и сознание людей децентрализованы и дезорганизованы.

Согласно Стюарту Холлу, понятие «идентичность» надо рассматривать с трех позиции 1) с позиции просветительства 2) с позиции социологии и 3) с точки зрения постмодернизма.

Понимание идентичности в **просветительском ключе** основанно на убеждении в решающей роли разума, сознания, уникальности, соответствующих подлинной природе человека

и общества. Разум – это ядро индивида, которое формируется с рождения и сохраняется всю жизнь. Сознание, разум индивида и составляют его идентичность.

**Социологический взгляд** на понимание идентичности показывает, насколько запутанным и сложным стало общество в наши дни. Это не значит, что здесь понимание основано на самоконтроле индивида, удовлетворении его потребностей, здесь понимание идентичности тесно связано с «ними», другими индивидами, имеющими для него значимость. То есть другие индивиды, их культура, интересы, ценности выполняют медиативную функцию. Идентичность формируется и изменяется в процессе взаимодействия индивида с обществом, в процессе постоянного диалога внутреннего мира индивида с миром внешним. Таким образом, мы, проецируя себя на культурную идентичность других индивидов и воспринимая новые ценности, формируем самих себя. Это происходит в ключе мирного взаимобмена и обеспечивает сохранение культур обеих сторон.

**Постмодернистский взгляд** на идентичность заключается в убеждении в том, что не существует фиксированной, прирожденной, вечно стабильной идентичности. Существовавшая до сегодняшнего дня идентичность фрагментируется, становится многополярной, противоречивой и неопределенной.

Процесс проецирования своих ценностей, усвоение новых, отождествление себя с другими индивидами в мультикультурном мире представляется бесконечным и разносторонним. Мультикультурная идентичность постоянно подвергается изменению в зависимости от культурных систем, находящихся в окружении. Внутри нас самих существующая идентичность противоречива, разнонаправлена, что не позволяет нам слиться только с одной культурой. Культурные предпочтения, ориентиры самоидентификации все время меняются. *Лаклау* использовал для этого случая термин

«дислокация». Дислоцированная основа идентичности как основа не с единым центром, а с множеством таковых. Современное общество не имеет единых принципов организации, не имеет фиксированного центра или равновесия. Нет общества, которое было создано согласно единой причине, единственному закону. Идентичность постоянно подвергается процессу дислокации и дисбалансирования.

Распространенная в постмодернистских кругах новая идея идентичности - это не просто проблема отчуждения личности, это проблема дисбаланса и дислокации. Давайте далее рассмотрим теоретическое происхождение постмодернистской идеи идентичности.

#### **Традиционные идеи марксизма**

Понятие дисбалансирования связано с идеями марксистов. *Маркс* утверждал: «Люди сами делают свою историю. Но в реальности мы видим, что индивиды, личности не то, что не пишут истории, они даже не могут быть за нее в ответе. Они ее делают не так, как им вздумается, а при обстоятельствах, которые не сами они выбрали, которые непосредственно имеются налицо, даны им и перешли от прошлого поколения».

Структуралистский марксист *Л.Альтюссер* так объяснил теорию *Маркса*: «*Маркс* отошел от абстрактного видения человека, для него сущность человека заключалась в его роли в социальных отношениях (способ производства, средства производства, оборот капитала). Поэтому утверждение *Маркса* в корне поменяло понятие современной философии о человеке, как о существе, несущем универсальные качества». Несмотря на то, что антигуманистическая теория *Альтюссера* делала акцент на деятельности человека, за что подвергалась постоянной критике гуманистов, она оказала значительное влияние на формирование современных философских идей.

#### **Бессознательное Фрейда**

Дисбаланс и децентрализация идей западного мира в 20 веке связано с открытием Фрейдом «бессознательного». Фрейд аргументировал наличие у человека идентичности, гендерности, желаний логикой, совершенно отличной от ортодоксальных положений, он утверждал, что все это символический и психический процесс проявления бессознательного. Иными словами идентичность формируется согласно психологическому состоянию, так называемому бессознательному. Это заявление опровергло *Декарта*, который, основываясь на рациональных и общепринятых идеях, объяснял идентичность как следствие существования разума: «Я мыслю, следовательно существую».

Таким образом, идентичность – это не часть нашего сознания, формирующаяся у нас с рождения, это продукт продолжительной деятельности бессознательного. Хотя считается, что в этом случае идентичность едина в воображении или фантазиях, здесь она находится в постоянном процессе, в постоянном формировании. Идентичность – это не априорно существующее заполненное пространство внутри личности, это незавершенное, постоянно заполняемое извне явление. Мы ориентируемся на других, все, что мы воспринимаем от других индивидов, мы пропускаем через себя.

#### **Структурная лингвистика Ф.Соссюра**

Согласно Соссюру, в абсолютном значении мы не являемся авторами наших идей, выражаемых посредством языка. С момента нашего рождения мы попадаем в среду, где свои языковые правила существовали всегда, воспринимая знаковую систему, используя принятый в среде язык, мы лишь воспроизводим значения. Язык - социальная система, не индивидуальная. Язык существовал до нас. Способность говорить и выражать индивидуальные мысли – это лишь оперирование огромным количеством смысловых значений, существующих в языке и культурной системе. Более того, значение слова напрямую не связано с называемым им предметом или явлением, оно формируется в языковом коде, через отношения сходств и различий с другими языками. Например, человек может узнать, кто он есть, только через отношения с другими индивидами.

Деррида говорил, что, сколько бы говорящий не старался, ни одно значение или смысл не могут быть зафиксированы. Его теория основывается на двойной стратегии понимания языка: «различие» и «продление». То есть смысл слов, произведенный говорящим, постоянно меняется, теряется, дополняется другим содержанием.

#### **М.Фуко и современная генеалогия**

М.Фуко – основатель современной генеалогии. Фуко исследовал изменение дисциплинарной власти в конце 19 и начале 20 века. Главным и практически единственным наказанием за все уголовные наказания становится тюрьма. Она становится в один ряд с такими дисциплинирующими механизмами как больница, школа, казарма, при этом соединяет в себе черты каждого из них. Тюрьма оказывается пространством принудительной нормализации индивидов. Извлечение пользы достигается созданием огороженных пространств. С целью предупредить возможные протесты наряду с огораживанием применяется методика разгораживания. Каждому индивиду отводится его собственное место. Задача дисциплинарной

власти – с помощью рационально-дидактических мер, которыми располагают социальные науки и административная система, подчинить и контролировать не только ментальное, физическое здоровье, сексуальное поведение, семейную жизнь, но и повседневную деятельность, труд, эмоции, даже смерть; создать человека покорного, которым можно легко управлять. Техника дисциплинарной власти Фуко основана на усиленной индивидуализации, на применении власти, опирающейся на меры принудительного ограничения «физического тела человека». Именно с систематизацией и универсализацией такого типа дисциплинарной власти усиливается процесс индивидуализации.

### Критика теории и феминизм как социальное движение

Новая волна феминизма как социального движения началась вместе с появлением в 60-х годах студенческих протестов, движений за мир, молодежных субкультурных движений и т.д.. Появление феминизма как теории подготовлено следующими интеллектуальными течениями Запада - либеральная философия и теория прав человека, социалистическая теория (сталинизм), рассмотрение сексуальности и сексуального поведения человека в социальном и политическом контексте.

Эти общественные движения отдавали приоритет культуре, под культурным началом протестовали против политики, опирающейся на социальную стратификацию, вели к разрушению существовавшей политической системы. Каждое из таких общественных движений боролось за определенную часть социальной идентичности. Феминисты – за права женщин, движения сексуальных меньшинств - за права геев и лесбиянок, другие – за права темнокожих, антимиитаристы – за мир.

Феминизм тесно связан с декартовским и современным социологическим понятием дисбаланса. Феминисты видели проблему в классическом разделении на внутреннее и внешнее, на личное и общественное. «Личное и есть политика» – вот слоган феминистов. Следовательно, феминисты считали семью, гендерность, труд, разделение труда, воспитание детей предметом политических обсуждений. Постепенно движение, созданное в начале для борьбы за права женщин, сменило направление, задаваясь вопросом, как формируется гендерность в наши дни.

Основываясь на этой теоретической базе, идентичность с точки зрения феминизма имеет следующие особенности: непостоянность, фрагментарность, дислокация, нарушение и т.д. Мы встречаем эти особенности в нашей жизни

повсеместно, играя в игру под названием «идентичность». Стюарт Холл назвал следующие характерные свойства идентичности, рассматривая игру идентичности, возникшую в результате назначения американским президентом верховного судьи в 1991 году.

Во-первых, идентичность противоречива. Идентичности пересекаются, дислоцируют друг друга.

Во-вторых, не существует единой главной идентичности (master identity), которая бы обобщала и подчиняла различные идентичности. К примеру, с точки зрения иерархии человеческих отношений, для индивида не существует идентичности, соответствующей только его социальному статусу.

В-третьих, в современном мире идентичность, ориентированная на социальный статус, разрушается, а с появлением феминизма, восстаний афроамериканцев, эмансипации народов, экологических движений на политической арене появились новые идентичности.

В-четвертых, так как содержание идентичности меняется в зависимости от того, как ее понимать и с какой теоретической точки зрения рассматривать, процесс идентификации может закончиться неудачно. Происходит переход от политики идентичности, основанной на иерархии, к политике идентичности, основанной на различиях.

Феминистическое понимание идентичности очень отличается от просветительской или социологической точки зрения, оно еще более ненадежно и размыто. И хотя теперь старое понимание идентичности запутанно и непонятно, это открывает новые возможности артикуляции. Это делает возможным сформировать новую идентичность, пересоздать основу общества.

1. S. Hall, "The Issues of Cultural identity", Jeon Hyogoan, Kim Soo-jin ed. *Modernity In Future, The Study of Real Culture*, 2000.

2. Butler. J., *Gender Trouble: Gender and the Subversion of identity*, Routledge, 1990.

3. Laclau. E. "Subject of Politics, Politics of the Subjects." *Difference* 7, 1995.

4. Scott. J., "Multiculturalism and the Politics of Identity." J. Rajchman ed., *Identity in Question*, Routledge, 1995.5) Ratz. J. "Multiculturalism :Liberal Perspective." *Dissent*. winter 1994.

\* \* \*

Бүгінгі күнге дейін қоғам адамның кереметтілігін, оның ақылды ойшыл екендігін еш күмәнсіз мойындады. XX ғасырдың екінші жартысында индивидке деген «кереметтілік» қарым-қатынасы өзгергендігі постмодернистік бірегейлік идеясынан көрініс тапты.

\* \* \*

It has been believed that stable foundation of society had been from the ability to reason of human beings. However, the identity of individuals in modern society is

being fragmented. In the late 20th century the emergence of postmodernistic identity is shaking the framework of modern society.

*Ж. Сүлейменова*

## ИСЛАМҒА ДЕЙІНГІ ТҮРКІЛЕРДІҢ ӘСКЕРИ МӘДЕНИЕТІ

ҚР Президенті, Елбасы Н.Ә. Назарбаев өзінің «Тарих толқынында» атты еңбегінде: «Түркілерде әскери өнердің дәрежесі бәрінен де жоғары болды. Қатардағы кез-келген көшпелі тек бақташы-малшы ғана емес, ержүрек жауынгер де еді. Олардың бәрі де ат құлағында ойнайтын шабандоз, алыс сапарларға салт атпен жүруге төзімді, ер қаруы – бес қаруды шебер меңгерген, ат үстінде ұрыс жүргізудің тәсілдеріне жетік тамаша жауынгерлер бола білді», – деп атап көрсеткен [1]. Қазақстан түркі өркениетінің бесігі болып табылатындықтан, мақтаныш етуге тұрарлық мұрамыз бар екені баршамызға белгілі. Бүгінгі мақаланың түп негізінде көне түркілердің жауынгерлік әскери қару-жарақтары, әскери атақ-атаулары, соғысу мәдениеті суреттеледі.

Соғыс құрал саймандар жағынан көне түрік әскері басқа ұлттардан ерекшеленген. Әсіресе атты әскердің қолданған құрал саймандары әскердің маңызды қазығы еді. Түріктердің атты баптап-өсіруі, соғыс тәсіліне үйретуі, соғыс мамандарына қолдануы әскери тактиканың бастапқы нышаны болды. Расында да түрік аттары ірі емес, қыл түкті араб аттары сияқты және сұлу еместігі сипатталады. Бірақ, түркі аттарының өте шапшаң, жылдам, ұзаққа шабатындығы оның басты ерекшеліктерінің бірі. Көне түркілер барлық жұмыстарын атпен бітіретін болған, кез-келген қызмет түрінде тек аттарды қолданған. Бұл турасында Махмұд Қашғари: «Құсқа қанат қаншалықты қажет болса, көне түркілерге аттың қажеттілігі де сол шамада», – деп атап көрсетті. Сол себептен әр түріктің шатырының алдында бір ат дайын тұратын болған. Атты алғаш бағындырған және соғыс майдандарында қолданған көне түркілер еді. Көрші мемлекеттерге әсіресе Қытайларға атты әскер техникасы түріктерден алынған. Б.з.д 307 жылында қытайлар, Ғұндардағы сияқты жеңіл атты әскер бөлімшелерін құрады [2]. Көне түркілер қоймен бірге атты асырап бағуды басымдықты жоспарға қоятын. Б.з.б 2500 жылы болған тарихи оңтүстік сібірдегі Афанасьев мәдениетінде ат және қой сүйектері бірге

табылған [3]. Ат атаулары кәдімгі түріктерде «Юнд», «Гогут» сияқты атауларымен берілген. Осы атаулар арасында бүгінгі күнімізге дейін көп қолданылатын атау «ат» делінеді. Атты құлын, тай, үш жасынан кейін ұрғашысына «қысырак», еркегіне «ат» немесе «айғыр» деп атаған. Ат міну үшін айғыр үйірге қосылатын. Көне түркілер аттары шыдамды болу үшін жаратып, бағатын болған. Деректерде түріктердің далалық жазықтарда жылқылардың тола болғандығы жазылады. Араб саяхатшысы Ибн Фазлан: «921-922 жылдары көшпенді түріктер аттарының саны 15000 барады», – деп сипаттаған. Мінетін және соғыс кезінде атты әскер ретінде қолданатын аттарды бірдей баптаған. Ат көне түркі экономикасында құнды экспорт тауары ретінде бағаланды. Аттар түстеріне қарап іріктелді. Махмұд Қашғаридің «Диуани луғат ат-түрік» еңбегінде көне түркі аттарының түсімен ажыратылған 15 түрі сипатталған. Орта Азия даласында ең ескі замандардан бері көне түркілердің екі түрлі аты белгілі. Бірінші түрі «Таки», екінші түрі «Тарпан» атымен аталған. Селжұқтардың орта шығысқа келгеннен кейін бұл аттар түрікмен аттарына айналған [4]. Түркі атының ең белгілі ерекшелігі: орта бойлы 140 см, аяғы жіңішке, адымы өз-өзіне сенімді, құлақтары кішкентай, кең маңдайлы, көзі ашық, жалыны ұзын, желесі тығыз, төсі-жаясы және артқы аяқтары өте күшті болатын. Аттың шабысы жақсы, түрегеп тұрып тынығып дем алады, суық-ыстыққа, жаңбыр-қарға, желге өте шыдамды. Мінетін және соғысқа мінетін аттарға бір жасына келгенде таңдау жасалатын. Хайуандарды өте жақсы танитын көне түркілер аттардан мына ерекшеліктерді іздейтін. Мысалы, осы тайлардың мінез құлықтары, үйірден бөлек отталуы (шөп жеуі), үйір бір жерден бір жерге жүргенде, үйірдің басында, оң және сол жақтарында жүруі кезінде басын жоғары ұстауы міндетті еді. Көне түркілер соғыс қимылдарына жарамды аттарды семіз, денсаулығы мықты, аяқ шабысы тез аттарды таңдап алып, жарататын. Ат 3 жасынан 5 жасына дейін қатаң сыннан өтуі керек еді.