

Зайниева Л.Ю.¹, Абдрасилова К.Е.²

¹доктор политических наук, профессор, e-mail: zainieval@mail.ru

²студентка 3 курса факультета истории, археологии и этнологии, e-mail: akamilya98@gmail.com

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТОЛОГИИ

В развитии молодого поколения возрастает роль высшего образования, его гуманитаризации, особенно в связи с проведением в стране модернизации общественного сознания. Среди общественных дисциплин велико значение политологии для подготовки высококвалифицированных специалистов и ответственных граждан. В мировом сообществе наблюдаются явления, свидетельствующие об активизации учебно-исследовательской работы в области политической науки. Однако имеются и малоизученные аспекты. Целесообразно обозначить такие вопросы, как выделение политологии из сферы других наук, начало и место ее преподавания как учебной дисциплины. Авторами статьи проведен компаративистский анализ выявленных немногочисленных источников на русском и английском языках казахстанских, российских, других зарубежных исследователей с акцентом на учебную литературу. В них преобладают сведения о первенстве Америки в возникновении и развитии политологии. Мало информации о роли в становлении политологии Московского государственного университета и его основателя М.В. Ломоносова, других российских ученых. Данная статья в определенной мере восполнит этот пробел в базе публикаций.

Ключевые слова: политология, образование, воспитание, ЮНЕСКО, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Zainieva L.Yu.¹, Abdrasilova K.E.²

¹Doctor of Political Sciences, Professor, e-mail: zainieval@mail.ru

²3-year student, Department of History, Archeology and Ethnology, e-mail: akamilya98@gmail.com

al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

On Certain Aspects of Establishment of Political Science

The role of higher education in general and humanitarianization of its content in particular has been increasingly important for younger generations especially given that the nation is undergoing a comprehensive modernization of public conscience. Political science plays a special role for training highly qualified professionals and for bringing younger generations as responsible citizens. Although the research thereon has been increasingly vigorous within international academia, a number of aspects have remained overlooked. In this context, it would be sensible to actualize the distinction of political science among the others and its stance and place as a thought discipline. The article covers the outcomes of the comparative analysis carried out by the authors of those few Kazakh, Russian, and foreign sources in Russian and English languages that are relevant to the subject matter with the emphasis being made on the course books and study materials. The analysis reveals the prevalence of the USA in terms of establishment and development of political science, while there have been little written on the evolution of political science within Moscow State University and on the role of its founder M.V. Lomonosov as well as the other Russian academics. The article is, therefore, to make good such a literature deficit.

Key words: political science, education, UNESCO, Lomonosov Moscow State University.

Зайниева Л.Ю.¹, Абдрасилова К.Е.²

¹саяси ғылымдар докторы, профессор, e-mail: zainieval@mail.ru

²тарих, археология және этнология факультетінің 3 курс студенті, e-mail: akamilya98@gmail.com
ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

Саясаттанудың қалыптасуындағы кейбір аспектілер

Жас ұрпақтардың дамуында жоғары білімнің, оның гуманитаризациясының, әсіресе елдегі қоғамдық сананың модернизациялануын өткізуіне орай рөлі артуда. Қоғамдық ғылымдар арасында жоғары кәсіби мамандар мен жауапты азаматтарды даярлаудағы саясаттанудың мәні жоғары. Әлем қауымдастығында саяси ғылымдар саласындағы оқу-зерттеу жұмысының белсендірілгенін куәландыратын құбылыстар байқалады. Дегенмен аз зерттелген аспектілер де бар. Саясаттанудың басқа ғылымдар арасынан бөлінуін, оқу пәні ретінде оқытудың басталуы мен орны сияқты мәселелерді белгілеу орынды. Мақала авторлары тарапынан саны аз анықталған орыс және ағылшын тілінде қазақстандық, ресей және басқа шетел ғалымдарына назар қойылып дереккөздерге компаративистік анализ жасалынған. Онда саясаттанудың қалыптасуы мен дамуындағы Американың біріншілік мәліметтері басым. Саясаттанудың қалыптасуында М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университетінің рөлі, оның негізін қалаушы М.В. Ломоносов және басқа да ресей зерттеушілері туралы мәліметтер аз. Бұл мақала белгілі дәрежеде жарияланымдар базасындағы бос орынды толтырады.

Түйін сөздер: саясаттану, білім, тәрбие, ЮНЕСКО, М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университеті.

Введение

По мере усложнения развития общества, расширения участия граждан в его делах возрастают требования к уровню понимания и осознания политики, влияющему на качество принимаемых политических решений и осуществление соответствующих действий. Эта способность не приходит стихийно, а формируется в ходе систематического приобретения знаний и получения профессии. Овладение основами политологии – важнейшее условие успеха политических реформ, ибо любые социальные перемены начинаются, прежде всего, с сознания людей. В соответствии с программной статьей Президента «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» осуществление Третьей модернизации в Казахстане сливается в один поток с модернизацией общественного сознания. В числе наук, по которым необходимо создать условия для полноценного образования студентов, указана политология (Назарбаев, 2017).

О значимости общественных наук, в том числе политологии, свидетельствует международная конференция, посвященная вопросам глобальной гражданственности, которая прошла в мае 2018 года в штаб-квартире ООН. Инициатором ее в рамках программы «Рухани жаңғыру» выступил КазНУ им. аль-Фараби. Большой интерес у участников конференции вызвал доклад ректора КазНУ академика Г. Мутанова, который представил новую модель развития вуза «Университет 4.0», основанную на идеях великого

философа Востока аль-Фараби о добродетельном городе. Согласно обозначенной модели миссия университета направлена на формирование молодых людей как добродетельных граждан мира с высокими духовно-нравственными качествами и активной гражданской позицией (Шулембаева, 2018).

Поэтому необходимо качественное совершенствование самой политической науки, учитывая ее молодость и сложность: развитие теории, пополнение эмпирической базы, исследование малоизученных или спорных вопросов. Актуальным направлением усиления прикладной роли политологии представляется подготовка добротных учебников с использованием всех достижений исследовательской мысли. Это положение не ново, но на практике оно не всегда реализуется в должной мере. Даже в таком, казалось бы, очевидном вопросе, где и когда началось преподавание политологии, каков вклад различных стран и крупнейших университетов мира, ученых и политиков в ее становление. Пример тому – далеко недостаточное освещение роли Московского государственного университета и его основателя М.В. Ломоносова, в целом российских ученых в становлении политологии, причем даже в рамках самой России.

Методы исследования

Основным методом написания статьи послужил сравнительно-исторический подход. В его контексте рассмотрены некоторые аспек-

ты становления политологии, ее преподавания в различных странах, прежде всего, в России, Казахстане, США. Использовались также методы статистического, ретроспективного анализа, контент-анализа документов, проблемно-хронологический метод. Анализировались источники на русском и английском языках, изданные в основном в России, Казахстане, США, других странах. Причем специфика темы обусловила обращение в большой степени к учебникам и учебным пособиям. Был проведен целенаправленный поиск источников в библиотеках г. Алматы. К сожалению, по данной проблематике литературы недостаточно, особенно последних лет издания. Немного полезных источников найдено на английском языке. В этом плане более богатым собранием публикаций отличается библиотека университета КИМЭП. Привлечены также источники на электронных носителях. Поэтому обобщения и выводы осуществлены на основе анализа доступных для нашего поиска материалов с перспективой дальнейшего исследования избранной проблемы.

Результаты и обсуждения

Прямая поддержка идеи развития и популяризации политической науки наблюдается со стороны ЮНЕСКО. Еще в 1948 году эта организация рекомендовала ее преподавание, а с 1949 года при ЮНЕСКО функционирует Международная ассоциация политической науки (МАПН), которая объединяет национальные ассоциации политологов.

Повысилось внимание к политологии в России. Создана Российская ассоциация политической науки (РАПН). МГУ им. М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет пополнились специальными факультетами. В Обращении к коллективу академик В.А.Садовничий отметил, что появление нового факультета «в известном смысле это воссоздание, восстановление традиции преподавания политических наук в Московском университете. Достаточно вспомнить о том, что уже в проекте организации нашего университета, который М.В. Ломоносов передал И.И. Шувалову для утверждения императрицей Елизаветой Петровной, значилась – среди первых десяти кафедр – кафедра политики. А с 1804 года по 1835 год в Московском университете работал факультет нравственных и политических наук...». Данное Обращение опубликовано в изданной в 2009 году книге «Очерки истории политической на-

уки в Московском университете (1755-1835)». Ее авторы справедливо отмечают, что мало кто знает, что политика как предмет изучения общественных дисциплин начала преподаваться в старейшем вузе России, Московском университете, еще в XVIII веке.

Не случайно это произошло по инициативе М.В.Ломоносова. В России того времени наука отличалась сильной персонифицированностью и была во многом представлена человеком-«энциклопедией» – М.В. Ломоносовым. (Блинов, 2009: 5, 27, 28). Известно, что систематическое и разностороннее образование М.В. Ломоносов получил в Германии, особенно в Марбургском университете. В этом университете он учился под руководством одного из крупнейших европейских ученых XVIII века Х. Вольфа. Именно этому человеку Россия обязана тем, что молодой М. Ломоносов при помощи своего наставника не только жадно вбирал знания по самому широкому кругу научных дисциплин, но и вступил «на верный путь науки». Х. Вольф сразу приметил Ломоносова и стал уделять ему больше внимания, нежели другим русским ученикам. Он называл в своих отчетах в Петербургскую Академию наук Ломоносова «самой светлой головой». Он прививал Ломоносову научное мышление: учил его ясно и логично думать, правильно и точно выражать свои мысли. В выпускной характеристике М.В. Ломоносова Х.Вольф, в частности, писал: «Молодой человек с прекрасными способностями. Михаил Ломоносов со времени своего прибытия в Марбург прилежно посещал мои лекции математики и философии, а преимущественно физики и с особенностью старался приобретать основательные познания. Нисколько не сомневаюсь, что если он с таким же прилежанием будет продолжать свои занятия, то он со временем, по возвращению в отечество, может принести пользу государству, чего от души и желаю». И позднее Х. Вольф внимательно следил за успехами своего ученика. М.В. Ломоносов также относился к своему учителю с нескрываемым уважением и искренней любовью. Так, в 1741-1743 годах он отмечал, что многим обязан Х.Вольфу, а уже на закате дней, в 1764 году, вспоминая о годах, проведенных в Германии, называл Вольфа «своим благодетелем и учителем» (Перевезенцев: 2014:1).

Именно Х. Вольф читал в Марбургском университете курс политики. Вполне вероятно, что как прилежный ученик М.В. Ломоносов бывал на лекциях данного ученого. Для деятельности М.В. Ломоносова в России важное значение

имела поддержка выдающегося представителя просвещенной части российского общества И.И. Шувалова. По мнению академика В.А. Садовниченко, научная мощь первого и просветительские взгляды и устремления второго стали залогом успеха их совместного проекта – создания Московского университета (Садовничий, 2005:9). Отмечая энциклопедические знания М.В. Ломоносова, его современники и ученые более поздних времен редко выделяют заслуги в области политологии. Однако достаточно его усилий по организации кафедры политики с самого начала функционирования Московского университета, чтобы помнить и учитывать знаковую роль этого человека в развитии политологии. В данном случае, безусловно, сказались предвидение ученого, его выдающиеся способности как организатора науки.

Отметим то небольшое, что известно. Представляет интерес, как понимал М.В. Ломоносов политику в качестве учебной университетской дисциплины. Ответ на этот вопрос кроется в упоминавшемся выше письме И.И. Шувалову о проекте создания Московского университета, написанном летом 1754 года. В частности, в нем М.В. Ломоносов указывает, что для полноценной работы юридического факультета необходим «... профессор политики, который должен показывать взаимные поведения, союзы и поступки государств и государей между собою, как были в прошедшие веки и как состоят в нынешнее время». В данном случае можно заключить, что М.В. Ломоносов понимал политическую науку как науку о государстве (и о взаимодействии государств) в широком смысле. Политическим темам уделялось особое место и в его лирике. Хвалебные оды ученого были посвящены таким российским государям, как Елизавета Петровна, Екатерина Великая, Петр Великий. Анализ свидетельствует, что М.В. Ломоносов формирует идеал монарха в лице Петра I в наидание современным правителям. Если на Западе «идеальный государь» – это по преимуществу «философ на троне», то в России сама жизнь Петра I и масштабы его дел исподволь приводили к мысли, что идеальный государь – это «работник на троне» (Блинов, 2009: 28, 29).

С момента появления нравственно-политического отделения начала складываться традиция преподавания дисциплин о политике в Московском университете. Восстановление этой традиции в МГУ и создание такого факультета в Санкт-Петербургском университете способствуют дальнейшему развитию политологии. В

этих целях в мае 2010 года подписан Договор о стратегическом партнерстве между факультетами МГУ и Санкт-Петербургского государственного университета. В августе 2009 года состоялось аналогичное соглашение между двумя университетами. В ноябре 2013 года в рамках форума «Политология-XXI век» в МГУ прошел учредительный съезд Российского общества политологов (РОП). Новая организация призвана обеспечить эффективное взаимодействие специалистов в области политики профессионального и академического сообществ, способствовать интеграции региональных отделений. Создано Молодежное отделение РОП. Важно, что МГУ заботится о рождении интереса к политологии со стороны одаренной молодежи, причем связывая это непосредственно с именем М.В. Ломоносова. В МГУ проводятся Универсиады «Ломоносов» по политологии в целях повышения уровня подготовки в этой области студентов российских вузов, выявления талантливых их представителей, обладающих не только глубокими теоретическими знаниями, но и умеющих применять эти знания на практике, а также для расширения межрегиональных контактов студенчества. Действуют Школы юного политолога и юного конфликтолога.

Вопрос о развитии политологии в МГУ непосредственно связан с возникновением политологии в России, в мировом сообществе в целом. Часто это связывают с принятием Государственным комитетом по науке и технике СССР 4 ноября 1988 года Постановления «О номенклатуре специальностей научных работников», которым впервые утверждалась номенклатура специальностей научных работников по политологии.

Проведенный поиск позволил выявить и другие суждения. Приведем некоторые из них. В статье исследователя Д.М. Воробьева, например, опубликованной в 2004 году, отмечено, что становление российского политологического сообщества началось задолго до 1989 года. Вопреки распространенной точке зрения о том, будто в СССР политическая наука отсутствовала, в советские годы в стране велась продуктивная работа по политологической тематике, складывалась научная инфраструктура. Вместе с тем не вызывает сомнения, что официальное признание политологии как особой научной дисциплины ознаменовало собой начало качественно нового этапа в развитии профессиональной корпорации отечественных политологов (Воробьев, 2004: 151). Доктор исторических наук, профессор А.А. Галкин в интервью, данном в июле 2000

года, отметил, что современная политология России родилась в конце второй половины XIX века. Тогда она развивалась по двум направлениям: одно как политическая публицистика, другое как академическая политическая наука (Галкин, 2000:1).

В декабре 2005 года состоялся научный семинар, посвященный современным проблемам и перспективам развития российской политологии. В выступлении В.В. Смирнова, тогдашнего вице-президента МАПН, отмечалось, что в 1955 году официальная делегация советских политологов приняла участие в конгрессе ассоциации. МАПН не без основания считает, что именно с этого момента можно вести речь о рождении сообщества политологов России. Профессор Ф.М. Бурлацкий остановился на глубоких различиях между современной политологией и политической наукой в момент ее зарождения в 1960-е годы. Доктор юридических наук В.А. Туманов подчеркнул большую роль в развитии науки организационного фактора. В частности, он отметил Московский конгресс 1979 года МАПН, без которого в России еще долго не было бы политической науки как самостоятельной отрасли знания (Смирнов, 2006: 141, 143, 145).

В 2008 году увидела свет книга «Политическая наука в России: проблемы, направления, школы (1990-2007)» (Малинова, 2008:7). В первой части книги рассматривается опыт формирования разных исследовательских направлений, во второй – осмысливается история становления политологии в отдельных российских регионах. В ряде статей идет продолжение ранее начатого анализа, а в части материалов – первые попытки описания регионального опыта.

В фарватере исследуемой проблемы целесообразно обратиться к двум публикациям доктора философских наук, профессора Ю.В. Ирхина, появившимся в 2008 и 2011 годах. Они схожи по названию и содержанию. Но более интересной представляется вторая статья «Российская политология: четверть века или 255 лет?». В ней говорится, что процесс становления политологии в России занял несколько продолжительных этапов и происходил в разных формах. Ценность сравнительно-исторического (многоэтапного) подхода к развитию отечественной политологии состоит в том, что он делает акцент на национальных достижениях и основах российской политологии, объективно рассматривает ее проблемы, противоречия и достижения в связи с мировым опытом. Такой подход позволяет успешно противостоять крайностям в развитии

российской политологии, заключающимся либо в переоценке западной политологической традиции и мысли, а также их некритическом восприятии, либо в игнорировании международного политологического опыта, либо в недооценке «отечественных корней» политологии.

Сравнительно-исторический подход помогает избавиться и от расхожего штампа о том, что российской политологии всего четверть века. И здесь дело не только в том, что раз наука «молодая», то пусть и развивается в качестве экспериментальной в узком круге специалистов. Ю.В. Ирхин приводит в статье слова из выступления на Втором российском конгрессе политологов первого Президента РАПН Г.Х. Шахназарова. Он отметил, что попытки «свести» российскую политологию к современному, постсоветскому этапу ее развития «по существу вычеркивают, предают забвению творческую работу нескольких поколений наших ученых, писавших вполне добротные политологические труды, даже если при этом они имели дипломы историков и экономистов, философов и юристов... Если политической науке России мало лет, значит, следует исключить из числа ее создателей блистательный ряд политических мыслителей, которыми она вправе гордиться... Короче, наша наука обречена оставаться безликой, вторичной, подражательной и питаться теоретическими объедками с американского пиршественного стола, если не вспомнит о своей славной предыстории... Мы можем внести свой достойный вклад в глобальный политологический поиск». Приводит Ю.В. Ирхин и слова заведующего кафедрой факультета политологии СПбГУ профессора Л.В. Сморгунова, обратившего внимание на то, что при рассмотрении истории политической науки и политической философии в России надо учитывать, что это не только 90-е годы их институционализации в XX веке, а, по меньшей мере, надо начинать с XVII века, если не раньше.

Ю.В. Ирхин в статье в качестве важного события отмечает создание МГУ, а также образование кафедры политики. Привлекает внимание оригинальное формулирование и характеристика Ю.В. Ирхиным стадий генезиса политической науки в России. Первый период квалифицируется как истоки (временные рамки – IX – середина XVIII века), второй период именуется структурным и относится к 1755-30-м годам XIX века. Это создание в России кафедры политики в МГУ и факультетов нравственно-политических наук в четырех российских университетах. Далее пере-

числяются социальный, советский и современный периоды развития политологии в России (Ирхин, 2011:34-36).

Однако глубокого исследования вклада российской политологии, включая деятельность МГУ, в общеполитологический процесс, отражения новых фактов в учебной литературе, практически не выявлено. В работах исследователей дальнего зарубежья изучение и преподавание политологии в основном ассоциируется с Америкой. Так, в коллективной книге «Политическая наука: новые направления» под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна говорится, что факультеты политической науки, государственного управления и политики впервые возникли в конце XIX века на основе сотрудничества и благодаря совместным усилиям историков, правоведов и философов. В первые десятилетия XX века во многих американских университетах отдельные факультеты политологии уже существовали (Гудин, 1999:90).

В книге «Введение в политическую науку» отмечается, что современная дисциплина «политология» используется для преподавания и исследований в университетах менее века. Первая кафедра Истории и Политологии была открыта в Колумбийском университете в 1857 году. Первыми учреждениями и департаментами, в названиях которых употреблялось слово «политология», были «Свободная школа политических наук» в Париже в 1857 году, Школа политической науки в Колумбийском университете в 1880 году и Лондонская школа экономики и политической науки в 1895 году (Нix, 2012: 13).

В некоторых публикациях политологию называют англо-американским изобретением, но все-таки более подверженным американскому влиянию. Например, авторы Джонсон и Невил пишут, что политическая наука – чаще всего известная как политика или управление – на современном этапе признана самостоятельной и независимой дисциплиной в большинстве британских университетов, политехнических университетах и в других высших учебных заведениях. Данная дисциплина также появляется в школьных программах под названиями «Политика», а иногда и как «Британская конституция». Как предмет, изучаемый в университетах, политология в своем современном понимании является главным образом англо-американским изобретением. И в своем современном виде она, действительно, может быть больше подвержена американскому влиянию, нежели английскому (Johnson, 1989:14).

В «Международной энциклопедии политической науки» приводится похожая оценка. В ней отмечается, что мысль о том, что политика – это субъект науки, стара как сам Аристотель, однако, как подчеркнул Бернард Крик, политология как отдельная академическая дисциплина и ветвь социологической науки явилась уникальным изобретением Америки. Несмотря на то, что имелись и похожие исследования в политологии и в других государствах, однако история политической науки с середины XIX века до середины XX века была, прежде всего, связана с историей американской политической науки (Berg-Schlosser, 2011:1087).

Еще два зарубежных автора Роберт Джексон и Дорин Джексон также указывают на первенство США. Они пишут о том, что политическая наука не являлась отдельной дисциплиной до конца XVIII-XIX веков, когда в университетах были созданы факультеты. Первый факультет политологии был создан в Соединенных Штатах в Колумбийском университете в 1880 году. Однако, даже после того, как политология была официально признана отдельной областью наук, она все же продолжала преподаваться в течение многих лет на факультетах истории и экономики как «политическая экономика». Таким образом, политология развивалась как междисциплинарная наука (Jackson, 1997:21).

Интересная трактовка американского первенства в рамках страны дана Джоном Кингом Гэмбелом в контексте формулирования этапов развития политической науки в США. Он считает, что развитие политической науки в Америке для удобства можно разделить на несколько периодов, первый из которых начинается с основания Гарвардского университета в 1636 году и заканчивается завершением Гражданской войны в 1865 году. С самого начала существования колониальной Америки элементы политической науки преподавались не как отдельный курс, а как часть других предметов, этики, истории или международного права. В некотором роде важной вехой в развитии политологии стало создание в 1789 году в Гарвардском университете профессорской кафедры «естественной религии, моральной философии и гражданского общества». Политическая наука не была первостепенной, но, по крайней мере, ее существование было признано. С 1825 года началось преподавание в области права и политической экономии. Это помогло заложить основу для будущего преподавания в области политологии. Следующий период – с конца Гражданской войны в 1865

году до 1900 года – стал первым этапом, положившим начало современной форме политической науки. 1880-е годы были временем весьма быстрого развития политической науки. В течение этого десятилетия в Колумбийском колледже была создана Школа политических наук. Гарвардский университет предложил свой первый общий курс по управлению (по формам правления). В Колумбии началась издательская работа в области политологии, затем последовавшая в Университете Джона Хопкинса, Мичиганском и Пенсильванском университетах (Gamble, 1992:9). Таким образом, Джон Кинг Гэмбел сделал акцент на деятельности Гарвардского университета в области развития политологии.

В зарубежных трудах даются причины возникновения политологии как насущная потребность общества. Ник Дорзвейлер происхождение политологии как дисциплины относит ко второй половине XIX века, указывая на многочисленность причин именно в этот период американской истории. Главными из них были «существенные социальные изменения, ставшие результатом индустриализации и ростом городов», включая «упадок религиозной власти», «распад протестантской деревни», «рост разнородного города», «рост городских проблем» и «длительной депрессии и трудового конфликта 1870-х».

Для многих политологов тогда первоначальной целью было обеспечить «исследование социальных проблем для реформ». Во многих работах отобразилось очевидное чувство беспокойства относительно существовавшей организации и управления в американском обществе. Ник Дорзвейлер приводит слова Ф. Либера, который говорил, что для обеспечения американской свободы молодежь нации должна быть направлена на «путь политической правды и справедливости, необходимость которых растет по мере размышлений о том, что в нынешнее время больших городов человек, впервые в истории, должен решить проблему обеспечения высокого уровня всеобщей и личной свободы, которая совместима с многонаселенными городами» (Dorzweiler, 2017:141).

В «Международной энциклопедии политической науки» происхождение политологии связывают с концепцией государства. В ней говорится, что слово «государство», помимо связи с американским государством, к началу XIX века в языке американской политологии не обладало широким использованием. Создание концепции государства происходило во многом благодаря

работе Ф. Либера, начиная с того момента, когда его знакомый Алекс де Токвиль посетил Америку. Токвиль отметил, что новый мир американской демократии требует «новой науки о политике», и Ф. Либера можно обоснованно назвать основателем американской политической науки (Berg-Schlosser, 2011:1088).

Исследует причины более успешного развития политологии в США и Эрки Берндсон. В ее работе отмечено, что в Центральной и Восточной Европе политология является постсоциалистической дисциплиной, начавшей развиваться лишь в 1990-х гг. с установлением новых демократических режимов, а все национальные политические ассоциации в Европе были учреждены после войны (за исключением Финской ассоциации политологов, которая датируется 1935 годом). Автор приводит слова Квинси Райта, первого президента МАПН, который в 1949 году писал: «Одна из трудностей состоит в том, что социальная наука – это недавнее новообразование, и немногие люди верят в ее возможности. На недавней встрече по учреждению Международной Ассоциации Политической Науки в Париже я был поражен нехваткой ассоциаций политологии во всем мире и отсутствием у большинства людей веры в возможности политологии. Действительно, как и другие дисциплины, которые стремятся по возможности использовать методы, разработанные в естественных науках, социальная наука близка к тому, чтобы ее считали американским явлением последних пятидесяти лет. На социальные науки в США было потрачено гораздо больше, чем в других странах. Таким образом, одной из задач для международных ассоциаций в области социальных наук является попытка поделиться тем, что знаем о социальной науке в США, с остальным миром». В связи с тем, что политология как академическая дисциплина развивалась в США, иногда утверждают, что она является, безусловно, американской наукой. Такое представление было усилено после Второй мировой войны, так как США участвовали в политических и экономических делах Европы, то было неудивительно, что влияние усилилось и в культурной жизни. Американская политология была частью этого влияния (Berndtson, 2009:1-2).

В публикациях показывается позитивная роль преподавателей в развитии политологии. Вот как описываются, например, условия, способствовавшие развитию политологии в колледже Индианы, будущем университете Индианы. В конце 1829 года в колледж Индианы пришел

Эндрю Уайл, причем в качестве не только президента, но и профессора Моральной и Ментальной Философии, Политической Экономии и Изящной Литературы. В семинарии, которая до 1824 года предшествовала колледжу, программа обучения была в основном классической. Попечительский совет способствовал расширению академических курсов путем включения некоторых работ в Моральную и Ментальную Философию. Но профессора разработали методику научного уклонения от административного надзора в области преподавания. Поэтому до прихода Э. Уайла не преподавались никакие другие произведения, кроме классических. В качестве профессора Э. Уайл читал лекции в старших классах по различным предметам, в том числе по Политической Экономии и Конституционному Праву. К 1838 году он добавил Мораль и Международное Право. Ввиду этого работа в области политологии началась в Индиане гораздо раньше, чем она начала преподаваться в других среднезападных университетах, за исключением Майами (Field, 1952:3).

Когда же речь идет о развитии политологии в Колумбийском колледже, то непременно подчеркивается роль Фрэнсиса Либера. Дэвид Ричи называет его первым американцем в качестве профессора политической науки, точно отразившим в своих учениях состояние политических исследований, когда они начали выходить из области нравственной философии и формировать сущность новой дисциплины. С 1857 по 1865 год Ф. Либер служил в Колумбийском университете профессором истории и политических наук. Это свидетельствует о том, что политическая наука сначала считалась неотделимой от других наук, в данном случае – от истории (Ricci, 1984:58).

Накладывали отпечаток на развитие политологии спорные отношения между сотрудниками образовательных учреждений, которые переходили порой в борьбу между специальностями и науками. В качестве иллюстрации обратимся снова к Колумбийскому университету и колледжу Южной Каролины (основан в 1805 году) в контексте работы Эрки Берндсон. В колледже право и политическая экономика начали развиваться в рамках моральной философии и получили признание академических дисциплин. В обеих дисциплинах политика была важной частью учебной программы (государственная деятельность, общественное благосостояние). Позитивное влияние на дальнейшее развитие

политологии оказало принятие на работу в колледж Южной Каролины профессором химии в 1819 году Томаса Купера (английского политического радикала периода Французской революции). В 1821 году он стал Президентом колледжа. Т. Куперу удалось превратить политическую экономику в независимо преподаваемую дисциплину. Несмотря на то, что Купер был вынужден в 1834 году уйти в отставку из-за политических споров, политическая экономика все же продолжала преподаваться. В 1835 году Ф. Либер был избран профессором Истории и Политической Экономии.

Многие историки-интеллектуалы рассматривают Ф. Либера как первого американского политолога, так как в 1857 году он был приглашен профессором в Колумбийский университет на ту же должность, что и в Южной Каролине. Он выразил просьбу переименовать кафедру в кафедру Истории и Политологии. Ф. Либеру было поручено преподавать современную историю, политологию, естественное и международное право, гражданское и общественное право. Относился он к кафедре юриспруденции, по линии которой преподавались право, политическая экономика и современная история. Из-за университетской политики Ф. Либер был близок к увольнению в 1865 году, но некоторые друзья смогли его спасти. Однако должность Ф. Либера была изменена на профессора Конституционной Истории и Общественного Права с переводом его в Школу права.

Пример Ф. Либера типичен для американской политологии середины XIX века. Старые дисциплины, защищая свои религиозные и политические интересы, боролись друг с другом, что приводило к постоянной внутренней борьбе в колледжах (Berndtson, 2009:3). Заметим, что такие события были характерны и для других стран, даже в более позднее время.

Анализ целого ряда учебников и учебных пособий, изданных в РФ, показывает, что их авторы в основном следуют сведениям зарубежных публикаций. Приведем некоторые примеры. Так, в учебнике В.П. Пугачева и А.И. Соловьева «Введение в политологию», выдержавшем четыре издания, зафиксирована такая информация. Некоторые ученые считают формальным началом политологии как самостоятельной науки образование в первой половине XIX века правовой школы в Германии, другие же – преимущественно американские авторы – датируют ее возникновение второй половиной

XIX века и связывают, прежде всего, с именем Ф. Лейбера, который в 1857 году начал читать в Колумбийском университете курс лекций по политической теории (Пугачев, 2002:26]. С Колумбийским колледжем связана информация о становлении политологии в качестве самостоятельной учебной дисциплины в учебниках «Политология» Г.И. Козырева, под редакцией А.С. Тургаева и А.Е. Хренова, под редакцией В.А. Ачкасова и В.А. Гуторова, в коллективном учебнике при участии В.И. Буренко и др. (Козырев, 2010:40-41; Волков, 2005:14; Ачкасов, 2012: 26; Буренко, 2012:9).

Такого же рода информацию в кратком виде приводят авторы казахстанских учебников. Так, в учебнике Е.М. Смагулова «Основы политологии» говорится, что политику как особую сферу жизни общества анализируют со времен античности, но как самостоятельная наука политология оформилась только в XIX веке (Смагулов, 2001:10). В учебном пособии Л.С. Ахметовой, В.К. Григорьева и А.Ш. Мусырмана «Политология» отмечается, что как академическая дисциплина политическая наука впервые обособилась в США на рубеже XIX-XX веков, а после Второй мировой войны утвердилась в Европе (Ахметова, 2006:11). В учебнике С. Раздыкова и А. Суеновой «Основы политологии» указывается, что в конце XIX века во многих странах возникли специальные институты политобразования. В 1857 году в Колумбийском колледже США была создана кафедра истории и политической науки (Раздыков, 2017: 41).

Выводы

Таким образом, роль политологии в модернизации общественного сознания, несомненно, велика. Важно, что ее преподавание рекомендовано ЮНЕСКО, что усиливается внимание к этой науке в России. Появились новые публикации. Продолжается ее институционализация с привлечением ведущих российских вузов. Анализ показывает, что Россия имеет давние традиции преподавания политологии, прежде всего, в ведущем вузе страны – Московском университете им. М.В. Ломоносова. Необходимо пропагандировать собственный опыт, активнее вливаться в мировой поток становления политологии, доводить этот опыт до научного сообщества, особенно молодежи. Думается, что такие вопросы не должны быть вне внимания казахстанских политологов, учитывая, что в республике довольно широко используется российская научно-учебная литература. Выполнение указания Президента РК Н.А. Назарбаева о переводе на государственный язык 100 зарубежных учебников в контексте реализации программы «Рухани жаңғыру» дает реальную возможность получить лучшие образцы современных учебников. Работа эта начата. К сожалению, среди переведенных книг пока нет учебников по политологии. Создание хорошей источниковой базы вместе с подготовкой кадров профессиональных политологов, укреплением связей с зарубежными коллегами позволит поднять уровень исследовательской работы в области политологии и обеспечить создание учебников нового поколения.

Литература

- Ахметова Л.С., Григорьев В.К., Мусырман А.Ш. (2006). Политология: Учебное пособие для вузов и колледжей. – Петропавловск, с.11.
- Ачкасов В.А., Ачкасова В.А., Гуторов В.А., Ланцов С.А., Полякова Н.В. (2012). Политология: Учебник для бакалавров / под редакцией В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, с.26.
- Блинов В.В., Ваганов И.Е., Кирсанова Е.Г. и др. (2009). Очерки истории политической науки в Московском университете (1755-1835) / под ред. А.Ю. Шутова. – М.: Аспект Пресс, с.5, 27, 28, 29.
- Буренко В.И., Ледаев В.Г., Меркулов В.В., Пеньковский Д.Д., Сквоиков А.К., Шабров О.Ф. (2012). Политология: Учебник. – М.: Кнорус, с.9.
- Волков В.А., Зверинцев А.Б., Ивашковская Т.В. и др. (2005). Политология: Учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. 2 СПб.: Питер, с.14.
- Воробьев Д.М. (2004). Развитие политологического сообщества в постсоветской России // Полис. Политические исследования, № 6, с.151.
- Галкин А. (2000). Политическая наука стала у нас расти на выжженном пространстве // <https://rapn.ru/in.php?part=7&gr=1655&d=5005>, с.1.
- Ирхин Ю.В. (2011). Российская политология: четверть века или 255 лет? // Социально-гуманитарные знания, № 2, с. 34-36.
- Козырев Г.И. (2010). Политология: Учебное пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, с. 40-41.

- Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова. 1755-2005 (2005) / Главный редактор В.А.Садовничий. – М., 2005, с. 9.
- Назарбаев Н.А. (2017) Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // Казахстанская правда, 13 апреля.
- Перевезенцев С.В. (2014) Философские и социально-политические воззрения Христиана Вольфа // <https://www.portal-slovo.ru/history/47604.php>), с. 1.
- Политическая наука в России: проблемы, направления, школы (1990-2007)» / редкол.: О.Ю. Малинова (отв. ред.), С.В. Патрушев, Я.А. Пляйс, В.В. Смирнов) (2008). – М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), с. 7.
- Политическая наука: новые направления / под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. (1999). Перевод с англ. М.М. Гурвица, А.Л. Демчука, Т.В. Якушевой. Научный редактор русского издания проф. Е.Б. Шестопал. – М.: Вече, с. 90.
- Пугачев В.П., Соловьев А.И. (2002). Введение в политологию: Учебник для студентов вузов. – 4-е изд, перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, с. 26.
- Раздыков С., Суенова А. (2017). Основы политологии: Учебник. – 3-е изд., доп. и перераб. – Астана: Фолиант, с. 41.
- Смагулов Е.М. (2001). Основы политологии: Учебник. – Астана: Фолиант, с. 10.
- Смирнов В.В., Ильин М.В., Воробьев Д.М., Бурлацкий Ф.М., Туманов В.А., Галкин А.А., Холодковский К.Г., Егоров В.К., Перегудов С.П., Никитин А.И., Алексеева Т.А., Левин И.Б. (2006). Политическая наука в России: вчера, сегодня, завтра (Материалы научного семинара) // Полис. Политические исследования, № 1, с. 141, 143, 145.
- Шулембаева Р. (2018). Модель добродетельного общества // Казахстанская правда, 11 мая.
- Berg-Schlosser, Dirk Badie, Bertrand (2011). International Encyclopedia of Political Science. Thousand Oaks, Calif : SAGE Publications, Inc, p.1087-1088.
- Berndtson Erkki (2009). ‘Schools of Political Science’ and the Formation of a Discipline. University of Helsinki, Finland. Prepared for presentation at the XXIst World Congress of the International Political Science Association, July 12-16, 2009, Santiago de Chile. http://paperroom.ipsa.org/papers/paper_3767.pdf&ved=2ahUKewiNjZ_M57_cAhWiO5oKHVN-CjwQFjAAegQIBhAB&u sg=AOvVaw30NpQiQdFMQxFYWEL0H7p3, p. 1-3.
- Dozweiler Nick (2017). Popular culture in (and out of) American political science: A concise critical history. 1858–1950. History of the Human Sciences. Vol. 30(1) // sagepub.co.uk/journalsPermissions.nav DOI: 10.1177/0952695116684314 journals.sagepub.com/home/hhs, p. 141.
- Field P. Oliver (1952). Political science in Indiana University. 1829-1951. Indiana University, Bloomington, Indiana, p. 3.
- Gamble John King (1952). Introduction to political science – Englewood Cliffs, N.J.: Prntice-all, p.9.
- Hix S. and Whiting M. (2012). Introduction to political science.London. University of London International Programmes Publications Office, p. 13.
- Jackson Robert J., Jackson Doreen (1997). A comparative introduction to political science. Prentice-Hall Inc. A Pearson Education Company, p. 21.
- Johnson, Nevil (1989). The limits of political science. Great Britain Clarendon press, Oxford, p. 14.
- Ricci David M. (1984). The tragedy of Political Science: Politics, Scholarship, and Democracy. Yale University Press, p. 58.

References

- Akhmetova L.S., V.K. Grigoriev, A.Sh. Musyrman Politologiya. Uchebnoe posobie dlya vuzov i kolledzhey. Petropavlovsk, s.11.
- Achkasov V.A., Achkasova V.A., Gutorov V.A., Lantsov S.A., Polyakova N.V. (2012). Politologiya. Uchebnik dlya bakalavrov / pod redaktsiyey V.A.Achkasova, V.A.Gutorova. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Izdatelstvo Yurayt, s.26.
- Blinov V.V., Vaganov I.E., Kirsanova E.G. i dr. (2009). Ocherki istorii politicheskoy nauki v Moskovskom universitete (1755-1835) / pod red. A.Yu.Shutova. M.: Aspekt Press, s.5, 27, 28, 29.
- Burenko V.I., Ledyayev V.G., Merkulov V.V., Penkovskiy D.D., Skovikov A.K., Shabrov O.F. (2012). Politologiya. Uchebnik. M.: Knorus, s.9.
- Volkov V.A., Zverintsev A.B., Ivashkovskaya T.V. i dr. (2005). Politologiya. Uchebnoe posobie / pod red. A.S.Turgaeva, A.E.Hrenova. SPb.: Piter, s.14.
- Vorobev D.M. (2004). Razvitie politologicheskogo soobshchestva v postsovetskoy Rossii. Polis. Politicheskie issledovaniya, # 6, s.151.
- Galkin A. (2000). Politicheskaya nauka stala u nas rasti na vyizhzhennom prostranstve /<https://rapn.ru/in.php?part=7&gr=1655&d=5005>, s.1.
- Irhin Yu.V. (2011). Rossiyskaya politologiya: chetvert veka ili 255 let? // Sotsialno-gumanitarnyye znaniya, # 2, s.34-36.
- Kozyrev G.I. (2010). Politologiya. Uchebnoe posobie. M.: ID «FORUM»: INFRA-M, s.40-41.
- Moskovskiy gosudarstvennyiy universitet im. M.V.Lomonosova. 1755-2005 (2005). Glavnyiy redaktor V.A.Sadovnichiy. M., 2005, s.9.
- Nazarbaev N.A. (2017). Vzglyad v budushee: modernizatsiya obschestvennogo soznaniya // Kazahstanskaya pravda, 13 aprelya.
- Perevezentsev S.V. Filsofskie i sotsialno-politicheskie vozzreniya Hristiana Volfa // <https://www.portal-slovo.ru/history/47604.php>), s.1.
- Politicheskaya nauka v Rossii: problemy, napravleniya, shkoly (1990-2007)» (rekol.: O.Yu.Malinova (otv. red.), S.V.Patrushev, Ya.A.Plyays, V.V.Smirnov) (2008). M.: Rossiyskaya assotsiatsiya politicheskoy nauki (RAPN); Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), s.7.

- Politicheskaya nauka: novyye napravleniya / pod redaktsiyei R.Gudina i H.-D.Klingemanna. (1999). Perevod s angl. M.M.Gurvitsa, A.L.Demchuka, T.V.Yakushevoy. Nauchnyiy redaktor russkogo izdaniya prof. E.B.Shestopal. M.: Veche, s.90.
- Pugachev V.P., Solovov A.I. (2002). Vvedenie v politologiyu. Uchebnik dlya studentov vuzov. 4-e izd, pererab. i dop. M.: Aspekt Press, s.26.
- Razdyikov S., Suenova A. (2017). Osnovyi politologii. Uchebnik. 3-e izd., dop. i pererab. Astana: Foliant, s.41.
- Smagulov E.M. (2001). Osnovyi politologii. Uchebnik. Astana: Foliant, s.10.
- Smirnov V.V., Ilin M.V., Vorobev D.M., Burlatskiy F.M., Tumanov V.A., Galkin A.A., Holodkovskiy K.G., Egorov V.K., Peregudov S.P., Nikitin A.I., Alekseeva T.A., Levin I.B. (2006). Politicheskaya nauka v Rossii: vchera, segodnya, zavtra (Materialyi nauchnogo seminar). – Polis. Politicheskie issledovaniya, # 1, s.141, 143, 145.
- Shulembaeva R. (2018). Model dobrodetelnogo obschestva // Kazahstanskaya pravda, 11 maya.
- Berg-Schlosser, Dirk Badie, Bertrand (2011). International Encyclopedia of Political Science. Thousand Oaks, Calif : SAGE Publications, Inc, p.1087-1088.
- Berndtson Erkki (2009). ‘Schools of Political Science’ and the Formation of a Discipline. University of Helsinki, Finland. Prepared for presentation at the XXIst World Congress of the International Political Science Association, July 12-16, 2009, Santiago de Chile. http://paperroom.ipsa.org/papers/paper_3767.pdf&ved=2ahUKEwiNjZ_M57_cAhWiO5oKHAVN-CjwQFjAAegQIBhAB&usg=AOvVaw30NpQiQdFMQxqFYWEL0H7p3, p.1-3.
- Dorzweiler Nick (2017). Popular culture in (and out of) American political science: A concise critical history. 1858–1950. History of the Human Sciences. Vol. 30(1) // sagepub.co.uk/journalsPermissions.nav DOI: 10.1177/0952695116684314 journals.sagepub.com/home/hhs, p.141.
- Field P. Oliver (1952). Political science in Indiana University. 1829-1951. Indiana University, Bloomington, Indiana, p.3.
- Gamble John King (1952). Introduction to political science – Englewood Cliffs, N.J.: Prntice-all, p.9.
- Hix S. and Whiting M. (2012). Introduction to political science.London. University of London International Programmes Publications Office, p. 13.
- Jackson J. Robert, Doreen Jackson (1997). A comparative introduction to political science. Prentice-Hall Inc. A Pearson Education Company, p.21.
- Johnson, Nevil (1989). The limits of political science. Great Britain Clarendon press, Oxford, p. 14.
- Ricci M. David (1984). The tragedy of Political Science: Politics, Scholarship, and Democracy. Yale University Press, p.58.