

УДК: 130.2:73

А. Кадыралиева\*, А. Жолдубаева

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

\*E-mail: K\_altinai2604@mail.ru.

### Европейский опыт построения мультикультурного общества (на примере Великобритании)

В данной статье рассматривается опыт построения мультикультурного общества в Великобритании как страны, некогда являвшейся одной из крупнейших колониальных держав мира. В XX веке Великобритания оказалась в эпицентре бурных миграционных потоков из бывших колоний. Опыт интеграции мигрантов в принимающее общество, политика, проводимая государством в отношении этнических меньшинств, может представлять ценный опыт для реализации политики мультикультурализма, учитывая все более нарастающие процессы глобализации, протекающие в современных обществах.

**Ключевые слова:** миграция, интеграция, мультикультурализм, дискриминация, исламофобия, гражданская интеграция.

A. Kadyraliyeva, A. Zholdubaeva

### The European experience of construction a multicultural society (for example, the UK)

This article discusses experience of construction a multicultural society in the UK, as the country was once one of the largest colonial powers. In the twentieth century, Britain found itself in the midst of the turbulent migration from former colonies. Experience the integration of migrants into the host society, the policy pursued by the government against ethnic minorities can be a valuable experience for the implementation of the policy of multiculturalism, given the increasingly growing globalization processes that take place in modern societies.

**Key words:** migration, integration, multiculturalism, discrimination, Islamophobia, civil integration.

А. Кадыралиева, А. Жолдубаева

### Мультикультуралық қоғамның еуропалық қалыптасу тәжірибесі (Ұлыбритания мысалында)

Бұл мақалада бұрын орасан зор колониялық мемлекеттің бірі болған Ұлыбританиядағы мультикультурализм қоғамының құрылу тәжірибесі қарастырылады. XX ғасырда Ұлыбритания бұрынғы колониядан келген қарқынды миграция бағытының орталығына айналды. Мигранттарды қабылдау қоғамының тәжірибесінде, үдемелі жаһандану процесіндегі қазіргі қоғамның ағымын ескере отырып, мультикультурализм саясатын жүзеге асыруында мемлекетпен жүргізілген этникалық аз ұлттарға байланысты саясат құнды тәжірибе береді.

**Түйін сөздер:** миграция, бірігу, мультикультурализм, дискриминация, исламофобия, азаматтық бірігу.

#### Введение

В настоящее время культурное многообразие выступает одной из важнейших определяющих характеристик современного общества, что, соответственно, выводит на первый план проблему культурного диалога. В результате в

60-е годы XX века в Канаде, в ходе поисков путей разрешения ситуации и управления бикультурной страной, появляется термин «мультикультурализм».

В научном сообществе нет единого понимания смыслового значения данного термина. Известный российский исследователь мультикульту-

туализма В.С. Малахов определяет это явление как «уважение большинства к меньшинствам, равный статус различных культурных традиций, право индивидов на выбор собственной идентичности...» [1]. Однако, как отмечает Н. Глейзер – один из авторитетнейших специалистов в области межэтнических проблем в США, термин «мультикультурализм» «использовался так часто и в защите, и в нападениях, охватывая столь различные события, что представляется нелегкой задачей описать, что подразумевается под «мультикультурализмом» [2].

К концу XX века появились философско-теоретические концепции мультикультурализма (Ч. Тейлора и У. Кимлики, американских ученых М. Уолцера и Дж. Ролза и др.). Дальнейшее развитие теория мультикультурализма получила в работах британского философа индийского происхождения Ч. Кукатаса, предложившего концепцию либерального мультикультурализма; в своей работе «Теоретические основы мультикультурализма» он выделяет пять возможных вариантов реакции на проблему культурного разнообразия.

Конец XX века ознаменовался бурным ростом научных и политических споров, сосредоточенных на решении мультикультурных проблем национальных государств. Европейские мультикультуралисты призывали к обеспечению гарантий равных прав и возможностей всем группам национальных меньшинств. Так, известный теоретик мультикультурализма Бхикху Парех утверждал, что привилегированность большинства не может быть нормативно оправдана, и призывал к введению мер для оказания помощи группам этнических меньшинств с целью сохранения собственной культуры, языка и религии [3]. Тем самым, Б. Парех выделял две цели в теории мультикультурализма: признание культурных различий групп и разработку общей идентичности между общинами, проживающими на одной территории [4].

Мультикультурализм как социально-философская концепция сочетает в себе несколько различных уровней. На социальном уровне – это проблемы этнических меньшинств и их сосуществование в обществе, имеющие собственное чувство национальной и культурной идентичности.

Однако вскоре появляются работы, выступающие за продвижение, в первую очередь,

личностных, а не групповых прав [5]. Достаточно быстро идеи мультикультурализма как политической практики стали подвергаться жесткой критике со стороны общественности и не только. Вопрос мультикультурализма и практика ее реализации создали бесконечные споры и конфликты без достижения окончательного результата или прочного политического и интеллектуального консенсуса.

Современным странам Западной Европы был брошен вызов в виде растущего, зачастую не контролируемого миграционного потока из бывших колоний. Повсеместное расселение мигрантов в Европе привело к очевидным изменениям в принимающих обществах. В результате западноевропейские страны имеют огромное количество мигрантов, большая часть которых живет в ситуации социально-экономических лишений, и, по мнению большинства коренных жителей европейских стран, не демонстрируют особого желания интегрироваться в принимающее общество, зачастую обособливаются и самоизолируются. Более того, они объединяются в различные этнические сообщества, что помогает им не только выживать в новых для них условиях, но и активно отстаивать свои права, в том числе и право на сохранение культуры, традиций и обычаев, существовавших на их исторической родине [6].

Демографический спад, наблюдаемый почти во всех странах европейского содружества, самое страшное бедствие для современной Европы. Эмансипация, освободившая женщин от необходимости рано заводить семью, детей, привела к тому, что на первом месте у европейских женщин стоит учеба, карьера, и только потом семья. Поздние браки, часто нежелание заводить детей вообще, привели к ситуации, когда нетто-коэффициент рождаемости (количество рожденных девочек на каждую женщину) в той же Германии, составляет 0,7. Во многих странах Европы уже сейчас уровень смертности выше уровня рождаемости, и это определяет отрицательные показатели естественного прироста населения. И вследствие этого происходит естественный необратимый процесс, поколение внуков сократилось вдвое, по сравнению с поколением дедов. Именно демографический спад во многом стал причиной ввоза неквалифицированной и часто «дешевой» рабочей силы из стран с традиционно очень высоким уровнем рождае-

мости. Очень скоро комфортный и безопасный уровень жизни на новом месте привел к росту рождаемости у мигрантов. Щедрое пособие на содержание детей, выплачиваемые европейскими правительствами, привели к формированию иждивенческого настроения, и нежелание работать у родителей.

Исследователи отмечают процесс отступления от мультикультурализма в Европе и замены его на политику гражданской интеграции [7]. Миграция и, как следствие, культурное разнообразие все чаще рассматриваются как опасность для общественного порядка и угроза европейскому обществу. В качестве примера рассмотрим опыт построения мультикультурного общества в Великобритании.

### Содержание

Долгие годы Великобритания радушно принимала у себя мигрантов из разных стран, которые были необходимы на растущем рынке труда, таким образом, страна постепенно становилась новой родиной для различных этнических групп. Основная часть мигрантов, прибывавших в страну в начале XX века, были выходцами из Ирландии. Большая волна послевоенной иммиграции привела к созданию в стране крупных этнических групп, отличавшихся от европейцев не только цветом кожи, но и особенностями культурного развития [8].

Мультикультурализм отчетливо изменил социальный ландшафт Великобритании, где иммигранты имели право сохранять свое культурное своеобразие. Таким образом, идеология мультикультурализма была выгодна этническим меньшинствам, которые имели право сохранить свою уникальную культуру, а не были вынуждены ассимилироваться с культурой большинства, как в случае с Францией.

Начиная с конца 60-х гг. XX века, благодаря усилиям партии Труда, были приняты ряд законодательных актов в защиту интересов национальных меньшинств. Так, в 1965 году был принят Закон о расовых отношениях, направленный против дискриминации на расовой почве в общественных местах и учреждениях, таких, как пабы, магазины, театры и т.д. Принятый в 1968 году закон был направлен на снижение дискриминации в области труда и найма жилья. В 1976 году в стране была создана Комиссия по расовому равенству.

К 1985 году почти 16 миллионов человек были иммигрантами из таких стран, как Индия, Пакистан, Бангладеш, Турция, Испания, Португалия, Индонезия, а также иммигранты из других стран африканского континента. Причины, по которым они мигрировали, могут быть разные, например, из-за гонений на религиозной почве, из-за политических преследований у себя на родине, но в основном это было из экономических соображений людей, надеявшихся найти лучшее место, чтобы улучшить качество своей жизни. Важно добавить, что число текущих прошений, ходатайствующих о предоставлении убежища для проживания в Великобритании, по-прежнему растет. Многие иммигранты теперь идентифицируют себя с разными культурами, тем самым, выбирая несколько идентичностей. В результате чего сейчас можно столкнуться с черно-британской, британско-индийской, мусульманской, валлийской еврейской идентичностью [9].

Мультикультурализм был не всегда единственным способом ответа на большую волну иммиграции, с которой Великобритания была вынуждена иметь дело. Первый ответ на присутствие иммигрантов в стране была ассимиляция. Националистическая реакция Эноха Пауэлла (Консервативная Партия) была сосредоточена на культурной ассимиляции в качестве условия для интеграции национальных меньшинств. В своих выступлениях он предостерегал Британское Правительство об опасности ежегодно принимать в страну 50 000 иммигрантов. По его словам, иммигранты представляют собой угрозу, страх и проблемы. Помимо Пауэлла, свое отношение высказывала Маргарет Тэтчер, в 1978 году публично выразившая свое негативное отношение к нескончаемому потоку людей из разных культур.

Второй вариант – культурно-плюралистический, был сформулирован бывшим Министром внутренних дел Роем Дженкинсом. В отличие от предыдущей модели, Р. Дженкинс высказывал мнение о том, что интеграция не должна быть основана на «сплющивании» в процессе единообразия, а должна выражаться в культурном разнообразии, взаимной терпимости и равных возможностях. Это не предполагает никакой формы дискриминации. По словам лорда Б. Парекха, культурный плюрализм Дженкинса пока еще не совсем мультикультурализм, но действует как ее слабая форма. Б. Парекх

высказывает также мысль о том, как важно изменить культуру общественности; если быть более точным – создать культурный плюрализм в публичной сфере [10].

По данным переписи населения 2001 года, Великобритания является многонациональной и многокультурной страной, родиной для мил-

лионов представителей различных этнических групп, которые являются неотъемлемой частью Британского общества. Как и Франция, Англия является страной наиболее пестро представленной в этническом плане.

Этническая картина мигрантов Великобритании выглядит следующим образом:

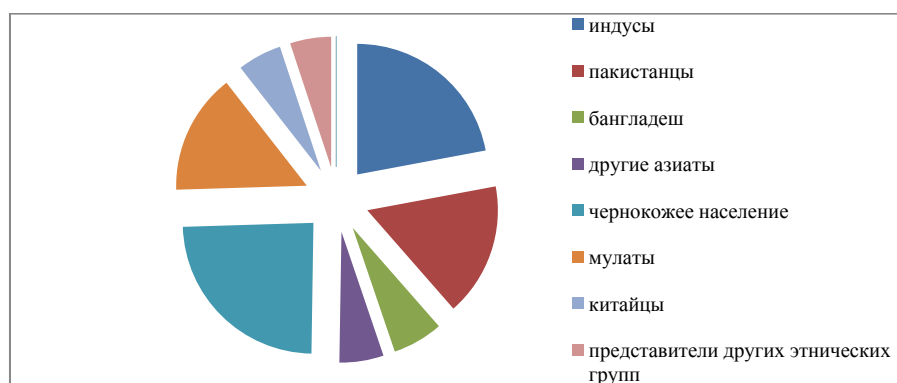


Рисунок 1

Наиболее многочисленная группа – индусы (1,0 млн.), выходцы из Пакистана – вторая по численности этническая группа (747 285), затем идут представители Бангладеша (283 063), другие азиаты (247 664), чернокожее население, составляющие около 1,1 млн., мулаты 677 117, 247 403 – являются выходцами из Китая. Люди, происходящие из других этнических групп, – 230 615 человек [11].

Если рассматривать расселение мигрантов и их потомков, то почти 45% этнических меньшинств проживают в Лондоне, в основном в таких районах, как Уэмбли, Гайд-парк, Ист Хем или Кенсингтоне. Почти 30% мигрантов живут за пределами Лондона – в Бирмингем или Лестере.

Многие выходцы из Пакистана и Бангладеша живут в бедных районах Олдхэма и Брэдфорда, большинство из них являются потомками иммигрантов, прибывших в послевоенные годы. Город Лестер известен всему миру как многонациональный город, в котором проживают 36% этнических меньшинств. В Шотландии и Уэльсе этнические меньшинства составляют около 2,3% от всего населения. Самый низкий показатель в Северной Ирландии, он составляет 0,75% [12].

Одним из аспектов мультикультурализма является свобода вероисповедания, религиозное равенство, запрет на все формы дискриминации.

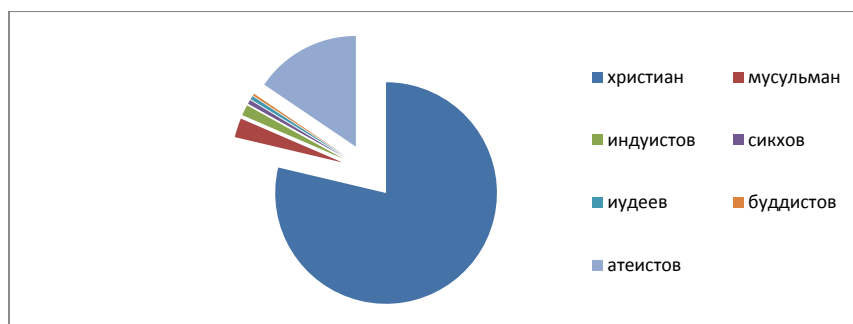


Рисунок 2

По статистическим данным:

христиан в стране 76,1% (т.е. около 40 миллионов человек); мусульман – 2,7% (1,6 млн.); индуистов – 1,5% (около 0,5 млн.), сикхов 0,6%, (336 179 человек), иудеев – 0,5% (267 373), буддистов – 0,3% (149 157). Людей, не исповедующих ни какую форму религии, около 8 миллионов, что составляет примерно 15% от населения [13].

Учитывая столь яркое этническое и религиозное разнообразие Великобритании, необходимо сформировать общество, в котором не только граждане, но и общины чувствуют свою ценность, недаром многонациональную Британию часто называют «общиной общин» [14].

В Великобритании многие услуги, включая жилье, здравоохранение, искусство, охрана правопорядка, общественное вещание были преобразованы так, чтобы удовлетворить потребности всех этнических меньшинств. Широкий спектр специализированных этнических жилищных объединений, художественных центров, радиоканалов направлен на решение проблем дискриминации в общественной жизни. Несмотря на все усилия правительства, политическая активность национальных меньшинств зачастую очень низкая, особенно если сравнивать с соседней Германией.

В экономической сфере также наблюдается определенный дисбаланс, имеющий в своей основе некоторые причины, такие, как сложность устройства на работу, низкий образовательный ценз, низкооплачиваемая работа, и как следствие, бедность. Представители этнических меньшинств чаще всего трудятся в сфере обслуживания, текстильной и швейной промышленности. Одобренная правительством практика неполного рабочего дня получила повсеместное распространение. Однако необходимо отметить тот факт, что работник с частичной занятостью имеет слабое правовое положение, что часто делает его потенциальным объектом для эксплуатации. Показатель по безработице в среде национальных меньшинств также очень высок. Недавние исследования показали, что существуют значительные различия по этническим группам и полу. Так, данные переписей 1991 и 2001 годов продемонстрировали, что китайцы и индийцы имеют более высокий уровень занятости, чем выходцы из Пакистана и Бангладеш. Немаловажно и то, какая разница существует в оплате

труда: оказалось, что пакистанские и бангладешские мусульманские мужчины зарабатывают на 13-21% меньше, чем коренные британцы с аналогичной квалификацией [15].

Решая вопрос интеграции мигрантов в общество, правительством уделяется большое внимание проблеме образования. В 1988 году Национальный совет принимается за разработку новых Учебных планов, в которых необходимо принимать во внимание этническое и культурное разнообразие британского общества и важность учебной программы в продвижении равных возможностей для всех учащихся, независимо от их этнического происхождения или пола. В результате Учебная программа была расширена – в школах начали изучать языки меньшинств (обучение на родном языке), их историю и культуру. Самым замечательным был либеральный подход. Либералы поддержали общие молитвенные сессии различных верований (например, во многих школах занятия начинаются с молитвы каждый день), в стране активно проводятся этнические фестивали, праздники культур меньшинств, что, по мнению общественности, способствует воспитанию уважения и понимания особенностей чужой культуры.

Несмотря на кажущуюся мультикультурную идиллию, в стране нарастает свой блок проблем. Так, у этнического большинства вызывает опасения и страхи рост мусульманской общины, что, по мнению некоторых, делает Британское общество более уязвимым и угрожает безопасности граждан страны. Мультикультурализм стал объектом бурных общественных дебатов. Большой общественный резонанс вызвал опубликованный в сентябре 1988 года роман британского романиста Салмана Рушди «Сатанинские стихи». Автор был обвинен в оскорблении исламской религии, что привело к мусульманским протестам, а фетва (официальный религиозный орден по исламскому праву) приговорила к его смерти, так в стране прошли первые конфликты и беспорядки на почве культурных различий. Сомнения по поводу функциональности мультикультурной политики снова стали актуальными после террористических актов в июле 2005 года и нападения на системы общественного транспорта Лондона. Примечательно, что исполнителями чудовищных террористических актов, унесших жизнь 52 человека, стали радикальные мусульманские экстремисты, рожден-

ные в Великобритании, в стране, которая практически спасла их от преследования и бедности у себя на родине. Как отмечает отечественный исследователь М. Лаумулин, «...это молодые люди, которые, по европейской логике, должны были бы полностью адаптироваться к западным демократическим и правовым ценностям» [16]. Тогда не удивительно, что они, по заключению Уильяма Пфаффа, стали «следствием ошибочной и катастрофической погони за мультикультурализмом» [17].

Великобритания, официально принявшая меры по борьбе с расизмом и дискриминацией, содействии социальной адаптации мигрантов и их потомков, тем самым признает, что политическое равенство не приводит к полному равному обращению в более широком смысле. Одним из результатов мероприятий, проводимых правительством по борьбе с дискриминацией, можно рассматривать, скорее, как заботу об этнических меньшинствах, а не общества в целом. Российский исследователь мультикультурализма А.И. Куропятник выделяет, что «характер взаимных отношений между английским большинством и этническими меньшинствами можно определить как смесь признания с дискриминацией» [18].

2 декабря 2011 года на конференции по вопросам безопасности в Мюнхене Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон заявил о провале политики мультикультурализма, и отметил, что стране нужно «меньше пассивной толерантности» и больше «мускульного либерализма». Бывший вице-премьер министр Дэвид Дэвис, отвечая на вопрос «В чем же заключалась ошибка», говорил следующее: «Мне кажется, что мультикультурализм больше является поощрением различных идентичностей, а не продвижением общих ценностей» [18].

Еще в 2004 году Председатель Комиссии по расовому равноправию Тревор Филипс, являясь критиком проекта, предупреждал, что, «поощряя этнические меньшинства жить в своих собственных общинах во имя мультикультурализма, означает медленно двигаться в направлении сегрегации общества». Он отмечает также, что чрезмерно большое внимание уделяется этническим меньшинствам и продвижению их потребностей, а не собственно британской культуре и общим ценностям, что было, по его мнению, ошибкой. Данные высказывания были

сделаны на фоне возросшего в 3 раза числа пакистанских гетто за период с 1991 по 2001 годы. Т. Филипс также отметил, что, «не осознавая этого, британское общество становится разделенным на расы и религии» [19].

После террористических атак мусульманских экстремистов 2005 года опрос общественного мнения, проведенный ВВС, показал, что 32% населения Великобритании считает, что мультикультурализм ставит под угрозу британский способ жизни; однако 62% британцев все еще верили, что мультикультурализм сделал Англию лучшим местом для жизни [20]. Четыре из пяти британцев считают, что было бы полезно и выгодно, если бы мусульмане были больше интегрированы в британскую культуру и общество.

Рост нелегальной иммиграции и беженцев, экстремизма, социального неравенства, страх культурной фрагментации общества, межрасовые напряжение связаны с растущей в Великобритании, как впрочем, и во многих странах Европы с исламофобией (страх по отношению к мусульманам и их религии). Межэтническая нетерпимость, сектанство, отсутствие взаимодействия между меньшинством и большинством и уверенности в себе британского общества, ставят под сомнение идеологию мультикультурализма, на смену которому, по мнению некоторых исследователей, должно прийти понимание необходимости гражданской интеграции общества.

### Заключение

Социальная напряженность и столкновения различных групп на данный момент являются неотъемлемой частью любого общества, однако, могут наблюдаться своеобразные закономерности столкновений в отношении мультикультурных обществ. Следовательно, можно выделить три основные группы интересов: интересы иммигрантов, коренных жителей и государства. В соответствии с этим можно выделить основные черты мультикультурализма в Великобритании:

- во-первых, есть этнические меньшинства и иммигранты, которые прибыли и поселились в стране в послевоенные десятилетия. Сегодня они составляют в среднем около 10% британского населения. Большинство из них представляет неевропейские традиции, в основном связанные с исламом. Похоже, что те, кто

выступает против миграционных потоков в Европу, часто попадают в ловушку европоцентризма понятием предполагаемой уникальности и культурного и политического превосходства цивилизации Западной Европы. Это понятие утверждает, что демократия, гуманизм, научная рациональность, свобода и права человека однозначно относятся к Западу. Все они появились в результате наследия Древней Греции и Рима, христианства, Возрождения и Просвещения и, наконец, это плод промышленной революции и демократических движений. На самом деле, эта точка зрения игнорирует глубокие достижения других культур и цивилизаций, таких, как, например, Китай, Индия и Турция (которые в основном представлены среди меньшинств). Таким образом, этнические меньшинства могут остаться на обочине или восприниматься как угроза европейских культурных достижений. Иммигранты и люди с миграционными корнями должны иметь такое же право жить с достоинством и культивировать свои собственные культурные и религиозные традиции. С точки зрения прав человека, они также могут свободно создавать жилищные общины и получать поддержку благосостояния в странах, в которых им было разрешено остаться. Их культурная практика одинаково ценна, как и культура принимающего общества до тех пор, пока они не нарушают основные права человека, которые признаны на международном уровне;

- во-вторых, по мнению многих экспертов, одной из главных причин активного продвижения лейбористами мультикультурализма в качестве главной модели интеграции иммигрантов в Великобритании, особенно в последние два десятилетия, является серьезная зависимость Лейбористской партии от голосов иммигрантов на местных и национальных выборах;

- в-третьих, в Великобритании понятие гражданства в значительной степени основано на государственности. Кроме того, после Второй мировой войны было широко распространено заблуждение, что страна все еще остается мононациональной. Культурный плюрализм и религиозное многообразие, которые, в частности, принесли с собой иммигранты из других континентов, были встречены достаточно неодобрительно. На протяжении десятилетий было лишь незначительное общественное одобрение притоков иностранных мигрантов, что

нашло отражение в многочисленных общественных исследованиях, ведь большинство граждан чувствуют угрозу со стороны этнических гетто и разнообразных мировоззрений, принесенных иммигрантами. В Великобритании растет понимание того, что социальные пособия неравномерно распределены, преимущественно среди иммиграционных общин. Представители более радикальных кругов утверждают, что социальные блага и пособия не должны принадлежать народам, чьи этнические корни отличаются от коренного населения. Примером таких политических взглядов может быть Британская национальная партия.

Но, помимо радикальных националистических движений, некоторые из аспектов социального беспокойства о массовой иммиграции, кажется, больше, чем просто этнические и религиозные предрассудки. Остается вопрос, какая практика должна быть принята во имя терпимости и равенства!? Наконец, так называемый «мусульманский вопрос» остается все еще открытым, так как ислам – религия, неразрывно связанная с законами шариата, которые, как представляется многим европейцам, противостоят демократическим светским системам законодательства.

И последнее, но не менее важное, Великобритания, как и многие страны Европейского союза, имеют свои собственные экономические интересы и способности на рынке труда, а также ограничения в системе социального обеспечения. Государства имеют свои виды желательных и нежелательных иммигрантов. Идеальный иммигрант для государства – это молодой, высококвалифицированный и опытный в соответствующей среде человек или, наоборот, инвестор с финансовой и деловой столицей, который способен создать рабочие места и способствовать стимуляции экономического роста. Другой тип иммигранта – это иностранные студенты, а также ученые и исследователи – в основном в технологических областях, которые могут передавать свои выводы на практике и повысить уровень конкурентоспособности страны. Кроме того, все виды идеальных иммигрантов должны быть адаптированы и культурно близки к принимающему обществу и готовы вернуться в страны своего происхождения, как только не будет экономической необходимости для их навыков на рынке труда. Самая нежелательная группа миг-

рантов, с другой стороны, – лица, ищущие убежища. Они воспринимаются как группа людей с высоким риском быть социально зависимыми, с низким уровнем адаптивности и трудоустройства в принимающее общество.

После Второй мировой войны в Великобритании произошел массовый миграционный приток населения из числа жителей своих недавних колоний. Во многом страна была социально и политически не готова к новым жителям из незападных областей. Они должны были бороться с дискриминацией, расизмом и неравенством в возможностях. Процесс формирования мультикультурного общества был во многом напряженным, что и привело к серьезным тревогам о том, является ли принцип этнического разнообразия безопасным.

По мнению некоторых комментаторов и ученых, мультикультурализм как идеология или политическая доктрина, может быть, действительно мертв. Однако, движение вперед от мультикультурализма как идеи о культурно многообразном обществе, в котором каждая община воспринимается как равная, является теперь фактом. Было бы ошибкой недооценивать реакцию против мультикультурализма и его последствия в обществе, ведь, по мнению многих, идеология «мультикультурализма» имеет слишком негативные коннотации, связанные с провалом создания мирного этнически плюра-

листического общества. Можно спросить, как тогда общая культурная основа возможна, в случае если в обществе существуют различные параллельные культуры, имеющих, по-видимому, мало общего. Первое, что приходит на ум, это «общие ценности». Так, в Великобритании она проявляется в форме «сплоченности», которая выражается в мерах, направленных на создание общего видения и чувства принадлежности к одной стране, а также развитие сильных и позитивных отношений между людьми с разным этническими корнями в школах, и на рабочем месте. Эти меры включают такие инициативы, как создание межрелигиозных проектов, мастерских для школьников из разных этнических групп, организованных местными советами и организациями в Великобритании. В настоящее время в Великобритании, как и многих странах Западной Европы, существует тенденция, направленная на гражданскую интеграцию мигрантов в принимающее общество. Несмотря на отсутствие полного общественного одобрения многонационального характера своих обществ, миграция была и остается жизненно важным фактором, формирующим общество и экономику. Более того, она, вероятно, будет более интенсивной в будущем, учитывая уменьшение уровня рождаемости среди коренных граждан и свободное передвижение рабочей силы расширяющегося Европейского Союза.

#### Литература

- 1 Малахов В.С. Парадоксы мультикультурализма // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В.С. Малахова и В.А. Тишкова. – М., 2002. – С. 48-60.
- 2 Glazer, N. We are All Multiculturalists Now [Текст] / N. Glazer. – Cambridge. – London, 1997.
- 3 Parekh, Bhikhu. 2000. Rethinking multiculturalism. Cultural diversity and political theory. Houndmills: Palgrave Macmillan.
- 4 Kymlicka, Will. Multicultural citizenship. – Oxford: Oxford University press, 1995.
- 5 Barry, Brian. Culture and equality. – Cambridge: Harvard University Press, 2002.
- 6 Кондратьева Т.С. Великобритания в ловушке мультикультурализма // [http://www.perspektivy.info/srez/val/velikobritanija\\_v\\_lovushke\\_multikulturalizma\\_2011-10-07.htm](http://www.perspektivy.info/srez/val/velikobritanija_v_lovushke_multikulturalizma_2011-10-07.htm)
- 7 Joppke, Christian. 2004. The retreat of multiculturalism in the liberal state: theory and policy. The British Journal of Sociology 55 (2): 237-257.
- 8 Павленко А.П. Европейские иммигранты в Великобритании // Расы и народы. – М., 1976. – Вып.6. – С. 162-173.
- 9 Rheinische Friedrich Wilhelms, «Multiculturalism and Ethnic Minorities», Center for European Integration Studies (2001): 15, [http://www.zei.de/download/zei\\_dp/dp\\_c87\\_ronge.pdf](http://www.zei.de/download/zei_dp/dp_c87_ronge.pdf) (accessed March 25, 2013).
- 10 Barsa, Politicka Teorie Multikulturalizmu, 224-225.
- 11 Census, April 1991 and 2001, «Ethnicity», Office for National Statistics, <http://www.statistics.gov.uk/cpi/nugget.asp?id=455> (accessed March 31, 2013).
- 12 Census, April 2001, «Religion», Office for National Statistics, <http://www.statistics.gov.uk/cpi/nugget.asp?id=954> (accessed March 31, 2011).
- 13 <http://www.migrationwatchuk.com/briefingPaper/15.1>.



- 14 Parekh, Bhikhu C. *The Future of Multi-Ethnic Britain: Report of the Commission on the Future of Multi-Ethnic Britain*. – London: Profile Books Ltd, 2000.
- 15 <http://www.bbc.co.uk/print/pressoffice/pressreleases/stories> Government Equalities Office 2010.
- 16 Лаумулин М. Закат мультикультурализма. Наступает эра европейского ислама <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1142718240>
- 17 Modood, Tariq. *Multiculturalism: A Civic Idea*. – Cambridge: Polity Press, 2007.
- 18 Куропятник А.И. Мультикультурализм: идеология и политика социальной стабильности полиэтнических обществ.
- 19 Trevor Phillips, the head of the Commission for Racial Equality [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/5326688.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/5326688.stm).
- 20 BBC Press Releases, «Muslims in Britain – Findings of BBC News Poll,» BBC PressReleases, [http://www.bbc.co.uk/print/pressoffice/pressreleases/stories/2005/08\\_august/10/poll.shtml](http://www.bbc.co.uk/print/pressoffice/pressreleases/stories/2005/08_august/10/poll.shtml) (accessed March 31, 2011).

#### References

- 1 Malakhov B.C. Paradoxes of multiculturalism // *Multiculturalism and the transformation of post-Soviet societies* / ed. B.C. Malakhov and VA Tishkov. – M., 2002. – S. 48-60.
- 2 Glazer, N. *We are All Multiculturalists Now* [Text] / N. Glazer. – Cambridge, London, 1997.
- 3 Parekh, Bhikhu. 2000. *Rethinking multiculturalism. Cultural diversity and political theory*. – Houndmills: Palgrave Macmillan.
- 4 Kymlicka, Will. 1995. *Multicultural citizenship*. – Oxford: Oxford University press.
- 5 Barry, Brian. 2002. *Culture and equality*. – Cambridge: Harvard University Press.
- 6 Kondratieff TS UK trapped multiculturalism [http://www.perspektivy.info/srez/val/velikobritanija\\_v\\_lovushke\\_multikulturalizma\\_2011-10-07.htm](http://www.perspektivy.info/srez/val/velikobritanija_v_lovushke_multikulturalizma_2011-10-07.htm).
- 7 Joppke, Christian. 2004. The retreat of multiculturalism in the liberal state: theory and policy. *The British Journal of Sociology* 55 (2): 237-257.
- 8 Pavlenko AP *European immigrants in the UK // Races and Peoples*. – M., 1976. – Вып.6. – S. 162-173.
- 9 Rheinische Friedrich Wilhelms, «Multiculturalism and Ethnic Minorities», Center for European Integration Studies (2001): 15, [http://www.zei.de/download/zei\\_dp/dp\\_c87\\_ronge.pdf](http://www.zei.de/download/zei_dp/dp_c87_ronge.pdf) (accessed March 25, 2013).
- 10 Barsa, Politicka Teorie Multikulturalismu, 224-225.
- 11 Census, April 1991 and 2001, «Ethnicity,» Office for National Statistics, <http://www.statistics.gov.uk/cci/nugget.asp?id=455> (accessed March 31, 2013).
- 12 Census, April 2001, «Religion,» Office for National Statistics, <http://www.statistics.gov.uk/cci/nugget.asp?Id=954> (accessed March 31, 2011).
- 13 <http://www.migrationwatchuk.com/briefingPaper/15.1>.
- 14 Parekh, Bhikhu C. *The Future of Multi-Ethnic Britain: Report of the Commission on the Future of Multi-Ethnic Britain*. – London: Profile Books Ltd, 2000.
- 15 <http://www.bbc.co.uk/print/pressoffice/pressreleases/stories> Government Equalities Office 2010.
- 16 Laumulin M. *Sunset multiculturalism. The era of European Islam* <http://www.centrasia.ru/news>.
- 17 Modood, Tariq. *Multiculturalism: A Civic Idea*. – Cambridge: Polity Press, 2007.
- 18 Куропятник А.И. *Multiculturalism: the ideology and politics of social stability of multi-ethnic societies*.
- 19 Trevor Phillips, the head of the Commission for Racial Equality [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/5326688.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/5326688.stm).
- 20 BBC Press Releases, «Muslims in Britain – Findings of BBC News Poll,» BBC PressReleases, [http://www.bbc.co.uk/print/pressoffice/pressreleases/stories/2005/08\\_august/10/poll.shtml](http://www.bbc.co.uk/print/pressoffice/pressreleases/stories/2005/08_august/10/poll.shtml) (accessed March 31, 2011).