

4. Локосов В.В. Влияет ли религиозность на политическую консолидацию общества?// <http://enc.mail.ru>

5. Нельсон Л.Д. Секуляризация и социальная интеграция в сопоставительном аспекте. // Социальные проблемы зарубежных стран. 1992, №5.

6. From Max Weber: *Essays in sociology*. New York: Oxford university press, 1946.

7. . Max Weber: *On charisma and institution building*.

Chicago: University of Chicago press, 1968.

* * *

Мақалада қоғамдық діншілдік пен секуляризация қарастырылады.

* * *

Religious processes and secularity are discussed in this article.

Ж.Ж. Молдабеков

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ПРОБЛЕМА: ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПОЗИЦИЯ

В 2004 г. в Республике Казахстан была утверждена государственная программа по восстановлению, сбору и распространению культурного наследия как немеркнущая ценность народа и общества. Она позволила а) систематизировать обширный пласт художественно-исторической памяти, устно-поэтического творчества, прикладных видов искусства прошлых поколений; б) сохранить традиционную установку культуры и преемственность духовной жизни людей; в) обновлять новаторский дух и самосознание народа согласно потребностям общества. В рамках данной государственной программы осуществлен комплекс мероприятий фундаментального, прикладного и организационного характера, а именно:

- собран, систематизирован и издан богатый материал мудрости народа и его духовной культуры;

- раскрыто их идейно-теоретическое, философско-мировоззренческое значение, тем самым лучшие образцы трудов и произведений видных представителей мировой культуры и науки стали достоянием казахоязычной общественности. Реализация государственной программы «Культурное наследие» на начальном этапе включала в себя решение ряда задач:

- возрождение в стране историко-культурных и архитектурных памятников и включение их в инфраструктуру отечественного туризма;

- подготовка и публикация многотомной серии источников и материалов по отечественной истории и культуре, хранящихся в архивах и книгохранилищах дальнего и ближнего зарубежья;

- выпуск в свет многотомного сборника памятников устной народной культуры – «Бабалар сөзі», «1000 народных песен»,

десятков томов по отраслям социогуманитарного знания и т.д. Перечисленные параметры культурной программы подтверждают одно: данная работа многогранна, объемна и перспективна, а само культурное наследие представляет собой духовные основы общества. Однако этот неопровержимый факт имеет противоречивую природу и неосмысленные аспекты. В чем проблема?

Культурное наследие – предмет междисциплинарного исследования. Каждая дисциплина находит (выявляет) свой аспект исследования, свое видение проблемы. Узкопредметный анализ культурного достояния народов прошлых времен уже выявляет его слабое место. Пока не сложилось панорамное представление о конкретном направлении исследования данной программы. Не определены, точнее не обобщены мировоззренческие позиции исследовательских групп и специфика познавательной или интерпретаторской деятельности их в разных планах. Не хватает смелой постановки общих проблем исследовательской практики и открытия новых областей и научных направлений в государственной культурной политике.

Настало время концентрировать внимание на философский, рефлексивный аспекты культурного наследия как самостоятельного духовного феномена и составной части человеческой цивилизации. Исследователи нуждаются в новых средствах и новой методике аналитического и системного познания. Подобные усилия деятелей науки и искусства позволяют осуществлять адекватное воспроизведение историко-культурного факта, события прошлых эпох и опережать эмпирический опыт в истолковании смысла тех или иных событий.

Необходимо обогащать культуру мышления исследователей. Сами исследователи находятся в поиске таких научно-художественных, в

конечном счете философских средств, которые позволили бы глубже понять и отразить представление о культуре человечества и его отдельных регионов. Культура рефлексий позволяет осуществить интеграцию знаний на базе философии культуры. Тем не менее, пока, а) не обозначен предмет исследования культурного наследия, методологический инструментарий исследования; б) развивается исследовательское пространство у различных научных школ и направлений независимо друг от друга. Неопределенность исследовательской практики усложняет определить уровень изученности проблемы культурного наследия в системе гуманитарных наук и образования.

Назревает потребность: а) в свободной интерпретации накопленного фактического материала; б) в понимании структурных и смысловых изменений в совокупном знании о культурном наследии; в) в уточнении места и роли культурологического знания в социогуманитарной сфере. Между тем научное представление о культурном наследии характеризуется *предметной размытостью, методологической противоречивостью, статусной неопределенностью, вариативным и версионным характером*. Подобная неоднозначная ситуация, как правило, объясняется и оправдывается «необъятностью» самого предметного основания наследия, отсутствием операциональных определений или избыточностью определений того, «что есть культурное наследие». Нельзя игнорировать значение альтернативных взглядов на комплекс проблем и концептуализацию научных положений данной программы.

Выражение «культурное наследие» имеет познавательный, ценностный, политический, юридический, социально-психологический, т.е. многозначный смысл, а также естественно-историческое, социокультурное и другие значения. И посему оно стало объектом особого значения. Все больше явствует познавательный интерес к его проблемам и осмыслению его воспитательного потенциала. Культурное наследие – материал исторического и социокультурного опыта. Оно – образец образной мысли, целесообразного поиска, национальной и научной традиции, тенденции человеческой цивилизации. В этих образцах содержатся ответы на важные для нас вопросы: «Что нам делать?», «Как нам жить?», «Какой выбор, желательно, сделать!».

Для осмысления и объяснения перечня его параметров требуются конкретные и комплексные, индивидуальные и совместные усилия ученых и других интеллектуалов страны. Надо построить обобщающее наследия

основание, очищать сознание людей от идеологических штампов и предвзятых представлений о кочевой культуре. Время незамечания наследия прошлых времен проходит. Возрастает значение создания условия для социокультурного пространства и проведения *социально-культурной экспертизы* в плане наведения мостов между различными социальными и просветительскими учреждениями, в плане определения действенности государственной политики в сфере культуры.

Культурное наследие как часть и продолжение культуры страны приобретает свою идейно-нравственную автономию. Оно, с одной стороны, относится к живому духовному творчеству человека, к живому художественному творчеству поколений единомышленников, с другой стороны, связано со сферой материального производства, техники, инфраструктуры отрасли и времени. Первое предполагает формирование социокультурного облика самих носителей культуры, а второе – выработку инструкций, проектов, методов и их практическое использование. В этих реальных действиях органично сливаются элементы культуры и цивилизации, цели и смысл человеческой жизни друг с другом. Переработка культурного опыта в систему понятий есть доступный человеку способ очищения знания, отделения в нем истины от субъективных мнений. Формирование понятий культуры должно основываться на внимательном и беспристрастном наблюдении предмета культуры.

Философский анализ культурного наследия – осознание культуры как целостности, которое может быть основано на следующих принципах-идеях:

1. На понимании культурного наследия как область творческой деятельности и ее результатов, область свободы и сфера ценностей;

2. На принципе «все во всем», когда явление культуры и мир культуры совпадают;

3. На принципе «мирового события» как события культуры (М. Мамардашвили, А. Пятигорский);

4. На концептуализации понятий в контексте культуры. Ведь понятие есть абстрактный образ объективно существующих свойств какой-то группы предметов и связано со знаковыми и значимыми структурами языка.

Наследие характеризуется уникальностью и многообразием. Культурное многообразие – это история становления человеческого и национального духа. Природу его можно трактовать двойко: в контексте пространства культуры как поле культурной деятельности и в контексте пространства в культуре как своеобразии пространственных представлений о культурах

разных эпох и цивилизаций. Поле культурной деятельности – ойкумена как мир предметов и процессов «второй природы» крайне неоднородно или отдельные историко-культурные области культуры, т.е. срез культуры на данном этапе ее функционирования и развития. Пространство в культуре – пространство в понимании, представлениях, образах данной культуры. Культурное наследие предполагает единство этих двух измерений. Степень охвата культурного наследия зависит от масштабов субъекта, интенсивности и качества его культурной деятельности.

Культурное наследие во временно-пространственном континууме имеет свои границы и особое проявление. Это – пограничные феномены человеческого бытия и стратегии поведения субъекта культуры на границе. При использовании современного понятийного арсенала компаративистики, герменевтики и системно-исторического подхода значимо:

- осознание, обнаружение границ культурного наследия, их определение;
- стремление к границе культурного многообразия, поскольку граница его притягивает к себе как новое, особенное;
- пребывание на границе, в пограничной ситуации, в неопределенности;
- расширение границ, развитие, совершенствование человеческого опыта;
- откровение и другие феномены духовного и мистического опыта.

Исходной точкой для синтеза исследований и их стадий является поиск принципиального смысла культуры и человека как культурного существа.

Характерные черты культурного наследия как исторической, социокультурной и индивидуально-этнической реальности состоят в том, что:

- оно существует как самоочевидная и скрытая фактичность в различных вариациях явных и забытых знаков и символов;
- оно охватывает различные типы культур и разные виды творческой активности;
- исследование генезиса и исторической изменчивости обрядов и ритуалов, запреты и норм, культурных паттернов, механизмов социальной коммуникации раскроют многообразие моделей культуры повседневности прежних поколений;
- оно объективно упорядочено и его смысловые структуры устанавливает порядок, вследствие чего огрубляется и опрощается сложность и многогранность культурного наследия и феномена творчества в целом;
- один из способов выживания человека как биологического существа, а так называемый

вокруг «здесь», «сейчас» складывается зона, непосредственно доступная для физической манипуляции действующего лица;

- показатель передвижения в жизненном пространстве, осмысленным видом человеческой деятельности. Исследование воплощения пространственной совокупности предметной среды и дел позволяет воссоздать процесс рождения культурного наследия в многообразии его форм моделей и проследить механизм фильтрации ценностей и их транслирование в окружающее пространство этническими группами;

- коллективная память этнической общности, которая содержит представления о «древности» народа, грядущем «золотом веке», отношении к собственной и другим;

- значимые события этнической истории «имеют привязку» к научно-историческим датировкам и периодизации. Интегральное описание этих черт культурного наследия возможно в рамках философской ориентации.

Главные черты наследия состоит в его опредмеченность и очеловеченность. Социально-экономическая модернизация страны неразрывно связана с развитием ее древних традиций и культуры, с раскрытием историко-культурного контекста ее духовного развития. Очеловеченная культура представляет собой достояние народа, самостоятельную ценность общества, всемерно развивающие исторически прошлое в осмысленном настоящем.

В независимой стране начинаются новая жизнь древних традиций и возрождение народных художественных промыслов. Возрождение народного искусства преобразует тайны человеческого духа, образ жизни его носителей и природу национального сознания в целом. В этом контексте возрождение искусства есть глубокое проникновение его в область самопознания творящей личности, адекватное воплощение результата творчества.

Уже очевидны устойчивый интерес к конкурсу среди народных мастеров и результативность программы развития ремесел. Наследие народных умельцев понимается двояко: как данность, фиксирующую присутствие и помещенность человека в мир, и как совокупность задач нравственного совершенствования, направленных как внутрь, так и вовне. Художник воссоздает мир в своем воображении, намерении и истолковании. Тем самым он осуществляет общение с внешним миром и с самим собою. Вся система ценностей строится вокруг концепта искусства как центра и главного ориентира. Ценности культуры стали средством общения искусства и полем его самоосуществления. С целью ознакомления с

художественным произведением проводятся тренинги и семинары, издаются пособия, выходят фильмы, создаются центры поддержки народных традиций и художественных промыслов. Их участники высоко оценивают полученные знания, а также возможность профессионального общения и обмена опытом, в том числе и зарубежными коллегами. Все эти конкретные полезные мероприятия укрепляют интерес молодежи к народному творчеству и культурному наследию.

Бесспорно, планомерная культурная работа влияет подряд на несколько параметров творчества, а именно: на качество изделия, сотворчество интеллектуалов, аутентичность и преемственность в их деятельности, а также и на появление новых тенденций в художественном и прикладном искусстве. В этом контексте культура играет решающую роль в развитии и самореализации личности, формирует цивилизованного человека, духовно консолидирует общество, сохраняя национальную самобытность народа и способствуя социально-экономическим преобразованиям. В культуре содержится инновация интеллекта и труда, интерес к поступательному движению и долговременный эффект инвестиции. В ней – сила интеллектуала. В культуре человека заложены ценность целеустремленности, капитал свободного общения, возвеличение будущего нации и роли ее носителей. Для настоящего мастера или исследователя главное – бережное отношение к традиции, создание произведения с душой и сохранение прежнего, привлекательного и прекрасного. Художник сам ищет для себя нравственный закон, проверяя собственным опытом ценность существующей нормы.

Высокий тип культурно-исторического наследия было создано при наличии групп факторов: совокупности народов, объединенных общей ценностной системой, комплементарностью (чувством взаимной симпатии) этносов, проживающих в конкретной экологической среде. Для чего необходимо были а) высокий уровень человеческой энергии, б) целенаправленные усилия мастеров своих дел, в) учитывать своеобразие их культурных подходов. Эти взаимосвязанные факторы способствуют представить культуру со своими носителями, рассмотреть через синтез идей и идеалов Востока и Запада, наращивать интеграционные тенденции в поисково-исследовательской и организационно-регулирующей деятельности.

Акцент на природу и предназначение культурного наследия делается не случайно. Дело в том, что часто и разными специалистами

поднимаются вопросы о том, что культурное наследие должно стать частью нашего мира или мы сами должны стать частью прошлого, какова система координат гуманитарщиков, каково правило познающего субъекта и воспитывающего деятеля. (М.Т. Степанянц, Вопросы философии, 2, 2007).

Какое знание ведет к успеху в осмыслении состояния культурного наследия? Какова должна быть процедура рационализации проблемы и приоритеты культурного наследия – соотношение противоположностей или снятие их противопоставления? Каких успехов добиваемся в своих изысканиях и действиях в сфере культурного наследия – познавательных, ценностных, чувственно-предметных, социально-ориентированных?

Знание о фактах, состояниях культуры и ее законах функционирования ускоряет духовное осмысление проблемы социокультурного опыта интеллектуалов эпохи, модернизации жизни казахстанцев и вступления их в цивилизационный путь развития. Эти тенденции расширили возможность познать когнитивную, историческую и духовную ценность культурного наследия отечества в контексте диалога Восток-Запад, а также в евроазиатском пространстве. В этом контексте культурное наследие есть возможность постижения исторической и культурной реальности, предельное основание человеческой деятельности и конкретный уровень достижения человеческой способности.

Новые порядки модернизации культуры выражают уровень диалога цивилизаций, каждая сторона которых обретает свою идентичность, возвращается к своим истокам. То, что высокохудожественно - уникально и всеильно. Истоки и интересы творчества в них органично дополняют друг друга. *Сила целеустремленного интеллектуала* – в вере себе, человеку, жизни, обществу и объединяющему началу всего святого. Проблемы возрождения культурного наследия тесно связаны с духовным бытием самого народа, затрагивают его смысло-жизненные аспекты. В социокультурной динамике страны тесно переплетено традиционное начало и инновационное движение.

Культурное наследие – это завещание одного поколения другому и обмен достойными мыслями. Оно оживляет *духовную помощь и духовную поддержку соотечественников*. Настал новый этап работы – включение культурного наследия в систему образования и просвещения, изучение его влияние на казахстанское общество и на процесс сближения народа Казахстана вокруг идейных мотивов и духовных ценностей исторического прошлого. В этом контексте оно представляет собой, с

одной стороны, интеллектуальный потенциал нации, с другой стороны, полноценный фонд гуманитарного образования. Двойственный характер и ресурс культурного наследия надо исследовать в фундаментальном, прикладном, педагогико-воспитательном и управленческом направлениях.

Стало быть, культурное наследие необходимо рассматривать в широком контексте человеческой цивилизации, не замыкаясь только в границах отдельных эпох; исследование его комплекс проблем продуктивно на стыке естественных, исторических и социо-гуманитарных наук; привлечение на единой методологической базе методик и средств различных научных дисциплин, с одной стороны, и

расширение методологической базы научно-прикладного исследования, с другой стороны следует рассматривать как обязательное условие для приращения научного знания и повышения интеллектуальной культуры самих исследователей. Отечественные исследователи проблемы и практики национальной культуры находятся на пороге широких концепционных обобщений.

Мақалада автор мәдени мұраға қатысты өзінің зерттеушілік көзқарасын ұсынады.

Author gives own researcher opinion for the cultural legacy.

Г.К. Абдигалиева

ЦЕННОСТНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ КАЗАХСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Идентичность – процесс исторический, но в нем всегда существует традиция как компонент устойчивости, как компонент самости, то из чего формируется это тождество. Культурная идентичность – это отождествление с самобытной, уникальной традиционной (национальной) культурой, в которой существует неповторимый культурный мир, созданный людьми. Культурную идентичность необходимо определять, исходя из культурной самобытности. В процессе культурной компаративистики мы можем выявить особенные, характерные только для одной культуры компоненты, тенденции, которые содержат в себе потенциал традиционной идентичности. Каждая культура, каждое государство проблему культурной идентичности решает с позиции выявления собственной уникальности и собственного культурного пути.

Каждая национальная культура в этом культурном многообразии предстает как равнозначная, равноправная, способная к коммуникации и сама являющаяся «желаемой» для коммуникации. Глобализация, с одной стороны, угрожает культурной идентичности, с другой, создает реальные возможности для диалога культурных идентичностей. Культурная глобализация поставила перед человеком проблему поиска своей культурной идентичности. Существуют разные модификации идентичности: этническая идентичность, гражданская идентичность, национальная идентичность, религиозная идентичность. Сущность же

культурной идентичности состоит в том, что она объединяет все эти модификационные трансформации идентичности, являясь фундаментальной основой для проекции человека в культурном коммуникативном пространстве.

В условиях современной глобализации возникает и укрепляется позиция, которая рассматривает сохранение культурного своеобразия, идентичности как высшее проявление цивилизации. Развитие современного Казахстана невозможно без изучения истории и культуры народа, без понимания истоков этнического развития, приоритетных духовных, нравственных ценностей казахской культуры. В духовной истории прошлого казахского народа заложены глубинные истоки национальной идентичности, которые составляет ценностно-смысловую основу исторического процесса и конкретной этносоциальной реальности. Духовные ценности, накопленные за длительную историю развития казахской культуры должны составить историко-культурную основу современной культуры. Кочевой образ жизни наложил отпечаток и определил уникальность культуры народа, его менталитета, обычаев и традиций. Духовный мир казахов веками вбирал в себя многие культурные влияния, переплавляя и ассимилируя их в своих исконных степных традициях. Эти традиции были столь прочны, что ни политические катастрофы и войны, ни культурная экспансия великих соседей (Китай, Россия), ни арабское и монгольское влияние, ни исламизация не смогли изменить их коренным