

Д.Г. Шорманбаева

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯ СОВРЕМЕННОСТИ

Каждый человек живет в определенной системе ценностей, предметы и явления которых призваны удовлетворить его потребности. Взаимосвязь личности и социальных ценностей в последнее время привлекает все растущее внимание исследователей в контексте рассмотрения процессов глобализации и рыночных отношений. Традиционно считается, что понятийном смысле, ценность выражает способ существования личности. Причем разные ценности имеют для нее различное значение и с этим связана иерархия ценностей. Как и сами ценности, их иерархическая структура носит конкретно-исторический и личностный характер.

Также ясно и то, что ценности личности образуют систему ее ценностных ориентаций, под которыми имеется в виду совокупность важнейших качеств внутренней структуры личности, являющихся для нее особо значимыми. Эти ценностные ориентации и образуют некую основу сознания и поведения личности и непосредственно влияют на ее развитие.

Мировой опыт развития человеческой цивилизации привел к сознанию того, что социализация личности включает в себя усвоение социального опыта и социальную активность личности, и развитие личности. Идеалы, нормы и средства и цели, выступающие как ценности личности, образовали систему ее ценностных ориентаций, стержень ее сознания и является импульсом ее действий и поступков.

В данном случае, один из аспектов рассматриваемой проблемы касается различий социокультурных типов общества имеющих специфические ценности, которые составляют важный фактор детерминации ценностных ориентаций и поведения личности, а также способы ее социализации.

В соответствии с этим социализация личности связывается здесь прежде всего с изменением социальной среды и мира. Личность, ценностные ориентации которой связаны только с изменением себя, только лишь с приспособлением к социальной среде, обречена на конформистское поведение.

Абсолютизация же ценностей индивидуализма ведет к отчуждению личности от общества. Что касается ценностных ориентаций личности в процессе трансформации нашего общества, то одним из важнейших факторов, определяющих социально-психологическую эволюцию общества на постсоветском прост-

ранстве, выступает конфликт ценностей личности, выраженный в форме оппозиции «коллективизм - индивидуализм».

Сравнительный анализ ценностей западной и восточной культур на современном этапе их развития показывает, что в первом типе культуры в качестве первичных выступают такие ценности, как индивидуальность, деньги, эффективность, первенство, уважение к молодежи, равенство женщин в обществе. Во втором типе культуры на первом месте находятся коллективная ответственность, скромность, уважение к старшим, патриотизм, материнство, авторитаризм. Сказанное свидетельствует о том, что в каждом типе культур имеются свои достоинства и недостатки.

Еще одна актуальная и важнейшая проблема – влияние рыночных ценностей на социализацию личности. Наше общество переживает ответственный исторический этап – становление рыночных отношений. Он связан с изменением не только экономических отношений, но и всей системы социальных отношений, которая зиждется на них. Меняется весь образ жизни людей, и это, конечно, не может не вести к изменению ценностных ориентаций, мотивации поведения и всего процесса социализации личности.

Суть рыночных отношений – экономический либерализм, конкуренция, стремление к прибыли. Они влияют на ценностные ориентации личности неоднозначно. С одной стороны, оно, бесспорно, пробуждают инициативу, активность, энергию людей, расширяют возможности для развития способностей и творчества личности. Но нельзя забывать и не обращать внимание и на вторую сторону влияния ценностей рынка на формирование личности. Она состоит в том, что развитие экономического либерализма и конкуренции, как это хорошо показали известные западные ученые К.Хорни, Э.Фромм, Дж. Хоманс и др., приводит к таким последствиям, как двойная мораль, всеобщее отчуждение, психические фрустрации, неврозы и т.д.

Ценности личности как бы пропускаются через призму рынка и приобретают характер рыночных ценностей. Не только материальная, но и духовная жизнь общества и личности строятся по законам рыночных отношений и экономического обмена.

Трансформация традиционных ценностей – один из видов социокультурных изменений, механизм которой разворачивается при взаимо-

действии двух противоположенных тенденций – традиционной и инновационной, в процессе возникновения противоречий между традиционными ценностями и ценностями новациями, носителями которых являются социальные факторы. Ценностная новация – первичный элемент инновации как творческой деятельности по созданию, поиску, распространению и использованию новых ценностей.

Содержательно в контексте данного исследования ценностные новации рассматриваются, прежде всего, как ценности современных и постсовременных обществ, а также идеи, выражающие интерес определенных социальных групп.

Однако, подчеркнем некоторую условность термина «ценностная новация», так как ценности современных и постсовременных обществ могут присутствовать в обществах традиционных, хотя являются в них менее распространенными. Поскольку системы ценностей «вплетены» в систему общественных отношений, на макросубъективном уровне социальной реальности конституируют тип общества, возникает противоречие между культурой (ее центральным аспектом – системой ценностей) и социальными отношениями.

В условиях господства рыночных отношений личность нередко теряет свои высшие ценности, составляющие смысл ее жизни. А это ведет к образованию экзистенциального вакуума. Сами по себе рыночные отношения и связанные с ними цели и ценности не могут иметь самодовлеющего значения, т.е. выступать как высшие ценности. Это всегда лишь ценности–средства для собственного развития общества. Преследующие цели материального обогащения рыночные ценности, конечно, необходимы. Но, за ними всегда стоят (и не должны забываться) более основополагающие ценности духовного развития личности.

Индивидуальная активность личности неразрывно связана с прогрессом общества, так как личность можно рассматривать, по образному выражению В.К.Шабельникова, «как внутренний функциональный орган целостного движения общества, воплощающий в системе своих взглядов, ценностей и позиций, в содержании и форме своего мышления исторически формирующиеся и непрерывно развивающиеся схемы культуры».

Социальная детерминация личности – это не подчинение личности обществом и не подавление ее якобы изначальной биологической природы, а в полном смысле порождение личности путем свертывания в ее системе части проходящего через нее движения общественной деятельности, выделения личности из общества"[1, С.175].

Еще один аспект проблемы взаимодействия личности и социальных ценностей связан с тем, что последние могут быть реальными, имеющими объективный аналог в действительности, а могут носить и мифологический характер. В свою очередь, сами мифологические ценности можно подразделить на «естественные» и «искусственные». В первом случае они имеют историческое основание и возникают в процессе мифотворчества на базе первобытного мышления. В процессе развития общества мифологические ценности, как и сама мифология, хотя и перестают доминировать, но не исчезают полностью из общественной жизни и культуры. Более того, порой они возрождаются, принимают форму мифологем – искусственно создаваемых ценностных конструкций, не имеющих аналогов в действительности и поддерживаемых идеологическими средствами и институтами.

Нельзя не затронуть и такой аспект проблемы, как все шире распространяющиеся в нашем обществе иррациональные и псевдонаучные ценности. На личность сегодня систематически обрушивается лавина информации, содержание которой связано в псевдонаукой (мистика, астрология, магия, колдовство). В этих условиях непроизвольно, на бессознательном уровне формируется некритическое мышление и восприятие действительности. Рационализм заменяется иррационализмом, любой функциональный миф считается рациональным. Формируется тип сознания, в котором реальные противоречия не принимаются в расчет, принцип объективности подменяется субъективизмом, логика разума заменяется верой и внушением.

Налицо, таким образом, основные признаки мифологического мышления. В заключении хотелось бы отметить, что одной из важнейших тенденций развития современной философии является все большее внимание к человеку, проблемам его бытия в мире и к его внутреннему миру. И это, очевидно, не случайно, потому что, общая задача философии как раз и должна заключаться в том, чтобы помочь рационально-практическим способом соединить человека с миром, сделать человека субъектом мира, а мир действительно человеческим.

Распад прежней системы создал для основной массы населения радикально новую ситуацию, которая характеризуется отсутствием определенных правил экономической и социальной жизни. Ценностный раскол в обществе сегодня имеет такую глубину, что вряд ли преодолит помощью одних западных политических технологий и методов экономического реформирования, речь идет не о недостатках

политической и экономической системы Запада. Проблема скорее в другом, которая касается нашего национально-культурного бытия., т.е. приемлема ли она в качестве общепланитарной модели будущего развития. «Каждая культура порождает свою типическую личность, основными характеристиками которой служат черты, обеспечивающие ее конформность к социальным требованиям и нормам» [2, С.70]. Конечно, приверженность общим целям и ценностям, как наличие норм и стандартов, делает предсказуемым поведение людей, создают основу для порядка в обществе. Вместе с тем нельзя не признать, что сегодня происходит переориентация общественного сознания с глобальных, труднодостижимых «общих» целей на цели, которые утверждают самоценность конкретного человека в его индивидуальности.

Таким образом, конфликт ценностей представляет собой ярко выраженное явление с многочисленными формами проявления и по мнению Д.Пантича, изменяется в зависимости от культурного и экономического разнообразия трансформирующихся стран. «Если сравнивать эти страны (в весьма синтезированных ценностных измерениях) с развитыми западными и другими странами (включая страны «третьего мира»), - пишет он, - то можно прийти к выводу о поразительной ценностной близости бывших

социалистических стран: по сути, все эти страны в ценностном производстве оказались рядом друг с другом в квадрате, комбинирующем «рациональный легальный авторитет и «ценность материальных лишений» [3, С.36]

Таким образом, модернизация не исчерпывает экономическими и политическими переменами, не завершается ими. Внутреннее содержание процесса модернизации как развития, составляет изменение ценностных приоритетов личности.

1. Шабельников В.К. Психика как функциональная система. Природа – жизнь – личность: принципы самоорганизации. - Алматы, 1986.

2. Баранов Е.Г. Национация – источник конфликтов// Общественные науки и современность. - 1996. - № 6.

3. Пантич Д. Конфликты ценностей в странах транзитии. - М., 1996

Бұл мақалада қазіргі қоғамдағы әлеуметтік құндылықтардың ерекшеліктері қарастырылады.

In given article it is considered features of social values in present conditions

Г. Умбетова

ШӘКӘРІМ ДҮНИЕТАНЫМЫНЫҢ АНТРОПОЛОГИЯЛЫҚ СИПАТЫ

XX ғасыр басындағы қазақ рухани элитасына ұстаз болған, ойшылдықтың, сыншылдықтың үрдістерін қалдырған дана Абай дүниеден қайтқан соң, екінші ұстаз іспетінде болған Шәкәрім олармен замандас болып, әлеуметтік талас-тартысты бастан бірге өткізіп, бірақ өзіндік ерекше философиялық ой-пікір жүйесін қалдырған кісі.

«Бір ғасырды Абаймен бірге аяқтап, екінші ғасырды Кеңес ақындарымен бірге бастаған Шәкәрім Құдайбердіұлының өмірі халқымыздың тарихымен біте қайнасып жатыр» [1, 18 б.]. Әрине, Ахмет Байтұрсыновты, Жүсіпбек Аймауытовты, Міржақып Дулатовты, Мағжан Жұмабаевты, Сұлтанмахмұт Торайғыровты өмір сүрген кезеңіне, сырттан күшпен танылған кезеңге байланысты Кеңес ақындары деген топтамаға телумен шартты түрде ғана келісуге болады. Сәкен Сейфуллин, Бейімбет Майлин, Ілияс Жансүгіров басқа әңгіме. Дегенмен бұл

пікір Абай дәуірі аяқталып, жеке бастың ғана емес, бүкіл әлеуметтің трагедияларына тола жаңа XX ғасырдағы Шәкәрімнің «қазақ айнасына» айналғандығын дұрыс көрсетеді.

Шәкәрім дүниетанымында көтерілген мәселелер өте көп болғанымен ең бастысы адам мәселесі. Бұл мәселенің шешімін іздеу ғылым үшін ғана емес, қазақ халқына пайдалы ұлт болашағын анықтау үшін қажет деп тапқан ойшыл, бұл мәселені бүкіл қазақ зиялы қауымының алдына қояды. Ойға түрткі болсын деп 1912 жылы «Айқап» журналының оқырмандарына қойылған Шәкәрімнің бес сұрағы үлкен бір тақырып бағдарламасының тезистері іспеттес.

Олар мынадай:

1. Алланың адамды жаратқандағы мақсаты не?

2. Адамға тіршіліктің ең керегі не үшін?

3. Адамға өлген соң мейлі не жөнмен болсын рахат – бейнет (сауал-азап) бар ма?