

Абдигалиева Г.К.

доктор философских наук, профессор кафедры политологии и политических технологий,
Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: gulzhan0104@gmail.com, тел.: +7 701 736 7987

**ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЛИКТЫ**

Основной целью исследования является раскрытие сущности и специфики международных конфликтов в условиях глобализации.

В соответствии с этой целью в исследовании ставятся и решаются следующие задачи:

- провести системный анализ глобальных тенденций, влияющих на специфику современных международных конфликтов;
- показать междисциплинарный характер глобальных проблем и определить основные направления глобалистских исследований;
- выявить сущность основных политических аспектов современных глобальных проблем и его влияния на международные конфликты;
- раскрыть содержательную основу международных конфликтов, показать взаимосвязь основных характеристик процесса глобализации с политическими особенностями развития современного мира.

Теоретической и методологической базой исследования являются труды отечественных и зарубежных специалистов, занимающихся проблемами глобалистики и конфликтологии. Важной теоретической основой работы являются труды современных политологов, международных праведов, социологов и др.

Исходными методологическими принципами анализа проблемы являются: принцип историзма, принцип комплексного подхода к решению проблемы. Теоретические принципы осуществляются с помощью метода аналогии и экстраполяции, систематизации и междисциплинарного подхода.

Научно-практическая значимость исследования определяется тем, что ее результаты могут быть использованы в разработке курсов по политологии, международным отношениям, конфликтологии, социологии и другим гуманитарным дисциплинам, они могут оказаться полезными в деятельности средств массовой информации, отделов внешней и внутренней политики и других государственных структур в анализе конфликтов в обществе и умении принимать управленческие решения в конфликтных ситуациях.

Ключевые слова: глобализация, международный конфликт, внутренняя и внешняя политика, современное мировое развитие, международные отношения.

Abdigaliyeva G.K.

Doctor of philosophical sciences, professor of the Department of Political Science and
Political Technologies of Al-Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan, Almaty, tel.: +7 701 736 7987, e-mail: gulzhan0104@gmail.com

The impact of globalization on international conflicts

The main goal of the study is to reveal the essence and specifics of international conflicts in the context of globalization. In accordance with this goal, the following tasks are being carried out in the following stages:

- to carry out a system analysis of global trends that affect to specifics of contemporary international conflicts;
- show the interdisciplinary nature of global problems and identify the main directions of global studies;

- to identify the essence of the main global problems and their impact on international conflicts;
- to disclose the substantive basis of international conflicts, to show the interrelation of the main characteristics of the globalization process with the political features of modern world development.

Theoretical and methodological basis of the research are the works of domestic and foreign specialists dealing with the problems of globalistics and conflictology. Important theoretical basis of the work are the works of modern political scientists, international experts, jurists, sociologists, and others. The initial methodological principles of the problem analysis are: the principle of historicism, the principle of an integrated approach to solving the problem. Theoretical principles are implemented by using the method of analogy and extrapolation, systematization and interdisciplinary approach. The scientific and practical significance of the research is determined by the fact that its results can be used in the development of courses in political science, international relations, conflictology, sociology and other humanitarian disciplines, they can be useful in the activities of the media, foreign and domestic policy departments and other state structures. In the analysis of conflicts in society and the ability to make managerial decisions in conflict situations.

Key words: globalization, international conflict, domestic and foreign policy, modern world development, international relations.

Әбдіғалиева Г.К.

философия ғылымдарының докторы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің саясаттану және саяси технологиялар кафедрасының профессоры, Қазақстан, Алматы қ., e-mail: gulzhan0104@gmail.com, тел.: +7 701 736 7987

Халықаралық жанжалдарға жаһанданудың ықпалы

Зерттеудің негізгі мақсаты жаһандану жағдайындағы жанжалдың мәні мен мағынасын ашу болып табылады.

Осы мақсаттың негізінде мынандай міндеттер қойылады:

- заманауи халықаралық жанжалдардың ерекшеліктеріне ықпал ететін жаһандық үрдістерге жүйелі талдау жасау;
- жаһандық проблемалардың пәнаралық сипатын көрсету және жаһандық зерттеулердің негізгі бағыттарын анықтау;
- заманауи жаһандық проблемалардың және олардың халықаралық жанжалдарға ықпал етуінің негізгі саяси астарларын айқындау;
- халықаралық жанжалдардың мазмұндық мәнін ашу, жаһандану үдерістерінің негізгі сипаттарының әлемнің заманауи саяси даму ерекшеліктерімен өзара байланысын көрсету.

Зерттеудің теоретикалық және әдіснамалық негізі ретінде жаһандану және жанжал мәселелерімен айналысатын отандық және шетелдік ғалымдардың еңбектері табылады. Жұмыстың маңызды теоретикалық негізі ретінде заманауи саясаттанушылардың, халықаралықтанушылардың, құқықтанушылардың, әлеуметтанушылардың еңбектері алынған. Проблеманы талдаудың маңызды әдіснамалық принциптері болып: тарихилық принцип, мәселені шешудегі кешенді ыңғай принципі табылады. Теоретикалық принциптер аналогия әдісінің және халықаралық ыңғай мен жүйелеу экстраполяциясының көмегімен жүзеге асырылады.

Зерттеудің ғылыми-практикалық маңыздылығы оның нәтижелерінің саясаттану, халықаралық қатынастар, қақтығыстану, әлеуметтану және де басқа гуманитарлық курстарын жасауда қолдану арқылы айқындалады. Сонымен қатар, зерттеу нәтижелерін бұқаралық ақпараттық құралдарының іс-әрекетінде, қоғамдағы жанжалдар проблемасын шешудегі мемлекеттік құрылымдар, ішкі және сыртқы саясат бөлімдері өз іс-әрекеттерінде пайдалана алады.

Түйін сөздер: жаһандану, халықаралық жанжал, ішкі және сыртқы саясат, заманауи әлемдік даму, халықаралық қатынастар.

При изучении современных международных конфликтов и путей их урегулирования необходимо учитывать процессы, происходящие в современном мире. Одним из таких процессов является глобализация, которая, несомненно, оказывает огромное влияние на международные конфликты и их характер. Феномен глобализации затрагивает все человечество, её последствия существенно влияют на исторические судьбы

людей на всех континентах. Происходящие изменения в структурах мирового сообщества и трансформация социально-политических систем позволяют говорить о вступлении современного мира в качественно новую фазу своего развития. Начинается этап формирования принципиально иного типа мирового сообщества всепланетарного масштаба. Глобализация является одним из тех факторов, которые обуславливают инте-

грацию старого миропорядка и сегодня оказывают решающее влияние на ход мировой истории. Вместе с тем внутренне это достаточно противоречивый процесс: открывая новые возможности перед человечеством, такие как, например, глобальная компьютерная сеть, глобализация бросает и вызовы человечеству, связанные с изменениями в мировом развитии, ставящими вопрос о возможности нормального функционирования и стабильности мировой системы.

Актуальность данной темы вызывает огромный интерес к ней со стороны ученых различных специальностей. Дискуссия по проблемам глобализации идет с 70-х годов прошлого столетия, развиваясь по нескольким направлениям, что связано с необычайной сложностью и многогранностью проблемы, её внутренней противоречивостью.

Многообразие точек зрения на проблемы глобализации можно увидеть в научной литературе как за рубежом, так и в отечественных источниках. Научную литературу можно классифицировать по признаку позитивного или негативного отношения к глобализационным процессам и реакциям, которые порождены этими процессами. Это так называемые группы пессимистов и группы оптимистов. Первые сводят глобализационные процессы к формированию монополярной цивилизации, которая не даёт развивающимся странам никакой надежды на приближение к оптимальному уровню жизни. Такими исследованиями занимаются: В. Коллонтай [1], Т. Фридман [2], Л. Белова [3], Э. Гребенщиков [4]; а также такие течения, как неомарксисты и антиглобалисты и др. Вторые же считают, что именно глобализационные процессы помогают развивающимся странам преодолевать неравенство с современными лидерами и обеспечивают международную стабильность. Достаточно часто в качестве примера приводят опыт западноевропейской интеграции. Подобную точку зрения разделяют: Е.Н. Жильцов [5], У. Андерсон [6], З. Бжезинский [7], У. Бек [8] и др.

Методологической основой исследования являются следующие принципы: принцип историзма, принцип комплексного подхода к решению проблемы. Теоретические принципы осуществляются с помощью метода аналогии и экстраполяции, систематизации и междисциплинарного подхода.

В исследовании международных конфликтов в XX веке существуют разные подходы. «Реализм» исходит из того, что логика международных отношений определяется взаимодействием

суверенных государств в «анархичном» мире. Под анархией понимается не хаос, а лишь факт отсутствия высшего арбитра над государствами. В этих условиях любое из них вынуждено полагаться лишь само на себя для продвижения собственных интересов и обеспечения безопасности. Единственным мерилom национальных интересов и одновременно единственной гарантией безопасности является мощь государства. Нарастание каким-то государством своей мощи неизбежно ущемляет интересы и безопасность других государств, что питает бесконечное соперничество между ними. Иногда в гонке соперничества наступают паузы равновесия – «баланса сил», но затем одно государство (или группа государств) вырывается вперед, и тогда утраченный баланс может быть восстановлен либо войной, либо созданием нового противовеса в виде более мощной коалиции. По логике «реализма», чьи-то попытки добиться мирового господства или сформировать «однополюсный мир» неизбежно вызывают объединение широкой коалиции, призванной противодействовать реализации таких планов [9].

Оппоненты концепции «демократического мира» приводят в опровержение ее еще и тот довод: как они подчеркивают, мирный характер взаимоотношений между демократическими странами после Второй мировой войны объясняется стратегической необходимостью их солидарного противостояния коммунизму в условиях холодной войны. Что и говорить, серьезный аргумент. Но он логически предполагает обострение противоречий и нарастание потенциала столкновений между демократиями после завершения холодной войны. На этом, по существу, строятся все расчеты «реалистических» сторонников идеи «многополюсного мира» [10].

Известный американский ученый Л. Озер определял социальный конфликт как «столкновение между коллективными акторами по поводу ценностей, статусов, власти или редких ресурсов, в котором цели каждой из сторон состоят в том, чтобы нейтрализовать, ослабить или устранить своих соперников». Соглашаясь с таким пониманием, одна часть исследователей международных отношений исходит из того, что конфликт имеет объективное содержание. Так, с точки зрения К. Оулдинга, это – «ситуация соперничества, в которой стороны осознают несовместимость возможных позиций и каждая сторона стремится занять положение, несовместимое с тем, которое хочет занять другая» [11]. Иначе говоря, речь идет о противоположности

интересов, одновременная реализация которых участниками международного взаимодействия невозможна именно ввиду их объективности.

Глобализация содержит как позитивные, так и негативные аспекты. Ее позитивное влияние связано с эффектом конкуренции, к которой она неизбежно ведет, а негативное – с потенциальными конфликтами, которыми она чревата, хотя их можно избежать путем развития глобального сотрудничества на основе политических соглашений или создания новых международных институтов.

Особенностью глобальной политической тенденции, оказывающей влияние на протекание конфликтов, является то, что круг непосредственных участников современных политических отношений сегодня значительно расширяется. Всемирное развитие и распространение новейших систем массовой коммуникации, а главное – их доступность для любого гражданина современного демократического общества приводит к тому, что современные события, происходящие на международной арене, становятся достоянием совокупности самых разнообразных институтов, как правительственных, так и независимых, как политического, так и неполитического характера.

Как указывает исследователь международных конфликтов М.В. Довженко после рассмотрения процесса глобализации, можно выделить несколько глобальных тенденций, «непосредственно влияющих на специфику современных международных конфликтов». Во-первых, в качестве одной из таких тенденций можно назвать размывание границ между внутренней и внешней политикой. Применительно к конфликту это может обозначать то, что сегодня в значительной степени стираются границы между внутренними и международными конфликтами. В качестве причин можно назвать тот факт, что конфликт, в современном мире возникнув как внутренний, становится международным в результате своего расширения. К нему подключаются другие участники, и он выходит за рамки национальных границ. Но даже если до этого дело не доходит, внутренний конфликт, как правило, воздействует на соседние страны, в том числе вследствие перехода границ беженцами. В иных случаях внутренний конфликт может, оставаясь по сути внутренним, приобретать международную окраску из-за участия в нем представителей других стран. Кроме того, некоторые внутренние конфликты превращаются в международные в результате присутствия в стране конфликта

иностранных войск, а нередко и их прямой интервенции. К тому же в последние годы в процесс урегулирования внутренних конфликтов все больше вовлекаются посредники из третьих стран и представители международных организаций, что также придает внутренним конфликтам международный оттенок.

Во-вторых, в качестве еще одной глобальной политической тенденции можно назвать демократизацию как международных отношений, так и внутривнутриполитических процессов. Влияние данной тенденции на специфику современных конфликтов может выражаться в том, что на сегодняшний день существует целый ряд стран с парламентскими формами правления, в которых не только не решены межнациональные и территориальные проблемы, но и наблюдается их актуализация. Другими словами, создается ситуация, когда не все государства, которых коснулось влияние данной тенденции, сегодня оказались способными решить проблему необходимости достижения национального единства (включая вопрос о территориальных границах) и национальной идентичности переговорными (т.е. демократическими) средствами. Как указывает Довженко, в таких случаях «особое внимание следует обратить на проблему необходимости достижения национального единства (включая вопрос о территориальных границах) и национальной идентичности в качестве обязательного предварительного условия демократизации. Очевидно, что процесс этот весьма затруднителен, поэтому в реальности мы зачастую становимся свидетелями подъема национализма и активности националистических движений из-за наличия острых национальных разногласий и противоречий в различных регионах мира» [12].

Причин международных конфликтов может быть много на современном историческом этапе. Причины могут носить экономический, территориальный, политический, ценностный, этнический и т.д. характер. Но еще С. Хантингтон отмечал основную опасность для будущего человечества в ценностных конфликтах, причины которых он видит в культурных, религиозных, идеологических традициях и нормах. Процесс глобализации усиливает эти ценностные расхождения. Он автоматически уменьшает дистанцию между странами и народами с разными, порой трудносовместимыми культурами, вынуждая, а то и принуждая их к более тесному и регулярному взаимодействию друг с другом. Вместе с тем, чем больше вовлеченность участников в совместную деятельность, тем больше возмож-

ностей для конфликтов. А такие конфликты, вызванные значительными различиями в ценностях, являются наиболее серьезными и трудно разрешимыми [13]. «Чем чаще взаимодействия, тем больше возможностей для враждебного взаимодействия», – считал Л. Козер. А такие конфликты, вызванные значительными различиями в ценностях, являются наиболее серьезными и трудно разрешимыми. При этом частота возможностей возникновения конфликта необязательно выливается в частые реальные конфликты, если между взаимодействующими акторами складываются близкие отношения и появляется сильная эмоциональная привязанность [14]. Однако в ходе глобализации в принципе не может возникнуть ничего подобного, ибо она усиливает процесс социального расслоения стран и народов в планетарном масштабе. Все эти процессы, вместе взятые, служат мощным источником международной напряженности, чреватой – если глобализация в ближайшие годы не будет направлена по новому руслу – катастрофическими региональными и глобальными взрывами.

В следствии глобализации происходит неравномерное распределение благ, что приводит к еще большей поляризации стран в мире: быстроразвивающиеся страны входят в круг богатых государств, а бедные страны все больше отстают от них. Растущий разрыв в доходах вызывает недовольство с их стороны, чреватое международными конфликтами, поскольку государства стремятся присоединиться к клубу богатых стран и готовы бороться с ними за свою долю в мировом производстве.

Профессор экономики и политологии Калифорнийского университета (США) Майкл Д. Интрилигейтор считает, что экономические причины возникновения международных конфликтов являются наиболее распространенными. При этом необходимо учитывать, что большинство этих причин тесно связаны с процессом глобализации, и даже порождаются ею. «Одной из таких областей является сфера безопасности, где глобализационные процессы могут привести к возникновению конфликтов. Другая область – это политические кризисы, способные перерасти из локальных в крупномасштабные события, а если их вовремя не устранить, то привести к катастрофе. В качестве третьей сферы можно на-

звать экологию и здравоохранение. Глобальные взаимосвязи чреватые и глобальными экологическими бедствиями, связанными, например, с всеобщими потеплением и изменением климата, широкомасштабными эпидемиями» [15].

По данным Стокгольмского международного института исследований проблем мира (СИПРИ), «число крупных вооруженных конфликтов в период с 1989 по 1997 годы имеет тенденцию к сокращению». Хотя в последующем пошла тенденция к увеличению конфликтов. В своем выступлении на саммите ОБСЕ Е. Карин в Астане отмечал, что за последние пять лет в мире появилось 15 новых конфликтов, большинство из которых переросло в вооруженные столкновения. И за это время ни один из них не был разрешен» [16].

Это связано с тем, что под влиянием глобализации увеличивается количество участников, вовлеченных в международные конфликты, поскольку в конфликт вовлекаются не только сами непосредственные участники, но и огромное количество новых лиц и организаций. Так как зачастую поведение новых акторов (таких как религиозные движения, ТНК, политические объединения), способных оказывать непосредственное влияние на ход событий без оглядки на национальные правительства, непредсказуемо и не всегда ясно. Это значительно затрудняет процессы урегулирования современных конфликтов, которые сегодня приобретают тенденцию к подключению все большего числа различных, в том числе негосударственных участников. Такое активное участие негосударственных акторов в современных конфликтах выявляет еще одну их особенность. Эти конфликты порождают особые трудности при урегулировании их традиционными средствами дипломатии, которые включают в себя официальные переговоры и посреднические процедуры.

Таким образом, изучая международные конфликты, необходимо учитывать процессы, происходящие в современном мире, которые во многом связаны с процессом глобализации. Для регулирования таких конфликтов надо привлекать как крупные международные организации и правительства национальных государств, так и неправительственные движения и организации.

Литература

- 1 Коллонтай В. Эволюция западных концепций глобализации // *Мировая экономика и международные отношения.*-2002.-№2.-с.32-39.
- 2 Фридман Т. Плоский мир. Краткая история XXI века // <https://www.ozon.ru/context/detail/id/2706416/>
- 3 Белова Л. Глобальные детерминанты конкурентоспособности национальной экономики // <https://istina.msu.ru/publications/article/55642436/>
- 4 Гребенщиков Э. Через призму глобализации// *Мировая экономика и международные отношения.*-2003.-№2.-с.103-104.
- 5 Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора. М.: Экономика, 2005.
- 6 Anderson W. All Connected Now. Life in the First Global Civilization. - Oxford, 2001.
- 7 Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы.- М.: Междунар. отношения, 1999.-256с.
- 8 Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.
- 9 Дружинин В. В., Конторов А. С., Конторов М. Д. Введение в теорию конфликта. - М.: 2002
- 10 Левин И.Б. Глобализация и демократия // *Полис.*-2003.-№2.-с.53-69.
- 11 Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений (учебное пособие). - М.: Радикс, 1994.
- 12 Довженко М.В. Специфика урегулирования современных конфликтов в меняющемся мире// *мировая политика и международные отношения на пороге нового тысячелетия* под ред. М.М. Лебедевой М, 2000 С. 126.
- 13 Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов <http://www.twirpx.com/file/26267/>.
- 14 Козер Л. Теория конфликта // <https://murzim.ru/nauka/sociologija/24913-teoriya-konflikta-l-kozera.html>
- 15 Интрилигетор Д.М. Глобализация как источник международных конфликтов и обострения конкуренции http://vasilieva.narod.ru/ptpu/7_6_98.htm
- 16 Международная конференция «Достижения и вызовы ОБСЕ к юбилею Хельсинского заключительного акта (1975) и Саммита в Астане (2010)» состоялась в МИД РК 23.10.2015 // <http://www.mfa.kz/ru/content-view/mezhdunarodnaya-konferentsiya-dostizheniya-i-vyzovy-obse-k-yubileyu-khelsinskogo-zaklyuchitel'nogo-akta-1975-i-sammita-v-astane-2010-sostoyalas-v-mid-rk>

References

- 1 Kollontaj V. Evolyuciya zapadnyh koncepcij globalizacii // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya.*-2002.-№2.-s.32-39.
- 2 Fridman T. Ploskij mir. Kratkaya istoriya XXI veka // <https://www.ozon.ru/context/detail/id/2706416/>
- 3 Belova L. Globalnye determinanty konkurentosposobnosti nacionalnoj ekonomiki // <https://istina.msu.ru/publications/article/55642436/>
- 4 Grebenshchikov E. Cherez prizmu globalizacii// *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya.*-2003.-№2.-s.103-104.
- 5 Zhiltsov E.N. Ekonomika obshchestvennogo sektora. M.: Ekonomika, 2005.
- 6 Anderson W. All Connected Now. Life in the First Global Civilization. - Oxford, 2001.
- 7 Bzhezinskij Z. Velikaya shahmatnaya doska. Gospodstvo Ameriki i ego geostrategicheskie imperativy.- M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1999.-256s
- 8 Bek U. Chto takoe globalizatsiya? Oshibki globalizma – otvety na globalizatsiyu. – M.: Progress-Traditsiya, 2001. – 304 s.
- 9 Druzhinin V. V., Kontorov A. S., Kontorov M. D. Vvedenie v teoriyu konflikta. - M.: 2002.
- 10 Levin I.B. Globalizatsiya i demokratiya // *Polis.*-2003.-№2.-s.53-69.
- 11 syganov P.A. Politicheskaya sotsiologiya mezhdunarodnyh otnoshenij (uchebnoe posobie). - M.: Radiks, 1994.
- 12 Dovzhenko M.V. Spetsifika uregulirovaniya sovremennyh konfliktov v menyayushchemsya mire// *mirovaya politika i mezhdunarodnye otnosheniya na poroge novogo tysyacheletiya* pod red. M.M. Lebedevoy M, 2000 S. 126.
- 13 Lebedeva M.M. Politicheskoe uregulirovanie konfliktov <http://www.twirpx.com/file/26267/>.
- 14 Kozher L. Teoriya konflikta // <https://murzim.ru/nauka/sociologija/24913-teoriya-konflikta-l-kozera.html>
- 15 Intriligetor D.M. Globalizatsiya kak istochnik mezhdunarodnyh konfliktov i obostreniya konkurentsii http://vasilieva.narod.ru/ptpu/7_6_98.htm
- 16 Mezhdunarodnaya konferentsiya «Dostizheniya i vyzovy OBSE k yubileyu Helsinskogo zaklyuchitel'nogo akta (1975) i Sammita v Aстане (2010)» sostoyalas' v MID RK 23.10.2015 // <http://www.mfa.kz/ru/content-view/mezhdunarodnaya-konferentsiya-dostizheniya-i-vyzovy-obse-k-yubileyu-khelsinskogo-zaklyuchitel'nogo-akta-1975-i-sammita-v-astane-2010-sostoyalas-v-mid-rk>

