

**<sup>1</sup>Раев Д.С., <sup>2</sup>Сарсенов М.Б.**

<sup>1</sup>доктор философских наук, профессор, e-mail: raev\_53@mail.ru,

<sup>2</sup>магистр международных отношений, старший преподаватель, e-mail: maksoutsarsenov@yandex.ru

Казахский университет международных отношений и  
мировых языков имени Абылай хана, Казахстан, г. Алматы

## **ВЗАИМОВЛИЯНИЕ ТЮРКСКОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУР: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ДИСКУРС**

В данной статье рассматриваются вопросы межкультурных и межцивилизационных отношений, складывавшихся между древними тюрками и европейскими странами на протяжении многих столетий. Основная цель, которую ставят перед собой авторы статьи – обобщить и в максимально кратком виде систематизировать достижения тюркских народов, объективно представить роль тюрков в мировой цивилизации, развенчать все еще господствующие в науке европоцентристские мифы и стереотипы, принижающие, искажающие или умаляющие роль тюрков в истории человечества. Тюркский мир на протяжении всей истории являлся уникальным местом – родиной самых первых и могучих культур и цивилизаций, оказавших впоследствии решающее влияние на весь ход мировой истории. Таким образом, особенность тюркской культуры заключается в том, что она неизбежно вобрала в себя все лучшее из мировой культуры Востока и Запада, но, вбирая эти ценности, она сумела сохранить и свою уникальную и самобытную культуру. Авторы обращают внимание на данные исторических источников, свидетельствующих о существовании еще в глубокой древности дипломатических взаимоотношений правителей и ханов Великой степи Дешт-и-Кипчак с различными государствами, странами и народами как на Востоке, так и на Западе. Отмечается решающее воздействие тюрков на зарождение и развитие культуры стран Европы эпохи Средневековья.

**Ключевые слова:** Древнетюркская культура, Великий Шелковый путь, Великая степь, дипломатия, хунну, тюрки.

<sup>1</sup>Raev D.S., <sup>2</sup>Sarsenov M.B.

<sup>1</sup>Doctor of Philosophical Sciences, professor, e-mail: raev\_53@mail.ru

<sup>2</sup>Master of International relations, Senior lecturer, e-mail: maksoutsarsenov@yandex.ru  
Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World languages, Kazakhstan, Almaty

### **Interaction of Turkic and European cultures: retrospective discourse**

The article concerns the issues of intercultural and inter-civilizational relations that have been between the ancient Turkic and European countries in many centuries. The main goal set by the authors of the article is to summarize and, as soon as possible, systematize the achievements of the Turkic peoples, to objectively present the role of the Turks in world civilization, to debunk the Eurocentrist myths and stereotypes that are still dominant in science, belittling, distorting or belittling the role of the Turks in the history of mankind. Turkic world throughout history is a unique place – the birthplace of the first and most powerful of cultures and civilizations, it later turned out decisive influence on the entire course of world history. Thus, a feature of Turkic culture is that it is inevitably absorbed all the best from the world of East and West cultures, but incorporating these values, it has managed to preserve and its unique and distinctive culture. The authors draw attention to these historical sources testifying to the existence in ancient times of diplomatic relations between the rulers and the khans of the Great Steppe of Dasht-i-Kipchak, with different other states, countries and nations as in the West, and in the East as well. There Turkic a decisive impact on the emergence and development of the culture of European countries of the Middle Ages.

**Key words:** Ancient Turkic Culture, Great Silk Road, Great steppe, diplomacy, hunnu, turks.

<sup>1</sup>Раев Д.С., <sup>2</sup>Сарсенов М.Б.

<sup>1</sup>философия ғылымдарының кандидаты, профессор, e-mail: raev\_53@mail.ru,  
<sup>2</sup>халықаралық қатынастар магистрі, аға оқытушы, e-mail: maksoutsarsenov@yandex.ru  
Абылай хан атындағы халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті,  
Қазақстан, Алматы қ.

### **Түркілік және еуропалық мәдениеттердің өзара ықпалы: ретроспективтік дискурс**

Бұл мақалада жүздеген жылдар бойы ежелгі түркілер мен еуропалық елдер арасында қалыптасқан мәдениетаралық және өркениетаралық қатынас мәселелері қарастырылады. Мақала авторларының алдына қойып отырған негізгі мақсаты – түркі халықтарының қолжеткен жетістіктеріне жалпы шолу жасау және барынша қысқаша түрде жүйелеу, әлемдік өркениеттегі түркілердің рөлін объективті түрде көрсету, адамзат тарихындағы түркілердің рөлін төмендететін немесе кемсітетін әлі де болса ғылымда орын алып отырған еуропацентристік мифтер мен стереотиптердің бетін ашу. Түркілік әлем бүкіл тарих бойында бірегей жерұйық – әлемдік тарихтың бүкіл үдерісіне шешуші түрде ықпал жасаған ең алғашқы және құдіретті мәдениет пен өркениеттің отаны болып табылды. Сонымен, түркілік мәдениеттің ерекшелігі сонда, ол еріксіз әлемдік мәдениеттің Шығысы мен Батысындағы барлық жақсыларын өз бойына жинақтады, алайда сол құндылықтарды өзіне сіңіре отырып, ол өз қайталанбас бет-бейнесін және өзіндік дәстүрлі мәдениетін сақтап қала білді. Мақала авторлары сонау көне дәуірлерден тамыр тартатын Ұлы дала Дешті-Қыпшақ хандары мен билеушілерінің Шығыстың да, Батыстың да әртүрлі мемлекеттері және елдерімен дипломатиялық өзара қарым-қатынаста болғанын куәландыратын дерекөздеріндегі мәліметтерге назар аударады. Ортағасыр дәуіріндегі Еуропа елдері мәдениетінің қалыптасуы мен дамуына түркілердің шешуші ықпалы атап өтіледі.

**Түйін сөздер:** Ежелгі түркі мәдениеті, Ұлы Жібек жолы, Ұлы дала, дипломатия, хунну, түркілер.

Тюркский мир на протяжении всей истории Земли являлся уникальным местом – родиной самых первых и могучих культур и цивилизаций, оказавших впоследствии решающее влияние на весь ход мировой истории. Такое обстоятельство исходит из основной причины: тюрки были связующим мостом между Востоком и Западом. Таким образом, особенность тюркской культуры заключается в том, что она неизбежно вобрала в себя все лучшее из мировой культуры Востока и Запада, но, вбирая эти ценности, она сумела сохранить и свою уникальную и самобытную культуру. Создание обширных тюркских империй по сути не сопровождалось насильственным внедрением тюркского языка и культуры.

Как отмечает в своей монографии «Тюркский вклад в мировую культуру и цивилизацию» известный ученый С.Б. Булекбаев, тюркский мир сыграл ключевую роль в истории человечества, «не раз меняя ход и вектор развития мировой истории и мировой политики, своими историческими деяниями и завоеваниями» тюрки внесли «огромный вклад в мировую культуру» (Булекбаев С.Б. 2016: 14).

Самые первые в мире государственные символы и знаки власти, а также политические термины появились впервые в Степи, что свидетельствует о развитой государственной структуре, существовавшей у степняков, которые затем распространились по всей Евразии. В связи

с этим очень интересным представляется высказывание известного казахского советского поэта и тюрколога Олжаса Сулейменова (в свое время его книга «Аз и Я» произвела настоящий фурор, более того, переворот в тюркологии) об этимологии древнегреческого слова «Басилей (василевс)», которым в Древней Греции обозначали правителя небольшого поселения, вождя племени, в Спарте и затем ряде древнегреческих государств так именовался наследственный царь, в эллинистическую эпоху – монарх эллинистических государств, в средние века – это официальный титул византийского императора. Так вот, О. Сулейменов указывает на то, что это слово по происхождению не греческое, не римское, не индоевропейское и не семитское. Похоже на пратюркское образование *bas – il – i* – «глава страны». Шипящих ни в греческом языке, ни в латинском не было, а в заимствованных словах они передавались свистящими (Сулейменов О. 2002: 257). Это слово в тюркских языках сохраняется до настоящего времени. В Казахстане слово «президент» на казахском дублируется термином «El-basj» – буквально «Глава страны» (Елбасы).

Тюрки задали стартовые условия развития для некоторых цивилизаций, в первую очередь западной и российской. Другими факторами взаимодействия тюрков с внешним миром С.Б. Булекбаев считает: создание кочевника-

ми тенгрианской религии и организацию ими трансконтинентальной магистрали – Великий Шелковый путь. Он приводит высказывание А. Табышалиевой о том, что Туркестану выпала судьба великого перепутья народов и их верований, что именно здесь скрестились все основополагающие идеи древних и современных религий – шаманизма, тенгрианства, зороастризма, буддизма, христианства, манихейства, ислама и местных языческих культов. А что касается трансконтинентальной торговой магистрали – Великий Шелковый путь – то она имела огромное значение для взаимопроникновения культур Востока и Запада, синтезировав культуру Степи и Города. Великий Шелковый путь занимает особое место в истории развития международных отношений. Он был не только мировой торговой артерией, но также являлся этосом (каналом) дипломатических отношений, обеспечивающим межкультурный коммуникативный диалог между различными странами. Великий Шелковый путь, возникший как торговый и дипломатический тракт в конце II в. до н.э., был известен и имел большое значение как путь культурных связей. Наряду с распространением товаров, культурных образцов и эталонов в прикладном искусстве, архитектуре, настенной живописи (Хазанов А.М. 2002: 6-7), по странам Востока и Запада распространились искусство музыки и танца, зрелищные представления.

Заслуга Степной цивилизации состоит также в том, что она создала богатейшее искусство звериного стиля, который как характерный вид декора сложился и широко распространился преимущественно в степях и лесостепях Евразии, где исконно проживали тюрки. По мнению известного историка А. К. Нарымбаевой, которое приводит профессор С.Б. Булекбаев в упомянутой выше монографии, гунны, захватив Европу, принесли туда и «свою высокую культуру и свою религию». Тюркские народы дали человечеству немало великих личностей, и в их числе множество писателей и поэтов. К сожалению, этот вклад в мировую литературу, как и в другие области культуры, остается не оцененным по достоинству, а отчасти откровенно принижается. Ученый-тюрколог Вагиф Султанлы по этому поводу приводит высказывание известного французского востоковеда Альбера Сореля, который еще в начале XX века писал, что на Земле остаются неоткрытыми две вещи: в географии это полюса, а в истории – тюрки.

История знает немало тюркских империй и других крупных государственных образова-

ний, и всем им была присуща лояльность в отношении покоренных народов, фактическое отсутствие колониальной политики в ее общепризнанном понимании. Создание обширных тюркских империй по сути не сопровождалось насильственным внедрением тюркского языка и культуры.

К сожалению, до сих пор в науке бытует европоцентристский взгляд на историю, согласно которому тюркские народы не могли внести вклад в мировую цивилизацию, потому как они являлись кочевым народом, не имевшим ничего исконно своего, а лишь пользовавшимся плодами, созданными оседлыми народами. Роль кочевых народов в развитии человеческой цивилизации в науке игнорировалась и игнорируется до сих пор. Обнаруживаемые на территории Казахстана археологические находки считаются случайно попавшими в степь, или следствием влияния культуры оседлых народов. Итак, вся созданная кочевниками культура присваивалась другими народами или приписывалась другим народам. Как еще в XIX веке отмечал выдающийся казахский ученый Ш. Валиханов: «В Европе до сих пор господствует ложное понятие, представляющее кочевые племена в виде свирепых орд и беспощадных дикарей; понятие о кочевом ... киргизе (казахе) тесно связано с идеей грубого и скотоподобного варвара. Между тем, большая часть этих варваров имеет свою литературу и сказанья, письменные или устные» (Валиханов Ш. 1961: 390). Как бы продолжая эту мысль, выдающийся ученый Лев Николаевич Гумилев в своей книге «Древние тюрки» отмечал: «Историку следует избегать очень опасной методологической аберрации, заключающиеся в стремлении отыскивать в культуре другого народа те черты, которые нам представляются значительными, и при отсутствии считать данный народ примитивным» (Гумилев Л.Н. 2002а: 80-81).

С первых шагов своей государственной истории тюрки контролировали важные участки Великого Шелкового пути. Основным экспортным товаром из Китая в страны Запада являлся шелк, ставший международной валютой. Кроме шелка и других товаров, по Шелковому пути распространялись религиозные идеи, искусство, музыка. Для тюрков было характерно не только преуспевание своего государства, но и освоение ценностей чужих культур собственным народом, общение между народами. Шелковый путь объединил различные мировоззренческие системы, демонстрировал веротерпимость, стремление к активному обмену инновациями. Тюр-

ками был совершен колоссальный культурный прорыв, сформирован новый тип незамкнутой культуры со своей уникальной рунической письменностью. В этом смысле Великий Шелковый путь занимает особое место в истории развития международных отношений. Он был не только мировой торговой артерией, но также являлся этосом (каналом) дипломатических отношений, обеспечивающим межкультурного коммуникативного диалога между различными странами. Великий Шелковый путь, возникший как торговый и дипломатический тракт в конце II в. до н.э., был известен и имел большое значение как путь культурных связей. Наряду с распространением товаров, культурных образцов и эталонов в прикладном искусстве, архитектуре, настенной живописи, по странам Востока и Запада распространились искусство музыки и танца, зрелищные представления.

К сожалению, до наших дней не дошло множества сведений о взаимных связях стран, расположенных вдоль Шелкового пути. Однако древние письменные памятники и данные из китайских летописей позволяют заглянуть в историю традиций дипломатических процессов и посольского обмена раннего периода.

Особую роль в становлении Великого Шелкового пути играли складывавшиеся на протяжении веков дипломатические отношения Великой степи Дешт-и-Кипчак со своими соседями как на Востоке, так и на Западе. Это отношения и с Китаем (Ханьской империей), и с Индией (империей Великих Моголов), и с Ираном (Персией) и с другими государствами и странами.

Еще в глубокой древности – во втором тысячелетии до н.э. – начал складываться Иранско-тюркский культурный симбиоз в Центральной Азии. В частности, как свидетельствуют исторические документы, сохранившиеся до наших дней, западный ареал степного пояса Евразии до Енисея, Рудного Алтая и Восточного Туркестана был освоен индоиранскими скотоводческими племенами, для которых были характерны памятники андроновской культурной общности. В середине первого тысячелетия до нашей эры на территории Евразийского континента произошли события, на многие века предопределившие ход мировой истории. На огромных просторах Евразии начинают играть все большую роль кочевники Центральной Азии. От Китая до Дуная, в силу природных условий, где кочевой образ жизни был единственно возможным, племена, говорившие на индоевропейских, финно-угорских, тюркских, монгольских, тунгусо-манчжур-

ских и тибетских языках находились в постоянном общении, иногда вторгались на территории с оседлым населением и подчиняли его своей власти. В ходе вторжений возникали крупные племенные объединения, превращавшиеся иногда в огромные державы кочевников.

Этнополитическая ситуация в Центральной Азии изменилась в конце III в. до н.э., когда в результате победы хуннов в войне с юэчжами, образовалась хуннская военная держава, возглавляемая хуннским, предположительно тюркоязычным кочевым этносом. С этого времени начинается процесс миграционной активности тюркских, а несколько позже и монгольских племен, расселения по Центральной Азии монголоидных кочевников, тюркизации центрально-азиатских номадов в языковом отношении, этнической и культурной ассимиляции ираноязычных номадов. Этот процесс в Центральной Азии растянулся на семь столетий.

Как писал великий тюрколог Л.Н. Гумилев, «сердце Евразии – Великая Степь, земля древних тюрков, которая простиралась от Китайской стены до Карпат, на юге от Афганистана и Ирана, а на севере – окаймленная сибирской тайгой. В древности эту степь на Западе называли Скифией, персы – Тураном, а китайцы – степью «северных варваров» – Бей-ху» (Гумилев Л.Н. 2002а: 53). По древнетюркской мифологии Великая Степь – «сердце» Земли. Поэтому и люди, живущие на этой территории «сердечные», в беде не бросят. Запад (Европа) считался задом Земли, поэтому менталитет живущих там людей корыстный, расчетливый. Китай древние тюрки считали «желудком» земли, а Великую китайскую стену китайцы, как полагали древние тюрки, построили по велению Тенгри, чтобы огородить «сердце» от «желудка» (диафрагма).

В середине VI в. н.э. кочевые народы степного пояса Евразии были объединены под властью правителей Первого Тюркского каганата. В зависимости от тюркских каганов оказалось и государство кыргызов на Енисее. Под контролем древних тюрков находился значительный участок Великого Шелкового пути от границ Китая до Ирана и торговые пути, ведущие в Южную и Западную Сибирь. Из-за противоречий в отношении объема торговли шелком тюрки вступили в конфликт с Ираном, и попытались проложить новый торговый путь в Византию, в обход Ирана, через Поволжье и степи Причерноморья.

После завоевания Средней Азии тюрки стали хозяевами значительной части торгового пути из Китая в страны Средиземноморья – Велико-

го Шелкового пути. Главными посредниками в торговле шелком были согдийцы (на центральноазиатском и среднеазиатском участках пути) и персы, контролировавшие путь от местности близ Бухары до Сирии. Основным покупателем шелковых тканей была Византия. Торговля шелком приносила согдийским купцам и тюркским ханам огромные доходы. Тюрки получали возможность сбывать через согдийцев военную добычу и дань, выплачиваемую им китайскими царствами. Согдийцы сосредоточили в своих руках небывалое количество драгоценных шелковых тканей. Вместе с тем, как отмечают Кляшторный С.Г., Султанов Т.И., уже с конца IV века в Согде существовало свое шелкоткацкое производство на местном сырье (Кляшторный С.Г. 1992: 92). По торговым тропам Великого Шелкового пути из Ирана, Согда и Восточного Туркестана к кочевникам попадали не только готовые изделия городских ремесленников, но и технологии их изготовления. Особенно значительное влияние Ирана и Согда прослеживается в производстве художественного металла у кочевников Саяно-Алтая. В середине I тыс. н.э., в период правления династии Сассанидов, производство предметов торевтики (торевтика – искусство ручной рельефной обработки художественных изделий из металла – чеканки, тиснения, отделки литых изделий) в Иране переживало настоящий расцвет. Помимо торгово-экономической деятельности, согдийцы играли важную роль в политической и идеологической сферах жизни тюркских каганатов. Согдийцы выполняли важные дипломатические поручения тюркских каганов, возглавляли посольства в Иран, ко двору иранских шахов, отстаивая не только интересы тюрков, но и свои собственные в деле торговли шелком.

Великое переселение народов III – IX столетий, приведшее к окончательной гибели Римской империи и рассматриваемое как этап зарождения новой культурно-цивилизационной парадигмы, актуализировало проблему межэтнического контакта, одновременно обусловило поливариантность ее решения. Перемена среды обитания, традиционного ландшафта, приводящая, как правило, к столкновению и противоборству этносов, могла также создать ситуацию поиска возможных вариантов сосуществования с представителями иной культуры, способствовать началу межкультурного диалога. В этот период (с 550 г. по 970 г.) тюрки основали несколько империй.

Спустя столетия монгольские завоевания и подчинение значительной части территории

Центральной, Средней и Передней Азии власти монгольских ханов – потомков основателя монгольской империи Чингис-хана, изменили этнополитическую ситуацию во всей Евразии. Но, и это следует отметить особо, в 30 гг. XIII столетия тюрки превратились в главную опору монгольской династии, вновь объединившей Азию и Европу. Многие тюркские кочевые этносы и иранские оседло-земледельческие народы оказались в составе одних и тех же государств Чингизидов.

Исторически на протяжении тысячелетий Казахстан являлся зоной самого древнего и самого большого в Евразии по территориальному охвату номадизма – кочевого образа жизни местного населения. Около 3,5 тысячелетий номадизм был ведущим способом производства и доминантным образом жизни населения Казахстана. Кочевничество лежало в основе системы жизнеобеспечения и природопользования, материальной и духовной культуры, менталитета и психологии местного населения, отношений с соседними народами, социальной организации, социально-экономических отношений и общественно-политической системы. На протяжении этих тысячелетий вся история и культура Казахстана были напрямую связаны исключительно с кочевничеством.

Кочевые народы оказали огромное влияние на развитие цивилизационных процессов на всем пространстве Евразии. Своими передвижениями и миграциями кочевники склеивали разобщенные и сегментированные пространства, континенты, миры и цивилизации, делали их частью единого мирового цивилизационного пространства. Они ретранслировали материальные и духовные ценности, институциональные отношения, способствовали доколумбовой глобализации мира. Они внесли гигантский вклад в инновационное распространение достижений культуры и техники, способствовали развитию и распространению культурных стереотипов, институциональных отношений, развитию торговли. Товарные маршруты сквозь территорию номадов влияли как живой водный поток на развитие мировой цивилизации. Благодаря номадам мир стал единым, а цивилизационные системы взаимосвязанными. На границах кочевого и оседлого миров возникали города как центры их взаимодействия и взаимовыгодного обмена. Вся история евразийского пространства и проживающих на нем народов является историей взаимовлияния и взаимообогащения различных культур.

Л. Н. Гумилев связывал позитивное, т. н. «комплиментарное» отношение к иной культуре, доброжелательность и терпимость, проявляемые максимальным количеством представителей того или иного этноса, с природными факторами – т. н. пассионарностью, обуславливающей этапы этногенеза. В т. н. «акматической» фазе, – полагал ученый, – для этнического сообщества характерна любознательность, стремление усваивать и перерабатывать достижения более развитой культуры (Гумилев Л.Н. 2005б: 832); этапу «обскурации» свойственно появление множества субпассионариев и многочисленные проявления равнодушия, эгоизма, а также нарушение общечеловечески признанных норм поведения.

В контексте указанной гипотезы особенно актуальным становится рассмотрение механизма межэтнических контактов в период раннего средневековья, когда техногенная цивилизация еще отсутствовала, но товарно-денежные отношения уже оказывали немалое воздействие на характер взаимоотношений между народами и государствами.

Особенно значительным был вклад кочевников в развитие институтов государства. Большинство государственных образований на территории Евразии в эпоху средневековья, по мнению члена Британской Академии наук, американского профессора А.М.Хазанова, было создано завоеваниями кочевников. Именно кочевники впервые в своих нашествиях создали новый тип государства – централизованное государство – империю. Они кардинально влияли на формирование институтов власти в оседло-земледельческих обществах. Они несли в среду оседло-земледельческих народов высокий престиж домашних животных. Кочевники коренным образом повлияли на качественное улучшение пищевого рациона контактирующих с ними народов, повысили роль белковой пищи. Это способствовало демографическому росту населения Евразии и Северной Африки.

Таким образом, есть все основания утверждать, что тюрки оказали решающее воздействие на зарождение и развитие современной европейской культуры. По словам М. Аджи, ныне о своих тюркских корнях узнают болгары, сербы, хорваты, чехи, венгры, австрийцы, баварцы, саксонцы, жители Северной Италии, Германии, Испании, Швейцарии, Восточной Франции, Англии, Северной Европы (Аджиев М.Э. 2011: 21).

Тюркский (кыпчакский) язык выполнял роль языка межнационального общения в Централь-

ной Европе на протяжении многих веков вплоть до XVI в. Все делопроизводство: составление купчих, планов земли, счетов и т. п. – велось на тюркском языке. Вот откуда удивительное сходство древнетюркских и древнегерманских рун (урун по-тюркски означает вырезанный знак). В первой трети XIII в. тюркская империя Чингисхана, в том числе Золотая орда Бату хана, захватила почти все пространство Евразии. Потомки в раздробленных ханствах господствовали в Европе вплоть до XVII-XVIII веков. Роль тюрков в этногенезе других народов, в культурной истории Европы вплоть до XVIII в. была значительной. Великое переселение народов с Востока дало Западу архитектурные новшества, с которых начиналась готика (гот) – художественный стиль в Европе. Археологические раскопки в курганах Англии, Франции, Германии, Скандинавии, Египта, Эфиопии, Венгрии, Украины, Казахстана показали всему миру чудеса ювелирных тюркских изделий, включая «Золотого человека».

Тюрки Азии переселились во многие страны мира. Их курганы с захоронениями археологи находят в Дании, Швеции, Франции, Нижней Саксонии (Германия), Англии. Они точно такие же, как и в Древнем Туране, у тюрков в Казахстане, Хакасии, Дагестане.

По словам Г.В. Вернадского, «кочевые народы тюркско-монгольского происхождения являются главными деятелями Евразии, в том числе на территории России до образования русского государства. Именно здесь могли образовываться крупные социальные империи, такие как Скифская, Гуннская, Тюрко-монгольская, позже Российская на базе тюркских племен и народов» (Вернадский Г.В. 2008: 7). Г.В. Вернадский аргументированно подчеркнул, что на большей части Европы продолжалось господство тюркских племен и тюркского языка. Это продолжалось и при господстве Золотой Орды, вплоть до ее окончательного распада в XVI в. Следует согласиться с утверждением Г.В. Вернадского, что Россия стала наследницей Золотой Орды. В связи с вышесказанным заслуживающей внимания представляется мысль Л. Н. Гумилева, который связывал позитивное, т. н. «комплиментарное» отношение к иной культуре, доброжелательность и терпимость, проявляемые максимальным количеством представителей того или иного этноса, с природными факторами – т. н. пассионарностью, обуславливающей этапы этногенеза. В т. н. «акматической» фазе, – полагал ученый, – для этнического сообщества харак-

терна любознательность, стремление усваивать и перерабатывать достижения более развитой культуры (Гумилев Л.Н. 2005б: 832).

Все сказанное свидетельствует о том, кочевники сыграли важную роль в истории человечества. Они способствовали освоению Ойкумены, распространению различного рода инноваций, внесли свой вклад в сокровищницу мировой культуры, в этническую историю народов Старого Света.

XXI век вновь открывает миру тюркскую цивилизацию: во всем ее великолепии, внутренней универсальности и самобытной уни-

кальности, с ее особой структурой, включающей, в отличие от многих цивилизаций, Космос (Небо) в его тотально-созидательном значении. И сегодня мы становимся свидетелями того, что осколки той, некогда великой, цивилизации, собираясь, формируют новую цивилизационную парадигму. Полагаем, что деятельность созданного по инициативе Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева Тюркского совета позволит тюркскому миру воссоздать свой главный цивилизационный признак – интегрирующий евразийские народы потенциал.

### Литература

- 1 Аджиев М.Э.- Мурад Аджи. Азиатская Европа / Мурад Аджи. – М.: Астрель, 2011. – 1128 с.
- 2 Булекбаев С.Б. Тюркский вклад в мировую культуру и цивилизацию: монография / Булекбаев С.Б.- Алматы: BAVIS systems, 2016.- 316 с.
- 3 Валиханов Ш. Собрание сочинений, Т.1.– Алма-Ата: Издательство Академии наук КазССР, 1961. – 470 с.
- 4 Вернадский Г.В. Начертание русской истории. / Г.В. Вернадский. – М.: Алгоритм, 2008. – 61 с.
- 5 Гумилев Л. Древние тюрки. – СПб.: Кристалл, 2002. – 575 с.
- 6 Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь / Л. Н. Гумилев. – М.: Аст, 2005. – 839 с.
- 7 Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан. Летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата: Рауан, 1992. – 383 с.
- 8 Сулейменов О. Тюрки в доистории. О происхождении древнетюркских языков и письменностей. – Алматы: Атамұра, 2002. – 319 с.
- 9 Хазанов А.М. Кочевники евразийских степей в исторической ретроспективе // Кочевая альтернатива социальной эволюции. – М.: Институт Африки РАН, 2002. – 58 с.

### References

- 1 Ajiev M. Aziatskaia Evropa / Murad Aji. – M.: Astrel, 2011. – 1128 s.
- 2 Bulekbaev S.B. Turkskii vklad v mirovuiu kulturu i tsivilizatsiiu: monographiia / Bulekbaev S.B.- Almaty: BAVIS Systems, 2016.- 316 s.
- 3 Valikhanov Sh. Sbranie sotchinenii, T. 1. – Alma-Ata: Izdatelstvo Akademii nauk KazSSR, 1961. – 470 s.
- 4 Vernadsky G.V. Natshertanie russkoi istorii. / G.V. Vernadsky. – M.: Algorithm, 2008. – 61 s.
- 5 Gumilev L.N. Drevnie Turki. – St. Petersburg: Kristall, 2002. – 575 s.
- 6 Gumilev L.N. Drevniaia Rus i Velikaia Step / L.N. Gumilyov. – Moskva: AST, 2005. – 839 s.
- 7 Klyashporny S.G., Sultanov T.I. Kazakhstan. letopis treh tysyatsieletii. – Alma-Ata: Rauan, 1992. – 383 s.
- 8 Suleimenov O. Turki v predistorii. O proishozhdenii drevneturkskikh yazykov i pismennostei – Almaty: Atamura, 2002. – 319 s.
- 9 Khazanov A.M. Kochevniki evraziiskih stepei v istoricheskoi perspective // Kochevaya alternative sotsialnoi evolyutsii. – M: Institut Afriki RAN, 2002. – 58 s.