

**К ВОПРОСУ О
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ
ФАКТОРАХ
ФОРМИРОВАНИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
НАЦИИ
(аналитический
обзор монографии
Ж.Ж. Молдабекова
«Интеллектуальная на-
ция: стратегический
курс и культурно-
национальные факторы
становления»)**

Актуальность и своевременность появления монографии известного казахстанского исследователя Ж.Ж. Молдабекова объясняется фундаментальными задачами объяснения сложного, многофакторного процесса глобализации и модернизации социальной сферы, который на сегодняшний день напрямую зависит от интеллектуальных ресурсов различных сообществ и государств, их инновационной и экономической политики и конкурентоспособности, культурной чувствительности к глобальным переменам, изменениям в системе традиционных международных отношений и от умения эффективно реагировать на системные кризисы, перестройку в экономико-политической сфере и геополитические вызовы. Важнейшим условием глобальных социально-культурных изменений общества становится культурный потенциал, культурные функции социальных изменений в социальных институтах, социальной коммуникации, социальной практике и т.д. В своем исследовании известный казахстанский культуролог и историк казахской культуры выделяет следующие тенденции формирования интеллектуальной нации: развитие системных инноваций, решение вопросов конкурентоспособности государства, развитие человеческого капитала, формирование интеллектуальной личности в условиях глобальной цивилизации, развитие передовых отраслей науки, формирование критического мышления, укрепление здоровья нации, освоение «информационных критериев» развития и оценки культурной эволюции и современной культуры, воспитание казахстанцев как «новой формации», в том числе через развитие отечественной системы образования, отвечающей самым насущным потребностям и запросам самого казахстанского государства и общества, а также сохранение культурных корней и ценностей, как основы социальной и духовной жизнедеятельности современного общества. Напомним, что в Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 30 января 2017 г. в качестве важнейшего приоритета выделено улучшение качества человеческого капитала. В Послании подчеркивается, что должна измениться роль системы образования. «Наша задача – сделать образование центральным звеном новой моде-

ли экономического роста. Учебные программы необходимо нацелить на развитие способностей критического мышления и навыков самостоятельного поиска информации. Наряду с этим нужно уделить большое внимание формированию ИТ-знаний, финансовой грамотности и воспитанию патриотизма молодежи. Необходимо сократить разрыв в качестве образования между городскими и сельскими школами» [1].

Автор монографии обосновывает практическую необходимость и теоретическую востребованность поиска пути к «устойчивому развитию для всех», декларируя, прежде всего, цели и задачи интеллектуальных инвестиций в политической сфере; совершенствование механизмов реализации ресурсов регионов и человеческого капитала; формирование единого фронта борьбы с негативными источниками политических противостояний; усиление «социальной сети связи» в межкультурных и межэтнических отношениях, в том числе развитие связей и взаимодействий по продвижению организационных, научных и инновационных разработок и достижений [2, с. 33]. Известный исследователь отмечает массивные и ярко выраженные тенденции развития современного общества, которые проявляются в рассогласовании интересов, установок, стратегий и действий различных общественных и политических сил, в подрыве нравственных устоев и традиций в современном обществе, общей дегуманизации отношений на фоне острых проблем и кризисных состояний мировой экономики и политики.

В качестве причины кризиса и барометра социально-политической атмосферы современного общества автор выделяет раскол интеллектуальных элит и расхождение общественных интересов различных социальных групп, разрыв между «высокими» идеями, ценностями и реальной действительностью на фоне требований и ожиданий постоянного обмена знаниями, инновационным опытом, информационными ресурсами и т.д. [2, с. 33]. По мнению автора, в фокусе обновленных интересов и запросов суверенных государств оказываются самые острые и фундаментальные проблемы современности, затрагивающие вопросы эффективного воздействия сообществ и государств на мировое общественное мнение, обеспечение широкой общественной гласности в обществе, публичности и транспарентности социально-политических процессов в государстве, перестройки национальной и глобальной систем высшего образования, формирование цивилизационно-

го диалога как необходимого условия согласия и мироустройства современного общества, а также развития культурных процессов.

Профессор Ж.Ж. Молдабеков отмечает важнейшие приоритеты казахстанской стратегии устойчивого развития, выраженной в: коррекции приоритетов самой сути экономической деятельности, в качестве одного из которых выдвигается решение первостепенных вопросов, относящихся к качеству жизни людей, развитие здравоохранения, науки, образования и культуры; переоценке экологического фактора как общеобязательного условия устойчивого развития человеческой цивилизации; обеспечение устойчивого развития человеческого капитала; уменьшении растущего разрыва между богатыми и бедными; решении проблемы безработицы в условиях развития технологического прогресса; выработке эффективных подходов к проблеме соотношения национальной культуры и универсальных ценностей современной культуры в условиях реализации принципов культурной полицентричности, при равной ценности каждой культуры в рамках мировой цивилизации; переосмыслении парадигмы тотальной конкуренции на фоне противоречивых и глубоких интеграционных процессов, в условиях нового мирового порядка, в том числе с учетом не только геополитических изменений, но и растущей роли региональных процессов и организаций; эффективной борьбе с терроризмом и экстремизмом; предотвращении угроз цивилизационных разломов; уменьшении конфликтного потенциала современной политики; в поддержании и устойчивом развитии внутривнутриполитической стабильности [2, с. 45].

На фоне указанных стратегических целей взаимосвязанными оказываются как процессы развития национального самосознания и духа культуры народов, так и осуществление адекватного восприятия инокультурного опыта. Республика Казахстан демонстрирует в этой связи чувствительную, полноценную и объективную реакцию на новые масштабные, системные и многоуровневые перемены и кризисы.

Исследователь выделяет важнейшие аспекты формирования культурно-социально-национальных отношений, особо значимых для развития казахстанского общества: ориентация на принятие «познавательных», инновационных и нравственных решений; реализации «позитивных» качеств человека, в том числе, формирование и координация базовых, функциональных и ключевых компетенций сообществ-участни-

ков процесса трансформации и модернизации современного общества. По сути, речь идет о росте разнообразия социокультурных систем и переходе к устойчивому развитию; о поиске новой модели индустриально-инновационного и научного развития общества; о зарождении «синтетического» институционально-политико-экономического подхода к взаимодействию национальной и социокультурной (в широком смысле) форм устойчивого развития [2, с. 165]. Задачи национально-культурного развития и его духовно-информационная составляющая потребовали от современных обществ, в том числе от казахстанского социума, смены акцентов и ориентиров на развитие нового типа взаимодействия между субъектами науки, образования и управления.

Обновленные установки социально-политического развития выражаются в соответствующих правилах инновационной, интегрированной, интенсивной деятельности, а именно: в осуществлении эффективного социального диалога и социального партнерства; в расширении сферы социальной коммуникации и культуры общения; доступности информации, конструктивного общения с масс-медиа для различных социальных систем, социальных субъектов и институтов.

Известный культуролог поднимает вопрос о расширенном толковании понятия «национальная культура». В данной системе обновленных измерений и оценок для него важны вопросы и проблемы демократического развития общества и его институтов; понимание и непосредственное использование факторов культурных традиций в процессе активной модернизации социальной системы; внимание к культуре повседневности; формирование и использование творческого потенциала молодого поколения; расширение поля действия культурной дипломатии различного уровня; выстраивание эффективной конкурентной среды в обществе и развитие конкурентоспособных субъектов национальной экономики; защита прав интеллектуальной собственности на новом содержательном и функциональном уровне и в новых культурных, экономических и политических условиях.

Важнейшими условиями формирования интеллектуальной нации автор считает обеспечение стабильности межэтнических и межпоколенческих отношений, укрепление роли субъектов данных сфер социальной коммуникации для обеспечения общего блага и развития творческих усилий человека, а также всего обще-

ства в целом. Формирование интеллектуальной нации рассматривается в монографии через: обязательную оценку культурных традиций; укрепление общественного согласия, гармонизацию межэтнических отношений в полисубъектном и полиэтническом сообществе при условии сохранения идентичности всех этнических групп; выявление форм влияния социокультурных условий на изменение характера и типов личностного развития и межкультурных отношений; построение новой образовательной парадигмы и обеспечение широких возможностей для индивидуальной образовательной стратегии для каждой личности; осознание культуры как единства и «целостности» ценностей и человеческих отношений, а также всех важнейших форм социальной коммуникации.

Интересы и стратегии развития казахстанского общества требуют, согласно положениям монографии, содействия межкультурному взаимодействию в обществе; укрепления ценностей толерантности; созданию условий для социокультурной и языковой интеграции; сохранения положительных традиций межкультурного взаимодействия; формирования нетерпимости к идеям ксенофобии и мигрантофобии; укрепления казахстанской гражданской общности [2, с. 198].

Новый качественный опыт реализуется, по мнению профессора Ж.Ж. Молдабекова, через следующие направления деятельности: защиту культурных ресурсов, гарантирующих безопасность общества и государства, в том числе информационную безопасность, что требует безусловного осмысления взаимодействия политической и культурной практик, направленной на изменение расстановки приоритетов национальной и культурной безопасности. Автор затрагивает чувствительный вопрос достижения нового качественного уровня социально-экономической интеграции, что предполагает предотвращение негативных тенденций в интеграционных процессах различных качественных и стратегических уровней, обеспечение инновационной активности и инфраструктурного развития национальной экономики, а также обеспечение стратегического характера партнерства государства и гражданских институтов, государства и бизнес-сектора.

Позитивные перемены предполагают, по мнению известного автора, формирование действенного и эффективного центра формирования и оценки интеллектуальной культуры, изучение проблем расширенного социального и

культурного партнерства и сотрудничества; организацию многостороннего социально-культурного и политического диалога; реализацию прорывных инициатив в культурной политике. Решение новых крупных и актуальных задач в культурной сфере и ответы на социальные вызовы должны обеспечивать связь поколений, повышать уровень интереса к совершенствованию корпоративных связей различного масштаба, развитию политической культуры, актуализации внимания к национальному менталитету и проблемам формирования интеллектуальной нации, продвижения сценария мягкой глобализации и участия в формировании многополярного мира. Профессор Ж.Ж. Молдабеков отмечает параллельный характер процессов модернизации и возрождения связей с историческим и культурным прошлым. Имеется в виду заимствование новых ценностей и порядков и приведение их в приемлемые для «традиций» организационно-содержательные структуры и системы. Новые «порядки» и формы модернизации культуры отражают уровень и качество диалога цивилизаций, с учетом фактора обретения идентичности, обязательного возвращения к истокам и к уникальному миру культуры каждого народа. В цивилизационной динамике учитывается как значимость универсальных факторов, связанных с развитием науки, техники, экономики, общественных институтов, так и факторов специфических, уходящих корнями в культурные, природные, этнографические и другие особенности конкретного социокультурного пространства. Речь идет о запуске и развитии комплексного социокультурного процесса нового качественного уровня.

Автор подчеркивает, что эффективность, приоритеты и достижения модернизации должны совпадать с реальными переменами общественной жизни с учетом интересов самобытной культуры и превращением ее в по-настоящему универсальный фактор цивилизации. То есть, модернизационные процессы не должны быть сведены к технологическим процессам. Современный модернизационный процесс учитывает и предполагает процесс формирования социальных идентичностей различных видов и типов. Курс на модернизацию пока слабо обеспечен информационно, аналитически и организационно, подчеркивает автор [2, с. 247].

Фактором модернизации, по мнению Ж.Ж. Молдабекова, становятся современные социокультурные технологии с широкой опорой на потенциал сферы туризма, информационные технологии, современные образовательные

комплексы и креативную индустрию. Важнейшим условием формирования новых условий экономического и социокультурного инновационного развития автор считает не только целенаправленное формирование творческого потенциала нации и всего общества, всех его сегментов, но и прямой «выход» на мировой рынок, использование приоритетов рыночных условий, учитывая «интересы» глобального рынка с ориентацией на человеческий фактор, неординарное решение ключевых социальных проблем, формирование «интегральной» формы деятельности для всего общества, высокий уровень достижений государства в самых различных областях, в том числе в области культуры, а также реализацию тенденции к саморазвитию каждого члена общества.

Условием инновационного развития автор считает поддержку и совершенствование правовой системы, полноценное задействование всех факторов социально-экономического роста, высокий уровень компетентности участников социально-экономического процесса и научной деятельности, участие в рынке наукоемкой продукции, формирование новых условий для профессионального роста во всех отраслях. Исследователь трактует инновационную деятельность как «личный формат», как результат творческих усилий, наличие высокой степени свободы у конкретных субъектов, инновационную направленность и содержание всех видов деятельности, в том числе в культурных сферах. В монографии также затрагивается проблема интеллектуальной культуры в качестве психологического феномена, сложно-структурированного образования, где важно учитывать факторы социальных и культурных «ожиданий», «конструктивных» возможностей человека и социальных систем, социально-культурной регуляции, нормативности, ценностного содержания, стереотипизированности поведения и реакций, которые трансформируются в смысловые, информационные, коммуникативные характеристики жизнедеятельности, одновременно, в поступательный процесс преобразования личности и социальной системы, напрямую способствующий развитию способностей человека, «профессионализации» его деятельности и подвижкам в области всех элементов и сфер культурного творчества.

Сложность воспроизведения факторов интеллектуальной культуры, с точки зрения автора, заключается в агрессивном напоре современных политических и рекламных технологий, влиянии массовой культуры, стихийном и

противоречивом воздействии привходящих извне факторов культуры, влияющих на масштабы социальных трансформаций, системные изменения в обществе, а также на адаптацию «культурных» субъектов. По мнению автора, участники социального процесса имеют практическую возможность выбирать отнюдь не в пользу жестких агрессивных социальных норм и моделей поведения и деятельности, а также однозначных административных решений, а в пользу «открытых» смыслов, взаимопонимания в обществе, «подлинного» единства результатов научных исследований и социальной практики, выработки полноценной динамичной модели перераспределения и освоения вновь создаваемых социальных и культурных ресурсов. Профессор Ж.Ж. Молдабеков оценивает факторы, критерии и параметры социальной интеграции, базирующиеся на гражданской солидарности, укреплении согласия, стабильности и сотрудничества в обществе, пристальном внимании к очагам и источникам социально-экономического напряжения, а также на укреплении межэтнического и межконфессионального диалога.

Формирование интеллектуальной культуры автор рассматривает в качестве важнейшей составляющей гражданского воспитания. В монографии выявляются «теоретические формы» фиксирования и трансляции элементов интеллектуальной культуры, имея в виду институты научной подготовки, а также институты образования, операционализируемые через модулы личностной активности и ситуативные формы и контексты культурной жизни. Исследователь на протяжении всей монографии обращается к когнитивному, деятельностному, смысловому, стилевому срезам интеллектуальной деятельности и интеллектуального опыта, имея в виду их единство, трансформативность, гибкость, конструктивность, «широкую» детерминированность, мобильность, как для конкретной личности, так и для социума в целом. В монографии проанализированы роль и значение фундаментальных культурных проектов, осуществленных в Республике Казахстан в культурной сфере в прошедшие десятилетия: масштабная реализация программы «Культурное наследие», переводы на казахский язык философского наследия мировых мыслителей в 20-ти томах, осуществленные казахстанскими философами, многочисленные социокультурные инициативы и мероприятия Ассамблеи народа Казахстана, проекты «Фонда развития государственного языка», и, конечно, мероприятия по подготовке к ЭКСПО-2017 «Энергия будущего» и другие

многочисленные проекты, имеющие социокультурный, научный, общественно-политический, а также международный смысл и значение.

Монография оставляет позитивное впечатление и нацеливает на эффективный и полезный анализ, а также оценку проблем и сложившейся ситуации, в виду обоснования известным исследователем значения социокультурных, этнокультурных факторов в процессе трансформации современного общества, качественного наполнения и развития казахстанского языкового пространства, а также традиционных ценностей во всей их полноте, конструктивности и целостности как для формирования интеллектуальных параметров личности, так и для конкретных инновационных действий, решений, открытий, обеспеченных качественными, системными духовными и интеллектуальными подвижками и преобразованиями в обществе и в жизнедеятельности социальных субъектов.

Одновременно, монография заставляет в очередной раз обратиться к мысли о том, что школы, методы, политические средства, институты интеллектуального и творческого роста, инновационные культурные проекты, а также новые культурные кластеры и ресурсы, современная культурная политика, собирающие лучшие принципы и примеры организации модернизационных преобразований невозможны без новых технологий прорывного уровня, без поэтапного освоения элементов современной рыночной культуры, подлинно инновационных результатов в приоритетных сферах науки и социальной практики, системных решений в сфере глобальной интеграции, в том числе решений в области культурной безопасности, понимания сложного и поэтапного характера модернизации в сфере культуры, внимания к сфере интеллектуальной мотивации, позитивному и, одновременно, критическому опыту нескольких поколений, интереса к актуальным смыслам сегодняшних преобразований в сфере политики и экономики, преодоления инерции мышления в обществе и даже социальной инерции, изменение технократических стереотипов и стандартов мышления, гибкой реакции на «ценностные» трансформации, «вызовы», запросы иновое ценностное содержание, изменения роли и функций гуманитарной культуры в современном обществе и многое другое, и, конечно, понимания того, что диалог культур и информационное общение, в широком смысле, это не только встреча на границе культур, государств и цивилизаций, а общее пространство культурных свершений, общения, обмена и модернизационных преобразований.

Литература

- 1 Послание Н. Назарбаева народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность». 30 января 2017 г. //akorda.kz
- 2 Интеллектуальная нация: стратегический курс и культурно-национальные факторы становления. – Алматы: Казак университети, 2015. – 430 с.

References

- 1 Poslanie N. Nazarbaeva narodu Kazakh stana «Tret»ja modernizacija Kazakhstana: global»naja konkurentosposobnost»».30 janvarja 2017 g. // akorda.kz
- 2 Moldabekov Zh.Zh. Intellektual»najanacija: strategicheskiikursikulturno-nacional»nyefactory stanovlenija. – Almaty: Kazak universiteti, 2015. – 430 s.