

Карабаева А.Г.¹, Исмагамбетова З.Н.²

¹профессор, e-mail: alia.karabaeva@yandex.kz

²профессор, e-mail: zuchra-50@mail.ru

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ЦИВИЛИЗАЦИИ И КУЛЬТУРЫ**

В данной статье авторы дают обзор материалам международной научно-практической конференции по проблемам современной цивилизации и культуры. Материалы конференции опубликованы в сборнике «Современные проблемы развития цивилизации и культуры». В ней принимали участие видные ученые Казахстана, России, Украины и Беларуси. Наиболее актуальные проблемы конференции посвящены вопросам философии культуры, философского осмысления политической реальности, социокультурной динамики, теоретико-методологическим проблемам науки и культуры. Важное место в конференции занимает проблема целостного человека, его духовный потенциал и духовные ценности, внутренняя интеллигентность и культурная идентичность.

Ключевые слова: культура, цивилизация, наука, образование, динамика культуры, техногенные риски, духовность, нравственность, духовное богатство.

Karabayeva A.G.¹, Ismagambetova Z.N.²

¹Professor, e-mail: alia.karabaeva@yandex.kz

²Professor, e-mail: zuchra-50@mail.ru

al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

Modern problems of the development of civilization and culture

In this article, the authors give an overview of the materials of the international scientific and practical conference on the problems of modern civilization and culture. The materials of the conference are published in the collection «Modern Problems of the Development of Civilization and Culture». It was attended by eminent scientists from Kazakhstan, Russia, Ukraine and Belarus. The most pressing problems of confrontation are touched upon problems of the philosophy of culture, philosophical comprehension of political reality, socio-cultural dynamics, theoretical and methodological problems of science and culture. An important place in the conference is the problem of a holistic person, his spiritual potential and spiritual values, internal intelligence and cultural identity.

Key words: culture, civilization, science, education, cultural dynamics, technogenic risks, spirituality, morality, spiritual wealth.

Қарабаева Ә.Г.¹, Исмагамбетова З.Н.²

¹профессор, e-mail: alia.karabaeva@yandex.kz

²профессор, e-mail: zuchra-50@mail.ru

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

Өркениеттің және мәдениеттің дамуының қазіргі мәселелері

Бұл мақалада авторлар заманауи өркениет пен мәдениет мәселелері бойынша халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарына шолу жасайды. Конференция материалдары «Өркениеттің және мәдениеттің дамуының қазіргі мәселелері» жинағында жарияланады. Оған Қазақстан, Ресей, Украина және Белоруссияның танымал ғалымдары қатысты. Қарсыласудың ең өзекті мәселелері мәдениет философиясы, саяси шындықты философиялық тұрғыдан түсіну,

әлеуметтік-мәдени динамика, ғылым мен мәдениеттің теориялық және әдіснамалық мәселелері туралы қозғалды. Конференцияда маңызды орын - тұтас адамның, оның рухани әлеуеті мен рухани құндылықтарының, ішкі интеллект пен мәдени сәйкестіктің мәселесі.

Түйін сөздер: мәдениет, өркениет, ғылым, білім, мәдени динамика, техногендік тәуекелдер, руханилық, мораль, рухани байлық.

В современных условиях роль в ангажировании наиболее актуальных проблем философско-го осмысления социокультурной действительности является весьма востребованной. Значимый вклад в роли философии в современных условиях вносит работа Восточного отделения Казахстанского Философского Конгресса, который возглавляет доктор философских наук, профессор Н. Гусева. На протяжении многих лет, и в особенности за последние годы, профессор Н. Гусева проводит большую работу по организации и проведению международных научных конференций по актуальным проблемам философии, культуры.

Ежегодно проводимые международные научно-практические конференции под руководством профессора Гусевой являются основанием для проведения интересных научных форм обсуждения наиболее актуальных проблем философии, культуры, философского осмысления политической реальности, социокультурной динамики, теоретико-методологических проблем наук. В научной дискуссии участвуют известные казахстанские, российские философы, социологи, политологи, украинские и белорусские ученые. По итогам международной научно-практической конференции выпускается сборник научных трудов. Восточное отделение Казахстанского Философского конгресса опубликовало интересные по содержанию материалы научных докладов ученых-философов, в которых представлены оригинальное понимание и анализ современной социокультурной динамики Казахстана, России, Украины и Белоруссии.

Настоящий сборник научных статей подготовлен по итогам международной научно-практической конференции, проведенной под эгидой Международного центра методологических исследований и инновационных программ при восточном отделении казахстанского философского конгресса Российского философского общества «Диалектика и культура» под общей редакцией доктора философских наук, профессора Н.А. Гусевой.

Общая тема, объединяющая научные статьи, представленные в научном сборнике «Современные проблемы развития цивилизации и

культуры», интересна тем, что она посвящена актуальным проблемам развития цивилизации и культуры. Тематика обсуждаемых проблем разнообразна. Авторы научных статей рассматривают различные аспекты общественного бытия, тенденции в изменении общественного сознания. В научных статьях представлены размышления над основаниями сложных трансформаций, происходящих как в казахстанском, так и в российском, украинском и белорусском обществах.

Ангажированными представляются проблемы, посвященные осмыслению нравственного развития человека в формате современных динамичных процессов, изменений смысло-жизненных ценностей в бытии современного человека, особенности формирования целостного человека.

В этом плане особенно актуальной и интересной для ученых представляет научная статья академика РК профессора Абдильдина Ж.М. и Абдильдиной Р.Ж. «Роль духовной культуры в формировании целостного человека (на примере творчества Ч. Айтматова)», в которой обсуждается одна из самых актуальных и вечных тем философии, – это проблема целостности человека. Возможен ли целостный человек в условиях современных технологических изменений и происходящей трансформации системы культурных ценностей? Этот вопрос авторы рассматривают на примере творчества известного писателя и мыслителя Ч. Айтматова. Особенность художественного взгляда на природу целостного человека заключается в том, что писатель останавливается на описании не только героических личностей, жизнь которых была всецело посвящена служению великому делу революции, государству в периоды сложных политических потрясений, войн или обществу, ради которых такие выдающиеся личности приносили в жертву свою жизнь. Ч. Айтматов на передний план выдвигает жизнь обыкновенных людей, жизнь которых особенно не отличается героизмом, выдающимся вкладом в науку, искусство, но для них характерна глубинная духовность, которая проявляется в таких качествах, как: добро, любовь, сострадание, милосердие, забота о другом.

Их внутренняя духовная развитость заключается в безусловном служении народу, близким, родным, их внутренняя красота проявляется в любви к своей культуре, народу, отечеству, к родным и близким. Такие люди и составляют суть своего народа. Целостный человек – носитель, хранитель и создатель собственной этнической культуры, духовных ценностей и культурного богатства нации. В отличие от такого целостного человека манкурт лишен духовного богатства своего народа, он утратил культурную и этническую память своего народа. Его интерес ограничен материальными ценностями, дух накопительства и потребительства – внутренний мир манкурта.

Будущее человечества во многом определяется деятельностью и повседневной бытием таких целостных людей, так как отсутствие духовности и истинных культурных ценностей, высоких нравственных идеалов у человека может стать причиной грядущей катастрофы и энтропии, пишет М.В. Бейлин – автор статьи «Процессы глобализации и планетарное бытие человека». Человечество должно мыслить масштабно в парадигме человечества. В условиях современных изменений, происходящих в современной цивилизации, как отмечает автор, важными ценностями становятся способность жить, соблюдая меру ответственности за окружающий мир, меру культурности и воспитанности человека. Мера ответственности за ближних, за этическое и духовное состояние, за их материальное благополучие становится востребованной ценностью в поведенческой модели современного человека. Актуальным на сегодняшний день является проблема воспитания подлинной интеллигентности.

В статьях авторов: Сенницкой Л.В. «Экология культуры как концепция и мировоззренческая парадигма», Соина И.Ю. «Цифровое письмо и визуальная риторика в образовательном пространстве информационного общества», Газнюка Л.М. «Децентрализация социальных и культурных связей в плюралистической модели постмодерна», несмотря на различие научной тематики, обсуждаются очень сложные и актуальные современные проблемы, посвященные проблемам состояния духовной культуры в условиях глобализации. Авторы обращают внимание на воздействие технических достижений на человечество, на развитие культуры и цивилизации в контексте плюралистической модели постмодернизма. Представляют интерес проблемы, посвященные вопросам экологии культуры, перспективам развития цивилизации в контексте

технологизации, информатизации планетарного плана.

В статье известного казахстанского философа и ученого Косиченко А.Г. «Культура и наука в контексте новейших мировоззренческих и смысложизненных ценностей» ставятся очень сложные и в тоже время очень актуальные задачи развития науки и культуры. Автор задается вопросом о потере ценности науки и культуры в современной ситуации, о нарастании в жизни современного человека стратегии прагматичности, полезности, практичности. Размышляя над проблемой смысложизненных и мировоззренческих ценностей науки и культуры, автор обращается к истории науки и культуры, раскрывая изменение статуса науки и роль культуры в историческом времени. В современных условиях наука все больше контаминирует с политикой, становится частью различных политических стратегий, утрачивает духовные и нравственные измерения, а мировоззрение все более утрачивает свой когнитивный и нравственный смысл. В современном обществе все более доминирующими становятся материально-потребительские ценности. Особенное внимание заслуживают размышления ученого о состоянии философии в современных условиях, ее роли в современном мире. Поставленные проблемы и задачи современной науки, культуры и философии в условиях глобализации, динамичных изменений, происходящих в цивилизации и культуре, в поведении и коммуникации человека, проблемы относительно существования человечества на сегодняшний день являются особенно значимыми и заслуживают большого внимания.

Идеи О. Шпенглера, несмотря на столетнюю давность, остаются более чем востребованными в условиях техногенного развития цивилизации. Автор статьи С.Н. Мареев в статье «Критика О. Шпенглера цивилизации: философия-наука-искусство» отмечает значимость культурфилософских идей О. Шпенглера для понимания сущности новой культуры и духовных ценностей, роли философии, науки, искусства в жизни и поведении человека. Автор отмечает, что в современных условиях очень важно понимать всю драматичность и трагичность движения цивилизации на пути к прогрессу исключительно в коммерческом и идеологизированном формате. В этих условиях очень важной является способность критически определять все грани развития культуры в сугубо прагматическом плане. Как важно, считает ученый, в современных условиях понять пределы и ограничения идеологического

и коммерческого влияния на измерение науки, искусства, философии. Наконец, значимым является в условиях постсовременности самое главное измерение человеческой жизни – значимость духовных параметров в организации истинно человеческой жизни.

В современной жизни человека любого общества (восточного, западного, российского, казахстанского, патриархально-традиционного или цивилизационно-техногенного) необходимо брать во внимание сложные политические изменения, контаминацию политических стратегий с цивилизационно-социальными трансформациями, превращающих жизнь индивида в объект постоянных изменений парадигм и сценариев развития человеческой жизни. Очень важно понимать: как и в каком направлении могут идти модернизационные изменения, политические процессы, насколько эти изменения адекватны и гармонично могут влиять на содержание человеческого развития. Эти сложные проблемы обсуждаются в статьях Тихонова В.А., Хугаева Б.М. «Модернизация в системе мирового цивилизационного развития», Ширмана М.Б. «От политического антипрогресса – к человеческому развитию».

К примеру, в статье В.А. Тихоновой, Б.М. Хугаева «Модернизация в системе мирового цивилизационного развития» анализируется актуальная проблема особенностей и выбора стратегий модернизации. Авторы публикации отмечают, что содержанием новой социально-экономической и культурной политики модернизирующегося общества на сегодняшний день становятся защита национального суверенитета и интересов государства, опора на духовный потенциал общества, нравственные основания культуры и т.д. Авторы подчеркивают, что современные трансформационные процессы свидетельствуют о востребованности альтернативных моделей глобального развития, а также о нацеленности стратегического курса трансформации и развития общества на достижение гуманного облика современного мира, на наступление новой цивилизационной стадии, и, следовательно, на гарантированное обеспечение подлинно гуманистической направленности модернизационных преобразований и процессов.

В статье Семенова Ю.А. «Технологические риски как угроза социального бытия человека» обсуждается очень важная на сегодняшний день проблема риска и безопасности человеческого существования. Автор обращает внимание на такие современные технологии, которые актив-

но позиционируются в социуме. Это биосоциальные технологии. Автор отмечает значимость анализа и оценки новых технологий этого порядка. Это – психотерапевтические практики, которые представляют «источник опасности и риски для действий отдельных лиц, социальных групп и общностей». Такие психотерапевтические практики представляют угрозу для личности, так как сопровождаются утратой личностных характеристик, уникальности, являя собой новый вариант навязывания «коллективной идентичности», ведет к формированию анонимной социальности, ложной ориентации в личностном развитии. Автор отмечает значимость обеспечения в социальной инженерии таких характеристик, как надежность и валидность применяемых методик, средств. Очень важными представляются, видимо, профессиональная компетентность социотехнолога, его внутренняя духовная составляющая, ценностные установки, моральные цензоры и мера ответственности.

Профессор Н.В. Гусева в статье «К вопросу о специфике мыслительных процессов в контексте культуры и цивилизационного выбора (подходы, тенденции, программы)» анализирует проблему отличий процесса культурного развития и «выбора». Этот процесс выражен в творческой, созидательной, социально-значимой деятельности, с одной стороны, и цивилизационной динамики и организации общественной жизни, представленной процессами применения, употребления, тиражирования, сохранения, передачи того, что создано культурой, с другой. Автор выделяет содержательную («мыслительную») сторону в рамках глобального отличия цивилизации и культуры. В статье выделены как практические, так и теоретические аспекты и характеристики культурной и цивилизационной «линий» понимания и интерпретации мыслительных феноменов, различных уровней мышления, а также научных процессов и научных исследований. Философ рассматривает культурные события и культурные феномены с точки зрения исторического приоритета, исторической перспективы, развивающейся процессуальности, важнейших характеристик области человеческого существования. Автор анализирует и интерпретирует понимание «подходов», «тенденций» и «программ», создаваемых в системе координат линии культуры и линии цивилизации. Цивилизационные и культурные параметры не являются нейтральными «формальными» основаниями общественной и индивидуальной жизни. Они, напротив, формируют «под себя» все возможные

феномены человеческой жизнедеятельности, что требует адекватного теоретического и практического воспроизведения и понимания линий культурного и цивилизационного развития, в том числе преодоления нежелательных трансформаций и отклонений в реализации основных целей развития общества.

Авторы публикации «Синергичные мотивы в общественно-исторической динамике казахской культуры» Д.М. Жумагулов и М.С. Сабит рассматривают синергетические мотивы и подходы к описанию и оценке начального этапа истории Казахского ханства. С их точки зрения, синергетический подход, не затрагивая сути и содержания социально-политических, социокультурных, этнонациональных процессов, позволяет обнаружить некоторые закономерности феномена, объяснение которого обычными путями и методами вызывает непреодолимые трудности. Напоминая об описании культуры как сложного социально-исторического явления, со множеством взаимодействующих сторон и аспектов, которые в совокупности образуют некую нелинейную систему, со своими характеристиками и закономерностями, авторы Д.М. Жумагулов и М.С. Сабит отмечают востребованность синергетического подхода, в том числе для описания и анализа социально-исторической динамики. В статье предлагается синергетическое осмысление динамики казахской культуры в контексте «соединения», на основании синергетических мотивов, «социально-исторической динамики казахской культуры» и синергетического метода исследований. Обращаясь к истории Казахстана, авторы предупреждают о необходимости преодоления «редукционистских» попыток наложения извне готового понятийного содержания на изучаемый предмет, то есть на историю становления и развития казахской культуры.

Автор Н.И. Карпова в статье «Нравственность в контексте культурного и цивилизационного подхода», рассматривая проблему становления нравственности в историческом плане, вычленяет кристаллизации собственно нравственных качеств из совокупности естественно-психологических качеств и физических свойств человека, наполняемых нравственным смыслом.

Автор Лазаревич А.А. посвящает статью «Тенденции современной социодинамики: культурно-цивилизационное измерение» анализу «форматов» цивилизационного развития и сопряженных с ними типов социальности. В статье затрагивается проблема фиксации смыслов и понимания новой социальности, связанных

с ней системы ценностей, основных процессов и стратегий модернизации, а также глобальной трансформации общества. Автор характеризует культурно-цивилизационную матрицу современного общества и его информационную составляющую.

Г.В. Лобастов в статье «Философия как форма культурно-исторического самосознания человека» анализирует философию в теоретических формах, научных «сравнениях», культурных контекстах самосознающего начала, характеристик мыслящей природы сознания, образов действия и способностей человека как самосознающего начала, бессознательной рефлексии субъекта способа своего существования, а также «предметности» философии.

В статье М.Д. Мужчиля «Пространство-время музыки как выражение характера общественного бытия» рассматривается во многом новая для современной философии проблема отражения пространственных характеристик общественного бытия в музыкальной реальности, а также в музыкальных образах, формах и состояниях. Автор представляет соотносительный статус музыкального пространства-времени и пространственно-временные характеристики общественного бытия.

В работе С.Н. Некрасова «Неоиндустриализм для России и новое научное понимание исторического процесса или как управлять будущим в XXI веке» предпринимается системная попытка воссоздания целостного представления о «неоиндустриальном» векторе развития современного общества в контексте сравнительного анализа различных, хорошо известных, социально-философских и культур-философских моделей и концепций общества и основных социально-экономических и культурных стратегий развития общества в XX и в начале XXI столетия. Автор рассматривает актуальные теоретические и практические проблемы перспектив и оценок развития современного общества, имплицитно некоторые критерии и описания общества «неоиндустриального» типа: управление человеческим сознанием в «инфосфере» XXI века, использование стратегических ресурсов модернизации, в том числе с учетом культурного потенциала народа, культурного наследия, ментального опыта поколений, нового опыта межкультурной и политической коммуникации, реализации культурного потенциала человека, сохранения и развития инженерных знаний и традиций общества и государства, постоянное обращение к «внутреннему», традиционному

мироустройству, осмысление «внутренних» геополитических смыслов, интересов и задач, активное проектирование новых образов социальности и социальной динамики, сохранение когнитивного потенциала и материала народа, системное использование социально-экономического и культурно-исторического содержания промышленно-образовательно-научно-исследовательского комплекса государства.

Статья А.П. Сапова «Целостность жизни русской культуры и образ будущего человечества» затрагивает проблемы духовных основ культуры с позиции оценки духовного опыта и содержания жизни общества, а также исторической и культурной воплощенности феномена идентичности, наряду с духовными, культурными качествами, потенциалом и культурным опытом самого народа. Автор рассматривает социокультурное и духовное пространство жизнедеятельности и развития общества с теоретической позиции и онтологических оснований синтеза противоположностей и отражения в социокультурной практике потребностей перехода на более высокую ступень развития, связанную с обращением к «базовым», «парадигмальным» идеям культуры. В статье предлагается анализ духовных основ, ценностей, целей и «ориентаций» существования и развития Запада и России,

а также других народов и культур, населяющих глобальное культурно-цивилизационное пространство.

В статье предлагается критический анализ современной духовно-культурной ситуации (в «глобальном» масштабе), а также критическая оценка «общей» ситуации и основных тенденций развития современного общества в его культурном измерении. Автор концептуализирует идею формирования и оценки духовной базы для обновленной межкультурной коммуникации и диалога с другими культурами.

Как видим, задача формирования целостного человека актуальна во всех тех проблемах, которые были поставлены учеными в своих интересных научных статьях, так как бытие целостного человека, как и его воспитание, являются важной мерой всех тех динамичных изменений, которые осуществляет человек в различных сферах своей многогранной жизнедеятельности.

Обсуждаемые проблемы интересны для представителей политических и социальных институтов, для работников культуры. Многие идеи ученых, представленных в научных статьях, представляют интерес для молодых ученых в лице докторантов, магистрантов, студентов бакалавриата гуманитарного и естественнонаучного кластера.