

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В Послании Президента РК Н.А. Назарбаева «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» отмечено: «При движении в 30 развитых стран мира нам необходима атмосфера честной конкуренции, справедливости, верховенства закона и высокой правовой культуры» [1]. Правовая культура в Казахстане служит каналом взаимодействия личности, общества и государства, оказывает существенное влияние на функционирование политико-правовой системы государства и гражданского общества в целом.

Взаимодействие политической и правовой культур определяется многими факторами. Во-первых, тем, что политическая система общества функционирует на основе политических, правовых и иных социальных норм. Следовательно, эффективность реализации таких норм зависит от уровня политического и правового сознания, культуры, субъектов политической жизни. Во-вторых, взаимодействие рассматриваемых видов культуры определяется и тем, что основные положительные цели политики и права достигаются посредством правомерных действий индивидов и организаций, их умения использовать свои права в этих областях отношений. Таким образом, политическая и правовая культуры субъектов политической жизни во многом определяют их жизнеспособность, активность в политической и правовой сферах общества и функционировании политической системы. Правовая культура выступает в качестве интегральной характеристики правового развития общества и составляющих его социальных, этнических, конфессиональных групп, слоев, общностей и входящих в них индивидов. Правовой культуре общества должны соответствовать как законодательство (иначе оно окажется неэффективным), так и поведение, деятельность должностных лиц, учреждений и граждан (в противном случае они получают негативную общественную оценку). В свою очередь, правовая культура в немалой степени определяется самой правовой системой, практикой функционирования всех отраслей и норм права, правовых учреждений.

В настоящее время существует несколько научных подходов к трактовке правовой культуры, и в их числе антропологический, социологический, философский. Наиболее плодотворным из них является антропологический, или деятельностный

подход, согласно которому правовая культура есть процесс и результат творчества человека в сфере права, характеризующийся созданием и утверждением правовых ценностей. Правовая культура не имеет собственной предметности, а представляет собой один из аспектов общечеловеческой культуры, воплотившейся в праве и юридической практике.

В западной литературе проблемы правовой культуры занимают важное место в дискуссиях ученых. Идея правовой культуры предполагает, что закон следует рассматривать как отражение общей культуры общества. Концепции правовой культуры включают в себе гораздо больше, чем это принято в профессиональной юридической сфере. Они относятся к более общему уровню развития общества, которые широко разделяют те, кто населяет конкретную правовую среду, например, конкретного региона, нации или группы государств. Правовая культура является более фундаментальной, это своего рода линза, через которую должны восприниматься все аспекты права. Западные исследователи акцентируют внимание на анализ влияния социальных сил на правовую систему и, как правило и порядки, обнародованные этой правовой системой, влияют на социальное поведение. Доктор Фридман исследует отношения между классовой структурой и работой правовых систем в свете существующей литературы и анализирует влияние культурных элементов, содержащихся в правовой системе. В комплексном анализе концепции правовой культуры автор дает новый подход к развитию правовых норм и типов правовых систем, которые преобладают в демократическом обществе [2].

Политическая культура молодежи тесно связана с правовой культурой общества. Основными факторами формирования политических ценностей студенческой молодежи являются электронные СМИ, семья и институты образования. При этом СМИ и институты образования во многом проводят государственную политику, то есть государство мы также можем выделять как весомый фактор формирования политических ценностей. Важную роль в данном процессе играют традиции политической культуры, которые воспроизводятся через институты семьи и, в определенной степени, через систему образования. Противостоят им процессы глобализации и демократизации, институциональных изменений. Появление новых институтов (выборы, институты представительной власти, гражданское общество и т.д.) и практик полити-

ческого поведения также оказывает влияние на формирование политических ценностей студенческой молодежи. Правовая культура студента имеет различный уровень формирования и критерии. С сущностной точки зрения критерии можно классифицировать на когнитивный, аксиологический, эмоционально-мотивационный, деятельностно-регулятивный. Когнитивный отражает степень усвоения важнейших правовых знаний, умение анализировать и обобщать материал, давать оценку фактам и явлениям в правовой сфере. Аксиологический критерий – это суждения и характеристики о политических, правовых и гражданских ценностях, правовая идентификация. Эмоционально-мотивационный критерий отражает эмоционально-чувственное восприятие и проявление личности по отношению к правовым нормам, фактам, явлениям, мотивацию правового поведения. Деятельностно-регулятивный критерий отражает отношение к действительности, умение ориентировать свое поведение на определенные правовые нормы и ценности, ответственно относиться к общественно-политической деятельности.

Студенческая молодежь – будущие профессионалы, которые имеют активную гражданскую позицию, обладают умением компетентно оценивать общественно-политические события и процессы, происходящие в стране, поэтому молодое поколение должно иметь высокий уровень политической культуры, представляющей собой один из базисных компонентов построения современного гражданского общества, так как от направленности сознания и поведения современной молодежи зависит политическое будущее страны. Именно в период обучения в вузе идет овладение профессиональными навыками и умениями, а также формирование мировоззренческой позиции индивида, политического сознания и политической культуры в целом.

Формирование политической культуры молодежи – это целенаправленный процесс обучения и воспитания, включая освоение социального опыта, произведенного человечеством, развитие соответствующего нормам современного демократического общества сознания и подготовку к адекватной реальности конвенционального поведения. Можно выделить два основных типа интереса к политической жизни среди студентов: эпизодически-ситуационный интерес политикой, что присуще подавляющему большинству студентов, и постоянно действующий интерес, который проявляется лишь

у незначительной части студентов (постоянно интересуются и участвуют в политической жизни страны). Политические ориентации и оценки большинства студентов строятся на эмоциональной основе, а не рационально, осознанно, и характеризуются непостоянством и неустойчивостью. Политические предпочтения, ценности, навыки, поведение молодого поколения, как правило, отличаются от политической культуры старшего поколения. Молодежь более мобильна, легко приспосабливается к меняющимся условиям, на ней не лежит идеологический груз, который характерен для людей старшего возраста. Но вместе с тем нельзя забывать, что политические расхождения различных возрастных групп часто весьма относительны.

Высшая школа играет важную роль в формировании политической культуры молодежи. Процесс развития политической культуры будущих специалистов осуществляется на основе единства с обучением и воспитанием. Направлениями развития политической культуры студентов являются: формирование интереса к политике, политических знаний; содействие усвоению демократических норм, ценностей; создание условий для получения знаний о политических традициях, истории страны; воспитание неравнодушия, ответственности, других нравственных качеств; осознание политических свобод как неотъемлемых прав человека; понимание глобальных проблем человечества; воспитание у молодежи потребности участвовать в общественно-политической жизни. Таким образом, реформирование политической, правовой и духовно-культурной сфер создаст основу для формирования в РК современной политической и правовой культуры. Современное казахстанское студенчество представляет собой поколение, выросшее в условиях изменившихся социально-экономических отношений, что не могло не отразиться на ценностных ориентациях молодежи. Становлению нравственно-правовой социализации студенчества способствуют молодежные объединения и организации. В последние годы наметилась тенденция к заметному росту политической активности студенчества в связи с возрастающей потребностью молодежи к участию в общественно-политической жизни страны. Однако есть достаточное число молодых людей, которые слабо ориентируются в политике и не проявляют к ней интереса. Молодежь как социальная группа обладает специфическими характеристиками, поведенческими особенностями. Рассматривая личностный потенциал

молодежи через усвоение правовой культуры и применение ее в практической деятельности, необходимо учитывать эти особенности. Студенческая молодежь – особая социальная группа, объединенная общим видом деятельности – учебной. Вместе с тем, эта группа молодежи является наиболее прогрессивной в интеллектуальном, ценностно-мировоззренческом отношении, что обуславливает повышенные требования к ее умению самореализоваться. Хотя изучение студенческой молодежи как специфической социальной группы дает основания сделать выводы об уровне сформированности правовой культуры в молодежной среде в целом, поскольку студенческая молодежь выступает в определенной степени авангардом общественного сознания в среде молодежи. Пути совершенствования правовой культуры молодежи, таким образом, имеют своей основой правовое просвещение с целью нейтрализации негативного восприятия правовой реальности. Кроме того, важным фактором здесь является уровень доверия к правовым институтам общества, который, согласно данным исследований, также крайне низок. Между тем, развитие гражданского общества немислимо без повышения уровня доверия в правовом поле, легитимации субъектов правового поля, и, в этой связи, вопрос о путях повышения правовой культуры молодежи как фактора развития ее личностного потенциала имеет вполне конкретное значение. Правовая культура молодого человека – духовный феномен, система правовых знаний, норм, ценностей, отражающая восприятие правовой реальности в сознании людей и осуществляющая социальную функцию взаимодействия личности и общества в правовом поле. Правовая культура личности и общества является проекцией функционирования института права и характеризует уровень развития правового поля в гражданском обществе. Структура правовой культуры личности состоит из таких составляющих, как правовые знания; правовые ценности и нормы, обеспечивающие выбор средств для достижения поставленных целей; правовое поведение (правовые практики) и правовые отношения (взаимоотношения индивидов в правовом поле). Современная студенческая молодежь является конкретным носителем правовой культуры. Молодежь может ответственно выполнять свои социально-правовые функции или не очень, от этого зависит оценка уровня развития правовой культуры и правовой зрелости в целом. Уровень развития правовой культуры студенческой молодежи определяется:

– уровнем общего образования (высокий его уровень, помимо того, что оказывает непосредственное влияние на формирование более адекватных социально-правовых представлений и убеждений, является своеобразной базой, которая делает возможным быстро поднять уровень правовой компетентности, поскольку последняя есть также специфическое проявление общей культуры в правовой сфере);

– уровнем знаний о законе и правовой системе общества и потребностью в получении широкого спектра общественно значимой информации;

– участием в непосредственной социально-правовой деятельности;

– идеалами (ценностями) и целями социальной деятельности, их формальным и содержательным выражением.

В системе факторов, влияющих на развитие личностного потенциала современной молодежи, выделяются: экономические – экономика и ее составляющие; политические – политическое устройство государства, политическая культура; идеологические – идеология, методы идеологического воздействия; правовые – правовые механизмы развития общества и государства, правовая культура; духовные – нравственные ориентиры общества, нормы и ценности, мировоззрение, общечеловеческая и национальная культура; социальные – степень открытости общества, каналы мобильности, социально-статусная система; институциональные – уровень развития социальных институтов (система образования, семья, институты экономики, политики, права, религия, СМИ). Правовая культура современной студенческой молодежи выступает фактором развития ее личностного потенциала, поскольку посредством реализации правового сознания, правовых отношений и правовых практик личность формируется, растет ее общий культурный уровень.

Правовая культура молодежи не есть прямая проекция или миниатюрный вариант правовой культуры общества. Правовая культура личности является относительно самостоятельным образованием, которое складывается в результате взаимодействия различных специфических социальных и психических регуляторов. Личные потребности и интересы, социальное положение, практикуемые индивидом стереотипы правовой деятельности, конкретные черты воспитания, образования, особенности мировосприятия, исповедуемая религия, самооценка, индивидуальные психофизиологические параметры – таков

неполный перечень тех моментов в целостной жизни индивида, под совокупным влиянием которых и складывается его правовая культура.

К слагаемым правовой культуры личности относятся: 1) уверенность в том, что только свобода всех людей в обществе есть одна из надежных гарантий свободы каждого; 2) уважение достоинства других лиц, выступающих в качестве равных участников правового общения; 3) чувство личной ответственности за свои поступки и внутреннее убеждение в важности исполнения человеком лежащих на нем обязанностей; 4) уважение к закону; 5) вера, что соблюдение принятых человеком обязательств есть элементарное условие нормального сосуществования людей в рамках общества. В рамках единой правовой культуры общества уровень зрелости правовой культуры отдельной личности различен. Этот уровень зависит от многих факторов, например, от того, насколько точно осознает и усваивает индивид принципы действующего в обществе права; от степени информированности индивида о нормах, процедурах, институтах, опосредствующих реализацию (защиту, восстановление) права; от внутреннего (ценностного) отношения индивида (позитивного или негативного) к существующим правовым нормам, процедурам и институтам.

Таким образом, на основе исследований политико-правовой культуры студенческой молодежи можно выявить, что «студенты как субъекты социально-политических отношений способны:

– осознавать свои социальные интересы и потребности;

– соизмерять свои интересы и потребности с групповыми интересами той или иной социальной общности;

– анализировать ситуацию в городе, регионе и т.д., актуализировать и решать проблемы собственной жизни, осуществлять поиск собственных проблем и поля деятельности для приложения собственных сил, оценивать свои возможности в решении увиденных проблем, а также результаты своей деятельности;

– включаться в социально-политические отношения на основе признания неотъемлемых гражданских прав и свобод каждого человека, законных путей для достижения личных и групповых целей, гармонизации личных и общественных отношений;

– взаимодействовать с различными социальными агентами и институтами местного и региональных уровней» [3, с. 117].

Правовая культура молодежи, будучи компонентом правовой культуры общества и зависимой от нее величиной, отражает степень и характер ее прогрессивного развития, так или иначе обеспечивающего социализацию личности и правомерную деятельность индивида. Эта деятельность способна соответствовать прогрессивным достижениям общества и его культуры в сфере права, благодаря чему происходит постоянное правовое обогащение как самой личности, так и общества. Безусловно, цивилизованная правовая культура личности обеспечивает стабильность прогресса общества. Она близко приемыкает к образованности человека, имеет общие черты и отличительные свойства применительно к правосознанию личности, зависит от правового воспитания.

Правовая культура так же, как и политическая культура, является неременным элементом демократии. Без них демократия может превратиться в анархию. А это чревато пагубными последствиями для общества и государства, в том числе и для всего мирового правопорядка. Произвол и бесправие приводят к массовым нарушениям прав и свобод личности, к отрицанию самой необходимости и ценности права. Высокий уровень правовой культуры является необходимым условием (фактором) формирования правового государства. Особенно актуальной эта проблема является для отечественного права и государства. Поэтому воспитание правовой культуры граждан – важнейшее условие стабильности и правопорядка в обществе.

Правовая культура общества в современном интегрированном мире часто уже не определяется территориальными границами одного государства. Идет процесс интернационализации и взаимообогащения различных культурных ценностей. В таком взаимном сближении национальных культур состоит процесс формирования единой субкультуры с позиции общечеловеческих ценностей. Кроме того, мировое сообщество уже осознало необходимость выработки общечивилизационных, общечеловеческих начал и принципов деятельности в межгосударственных отношениях, которые закрепляются в важнейших нормативно-правовых актах международного характера. Особенно заметно этот процесс идет в рамках Европейского сообщества, где выработаны единые принципы согласования национальных правовых институтов, создано единое правовое поле, в рамках которого обеспечиваются основные права и свободы личности (Европейская конвенция о защите прав человека и

основных свобод). В Европейской Конвенции о защите прав человека устанавливается, что «каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства государственных органов и независимо от государственных границ».

Как показывают исследования, казахстанская молодежь отличается различной степенью развития политической и правовой культур. Нельзя сказать, что молодежь не интересуется политикой, происходящими политико-правовыми процессами в стране. Интерес молодежи к политике носит информационный и избирательный характер. Избирательный характер политической заинтересованности студенческой молодежи проявляется до тех пор, пока они не касаются их основных интересов. Можно выделить две ориентации молодежи в плане политической активности: более активная, характеризующаяся политической и общественной деятельностью, и более слабая, которую отличают лишь разговоры о политике. Интересуются политикой 60,3% молодых людей, в основном из СМИ, активно участвуют в интернет-форумах. Активно в таких обсуждениях участвуют 21,4% молодых людей, большая часть – иногда – 65,9% [3, с. 97]. Опрос показал, что доля молодых казахстанцев, активно интересующихся политикой, достаточно высока – 21,8%, доля молодежи, которая интересуется «факультативно» (время от времени) – 53,7%, не интересуются вовсе – 19,8% и затруднились ответить – 4,7%.

Молодежь готова принимать участие в общественно-политическом процессе, а также реализовывать свои карьерные амбиции, но скептически оценивает возможности влияния на выработку молодежной политики – как со стороны существующих сегодня молодежных общественно-политических движений, так и со стороны каждого молодого человека лично. В Республике Казахстан достаточно много молодежных объединений, в основном в студенческой среде. Статистика показывает, что численность молодежных организаций гг. Астана, Алматы и областей равняется 1043. Но интересом и широкой поддержкой молодежи они не пользуются. Как показывает опрос, поддержку молодежному движению «Болашак» выразили 12,2% респондентов, «Жас Отану» – 8,1%, Альянсу студентов Казахстана – 5,8%. [4, с. 65]. Следовательно, есть определенное пассивное отношение со стороны молодежи к этим организациям, но и деятель-

ность этих организаций вызывает определенные вопросы.

Формирование политической и правовой культуры молодежи – сложный процесс, на который оказывают влияние многие факторы, и прежде всего изменения, которые происходят в политической и правовой жизни нашего общества. Чем выше правовая и политическая культуры молодого человека, тем активно и сознательно он участвует в жизни своей страны, тем выше его включенность в политическую жизнь общества.

Политическая и правовая культура необходимо формируется практически вместе, потому что разработка государством законов и других правовых норм и их претворение определяется политической сущностью его деятельности. Поэтому правовая культура отражает политическую культуру в свойственной ей степени. В гражданском праве отражаются взаимоотношения государства с гражданами, их права и обязанности, политическая деятельность в вопросах, касающихся их места и роли в жизни общества. Смысл этого состоит в том, что вопросы правового содержания политизируются в сознании молодежи, способствуют росту политической и правовой культуры. В свою очередь

вопросы с содержанием политической культуры играют важную роль в формировании и развитии правовой культуры. Из этого можно сделать вывод, что развитие у молодежи правовой и политической культур, которые развиваются по условиям глобального мира, соприкасается с отрицательными и положительными сторонами, приводит к разрушению системы национального образования, что в дальнейшем может привести к правовому или политическому нигилизму. Учитывая отрицательное воздействие «массовой культуры» в процессе формирования правовой и политической культур, очень важно воспитать молодежь в качестве зрелой личности, стойкой к любым угрозам и способной бороться с ними.

Итак, справедливо говорить о политической и правовой культурах студенческой молодежи как о своеобразном барометре состояния общества, его настроений и перспектив развития. Следовательно, важно учитывать особенности политической и правовой культур студенчества с целью прогнозирования реакции молодого поколения на события, происходящие в политической жизни государства и общества в целом, где высокий уровень политической культуры является залогом стабильности, развития демократии и гражданского общества в нашей стране.

### Литература

- 1 Назарбаев Н.А. «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее». Послание народу Казахстана // Казахстанская правда, 18.01.2014.
- 2 Lawrence M. Friedman. The Legal System: A Social Science Perspective. Russell Sage Foundation, 1975.
- 3 Ахметова А.И. Особенности политической социализации молодежи в условиях вуза // Известия НАН РК, Серия общественных наук, 2011. – №2. – С. 114-118.
- 4 Социальная активность молодежи Казахстана в современных социально-политических реалиях: Коллективная монография / под общ. ред. З.К. Шаукеновой. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2014. – 168 с.
- 5 Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики. – Алматы, Жеті Жарғы, 2002.
- 6 Ешпанова Д.Д., Нысанбаев А.Н. Социальный портрет молодежи в современном Казахстане // Социологические исследования. – М., 2004. – №12. – С. 89-98.
- 7 Молодежь Казахстана: положение, тенденции, перспективы: аналитический доклад / Министерство образования и науки Республики Казахстан. – Астана, 2006. – 56 с.
- 8 Зайниева Л.Ю. Государственная молодежная политика: Казахстан в контексте мирового опыта. – Алматы: Дайк-пресс, 2006.
- 9 Проблемы молодежи: прошлое, настоящее, будущее: Сборник статей под ред. А.Н. Трофимова. – Астана, 2009. – 210 с.
- 10 Сарсенбаев А.С. Казахстанская молодежь на рубеже веков // Спектр развития – 2002. – № 4 (14). – 105 с.
- 11 Тесленко А.Н., Калетаев Д.А. Научные основы социализации казахстанской молодежи. – Астана, 2002. – 64 с.
- 12 Шойкин Г. Политическое поведение казахстанской молодежи. – Алматы: «Өлке», 2006. – 176 с.

### References

- 1 Nazarbaev N.A. «Kazhastanskij put' -2050: edinaja cel', edinye interesy, edinoe budushhee». Poslanie narodu Kazahstana // Kazahstanskaja pravda, 18.01.2014.
- 2 Lawrence M. Friedman. The Legal System: A Social Science Perspective. Russell Sage Foundation, 1975.

- 3 Ahmetova A.I. Osobnosti politicheskoy socializacii molodezhi v usloviyah vuza // Izvestija NAN RK, Serija obshhestvennyh nauk, 2011. – №2. – S. 114-118.
- 4 Social'naja aktivnost' molodezhi Kazahstana v sovremennyh social'no-politicheskikh realijah. Kollektivnaja monografija / Pod obshh. red. Z.K. Shaukenovoj. – Almaty: IFPR KN MON RK, 2014. – 168 s.
- 5 Ibraeva A.S. Pravovaja kul'tura: problemy teorii i praktiki. – Almaty, Zheti Zharry, 2002.
- 6 Eshpanova D.D., Nysanbaev A.N. Social'nyj portret molodezhi v sovremennom Kazahstane // Sociologicheskie issledovanija. – M., 2004. – №12. – S. 89-98.
- 7 Molodezh' Kazahstana: polozhenie, tendencii, perspektivy: analiticheskij doklad / Ministerstvo obrazovanija i nauki Respubliki Kazahstan. – Astana, 2006. – 56 s.
- 8 Zajnieva L.Ju. Gosudarstvennaja molodezhnaja politika: Kazahstan v kontekste mirovogo opyta. – Almaty: Dajk-press, 2006.
- 9 Problemy molodezhi: proshloe, nastojashhee, budushhee / Sbornik statej pod red. Trofimova A.N. – Astana, 2009. – 210 s.
- 10 Sarsenbaev A.S. Kazahstanskaja molodjozh' na rubezhe vekov // Spekr razvitija – 2002. – № 4 (14). – 105 s.
- 11 Teslenko A.N., Kaletaev D.A. Nauchnye osnovy socializacii kazahstanskoj molodezhi. – Astana, 2002. – 64 s.
- 12 Shojkin G. Politicheskoe povedenie kazahstanskoj molodezhi. – Almaty, «Elke», 2006. – 176 s.