

ОБ ИННОВАЦИОННОМ МЫШЛЕНИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Понятие «инновационное мышление» стало массовым в последнее десятилетие на постсоветском пространстве. Поэтому оно относится к мало разработанным в исследовательской литературе. Хотя то, что сделано в исследовании «инновационного мышления», уже создает определенную почву для обобщения и анализа позиции теоретиков. Так, к такой общей позиции можно отнести встречающуюся в казахстанской науке точку зрения о том, что инновационное мышление является продуктом рационального мышления. Многие согласны с тем, что инновационное мышление по своей природе не стандартное, не бытовое, а творческое. В то же время, наряду с общими подходами, разнотолки специалистов вызывает вопрос сущности понятия «инновационное мышление». Так, некоторые считают, что инновационное мышление есть не что иное, как мышление, которое способно проникать в суть вещей и явлений [1]. Другие полагают, что инновационный образ мышления – это присущий человеку активный способ восприятия и оценки объектов внешнего мира, связанный с необходимостью постоянной разработки и освоения новых моделей взаимодействия с ними [2]. Согласно, третьей позиции считается, что инновационное мышление – это способность к принятию решений, выхода за рамки предложенных или существующих аналогий и способов, внесению и изобретению новых методов для разрешения поставленной задачи [3].

На наш взгляд, первые два определения несколько односторонни, они не характеризуют специфику инновационного мышления в ряду сопредельных к нему духовно-рациональных феноменов. В частности, что касается первого определения, то проникновение в суть любого явления, вещи – это отнюдь не отличительный признак инновационного мышления. В конце концов подобное проникновение в суть вещи может проявляться и на уровне интуиции, того же творческого мышления и даже чувственной формы познания. Второе определение инновационное мышление отождествляет с творческим мышлением, что так же не выделяет их особенности.

В принципе, предложенные определения, как представляется, не выходят за рамки мышления, которое, будучи активным, прибегает к различным, в том числе творческим формам

решения тех или иных проблем текущего, повседневного характера. Отношения «субъект-объект» здесь больше выражаются в рамках традиционной схемы, когда активность мышления проявляется и определяется новым решением в рамках уже устоявшейся прежней парадигмальной системы. Иначе говоря, подобные определения фиксируют довольно типичную жизненную ситуацию, когда объектная система, ставящая ту или иную задачу, проблему, проявляется в виде своего нового решения все в тех же рамках прежней парадигмы.

Отношения субъекта и объекта при инновационном мышлении, на наш взгляд, выступают несколько в ином характере. Сама природа инновационного мышления в этом случае определяется не просто новизной, а принципиально иным характером решения той или иной задачи, проблемы. Иначе говоря, инновационное мышление, будучи творческим (и здесь мы согласны с такой его характеристикой), создает не просто новое, а принципиально новое на основе иной парадигмальной основы. И это последнее является главным, основным, характеризующим природу и сущность инновационного мышления. Инновационное мышление – это способность рационального мышления решать те или проблемы, задачи в общественной жизни не в рамках старых методологических подходов, а на принципиально иной парадигмальной основе.

Продуктом, результатом инновационного мышления как определенной формы интеллектуальной деятельности является инновация, под которой следует «понимать не сугубо экономический процесс, а сложный социокультурный феномен, формируемый самыми разнообразными факторами развития общественного целого и влекущий за собой коренные изменения в существующем порядке вещей [4]. Иначе говоря, инновационное мышление проявляется не только в экономической сфере, что является довольно популярным взглядом, но, характеризуясь принципиально иным подходом, проявляется в решении назревшей задачи в любой сфере общественной жизни.

Инновационное мышление также следует отличать от популярного ныне понятия «креативное мышление». Креативное – творческое, созидательное, оригинальное, нестандартное мышление. Оба понятия, пожалуй, довольно близки, так как и то и другое предполагают способность субъекта видеть вещи в новом и необычном свете и находить уникальные решения проблем. В этом контексте они одинаково

противоположны шаблонному мышлению, сводящемуся к ограниченности выбора при поиске возможных решений и тенденций одинаково подходить к разным проблемам. В то же время, если креативное мышление характеризуется оригинальным решением задачи в рамках традиционного общего подхода, инновационное отличает принципиально новый подход реализации назревшей проблемы с применением иного общего методологического подхода.

Такое понимание инновационного мышления характеризует его особенности, которые лишь взятые в совокупности характеризуют его природу:

Во-первых, повторимся, речь идет о мышлении, которое предполагает нестандартные формы и образы интеллектуальной деятельности человека. Мышление индивида, решающего повседневные, будничные задачи, руководствующегося стандартными, жизненно отработанными приемами мышления, не может быть отнесено к инновационному.

Во-вторых, побудительной основой проявления инновационного мышления выступают чаще всего назревшие проблемы, задачи, которые решаются в рамках иной, принципиально новой и эффективной парадигмальной системы. Инновационное мышление – это способность к принятию решений, выходящих за рамки предложенных или существующих аналогий и способов, внесению и изобретению новых методов для разрешения поставленной задачи.

В-третьих, инновационное мышление выражается во введении в жизнь так называемой инновации – целенаправленного и практико-ориентированного новшества.

По своей сути инновационное мышление – свободное мышление. Оно может проявиться в полной мере там и тогда, когда для такой свободы мышления создаются условия. Это верно и для таких крупных социальных организаций, как коллективы, группы, ведомства и прочее. Но это столь же правильно по отношению к отдельно взятой личности. В идеале прогресс страны, крупные достижения в развитии экономики, социальной, духовной жизни становятся реальностью, когда в обществе инновационное мышление становится массовым, повсеместным.

Поэтому, природу инновационного мышления нельзя сужать, ограничивать ее деятельностью только сферой избранных людей, как правило, людьми науки. Хотя, конечно, нельзя отрицать, что инновационное мышление, прежде всего и главным образом, связано со сферой

науки. Тем не менее, сводить развитие инновационного мышления только с научным познанием или только с инновациями в экономике представляется несколько односторонним, в известной степени неточным. Ведь инновационное мышление по своим практическим результатам способно приносить прорывные проекты, заметно увеличивающие эффект в любой области, где она реализуется.

Особенно важно достижение инновационных результатов в развитии современной экономики, внедрении передовой техники, достижениях науки. Внедрение результатов инновационного мышления в этих основных сферах общественной жизнедеятельности, обеспечивает достаточную развитость, передовые общепризнанные рубежи такой стране. Иначе говоря, сферы науки, экономики общества выступают по своей значимости определяющими основами состояния инновационного мышления в том или ином обществе, государстве. Именно, прежде всего количество и качество прорывных идей в научном познании, наличие принципиально новых технологических нововведений в экономике сегодня являются критериями развитости экономического состояния государства, инновационного мышления в стране.

Хотя сама по себе работа в сфере науки – это еще не гарантия проявления у всех ученых в этой сфере инновационного мышления. Об этом довольно убедительно говорит хотя бы то, что количество ученых в той или иной современной стране далеко не пропорционально количеству инновационных идей. Скажем, в постсоветской науке, несмотря на определенный интеллектуальный потенциал, отдача довольно невысокая. Например, в числе лауреатов Нобелевской премии и других международных научных конкурсов доля ученых из постсоветского пространства очень скромная.

Конечно, причин подобного положения дел в науке немало. Не будем их поднимать, это тема самостоятельного разговора. Здесь мы обращаем внимание на другое – важно быть не формально ученым, не просто работать в области эпистемологии, обладать учеными званиями и прочее. Важно обладать инновационным мышлением, независимо от того, в какой общественной сфере жизни человек работает.

По большому счету, любое государство должно быть заинтересовано в большем количестве субъектов с инновационным мышлением, ибо наличие их во многом обеспечивает динамичность и развитие общества.

В этой связи нельзя не отметить, что инновационное мышление исторически существовало в обществе. Характер общества, его базисные, главным образом материальные условия, так или иначе, влияли на развитие инновационного мышления. Однако проявления инновационного мышления при рабовладении, феодализме не проявлялись массово, не были повсеместными в различных сферах общественной и государственной жизни. Причины такого положения состояли в закрепощенности человеческого сознания, то есть закостенелости, однообразии и консерватизме материальных условий общества. Деспотизм, господствующая в обществе обстановка страха за инакомыслие не способствовали в индивиде полноценному проявлению инновационного мышления. Тем не менее, известные материальные инновации, изобретение колеса, штанов и других изделий, научные открытия свидетельствовали о том, что вопреки условиям создавались инновации, способствующие обществу прогрессу.

С наступлением эры капитализма инновационное мышление получает для своего проявления наиболее благоприятные в истории материальные условия. Они связаны, прежде всего, с введением и господством товарно-денежных отношений, свободой личности, демократии – выступающими исходными материально-политическими условиями развития инновационного мышления. Свобода творческой мысли, не связанной феодальными предрассудками и суевериями, обстановка культа разума, веры в его всеисилие, характерные для эпохи Возрождения и раннего капитализма придали инновационному мышлению в Западной Европе повсеместный и массовый характер. Лозунг капитализма «Каждый сам за себя один Бог за всех» при всех его изъянах объективно способствовал самореализации личности, проявлению его творческого порыва. Поэтому именно с капитализмом связаны в истории человечества многие прорывные производственные, технические, политические, духовные и иные идеи, которые собственно и являются продуктом раскрепощенности человеческого сознания, а конкретно инновационного мышления.

Отсюда вполне закономерно, что сегодня наиболее массовый удельный вес инновационных идей наблюдается в западных странах. Объясняются подобные результаты благоприятными для развития инновационного мышления условиями, которые складывались столетиями. Свобода личности на базе существующей частной

собственности является экономической базой для раскрепощения сознания, появления и развития инновационных идей. Но не только. В сегодняшних реалиях объяснения технологического и информационного лидерства Запада нужно учитывать и обстоятельства конкретного плана, связанные с политикой власти, развитостью демократии, прав человека, состояния образования, восприимчивости социальных структур к инновациям и так далее.

История так же показывает, что массовый и повсеместный характер инновационного мышления невозможен при тоталитарных режимах. В условиях диктата одной личности, одной партии, одной идеологии принципиально новые проекты возможны лишь в определенных областях общественной жизни. В частности, при тоталитарном обществе инновационное мышление проявляет себя, скорее всего, только в военно-промышленном развитии. В то же время сфера государственно-политической, духовной сферы общества, как правило, находится в состоянии стагнации, застоя, отсутствия прорывных демократических нововведений. И как результат, при тоталитарных режимах инновационное мышление не реализуется.

В то же время пример технологического прорыва современной Японии уникален тем, что здесь совокупность всех названных обстоятельств, благоприятствующих инновационному мышлению, была создана и развита благодаря продуманной политике государства. Этой стране, которая после Второй мировой войны лежала в руинах, благодаря политике соединения господствующей в сознании японцев принципов синто-буддистской, конфуцианской философии и морали с пропагандой объективной необходимости для страны технологических нововведений удалось в короткий исторический срок стать одной из наиболее развитых в современном мире информационных держав.

И если сегодня развитые европейские страны, как Япония – общепризнанные лидеры в технологическом развитии, то современному Казахстану еще предстоит этого добиться. Программа такого индустриально-технологического рывка Казахстана, в частности, определена Президентом страны Н.А. Назарбаевым в Стратегии – 2050.

Сложность выполнения казахстанского стратегического плана состоит прежде всего в более быстрых, чем в европейских странах исторических сроках достижения состояния развитости современной науки и технологии. Республика

должна буквально совершить технологическую революцию, перейдя от традиционно сырьевого статуса к состоянию передовой индустриально и информационно развитой страны. И такой рывок возможен, в том числе, при условии достаточной развитости в республике инновационного мышления.

Кроме того, следует учитывать и специфические исторические условия, при которых на протяжении 70-ти с лишним лет развивалась технологическая и научная мысль в Казахстане в период его нахождения в составе советской империи. В эти десятилетия новые технологические и научные разработки в основном приходили в экономику и социальную сферу из центра – Москвы, Ленинграда. Собственная научно-технологическая база, дающая продукцию, была менее развитой, к сожалению, связано это было с обозначившейся центром сырьевой направленностью нашей республики.

Сегодня, по мнению специалистов, в условиях государственной независимости, традиционно сложившееся, слабое развитие собственной инновационной базы усугубляет решение задачи технологического и научного рывка Казахстана. И эту историческую задачу вывода страны на передовые рубежи науки и техники теперь предстоит решать собственными силами, развивая быстро и в нужных количествах число носителей инновационного мышления.

Конечно, и сегодня не исключается вариант приглашения в Казахстан технологически и научно мыслящих личностей с Запада, которые за достаточно высокие заработки будут внедрять свои новации в казахстанском производстве. Но, представляется, что это лишь частичное решение проблемы. Казахстану необходимо выращивать на массовом уровне собственную генерацию людей с инновационным мышлением. Это и есть собственно кардинальное решение проблемы. Отсюда Казахстану требуется поистине «взрыв» инновационной деятельности, своего рода интеллектуальная революция, которая позволит пробудить и реализовать потенциал нашей нации. Казахстану необходимо создать ядро национального интеллекта, стране нужны эрудированные люди, способные конкурировать на международном уровне.

Важнейшим условием формирования лиц с инновационным мышлением выступает состояние отечественного образования. По мнению Президента РК Н. Назарбаева, «...первостепенная задача современной системы образования – это подготовка людей, обладающих критиче-

ским мышлением и способных ориентироваться в информационных потоках» [5]. Ведь именно, прежде всего модель образования для интеллектуального развития выполняет, помимо собственно образовательных целей, ещё и важнейшие социальные функции и в этом смысле выступает как функциональный механизм, который делает возможным дальнейшее развитие государства, общества и личности.

Сегодня нет противников реформирования образования в Казахстане. Необходимость перемен в этой сфере в соответствии со временем и новыми передовыми технологическими новациями осознается как на массовом, так и элитарном уровнях. И к этому побуждает то, что сегодня наиболее важной мировой тенденцией является нарастание жесткой международной конкуренции. А конкурентоспособность страны – одна из самых влиятельных концепций в глобальной экономике и политике, поскольку не только охватывает сугубо экономические показатели, но и оценивает экономические последствия важных неэкономических явлений [6]. Значительное возрастание потребности общества в условиях форсированного индустриально-инновационного развития в людях, обладающих нестандартным мышлением, вносящих новое содержание в производственную и социальную жизнь, умеющих ставить и решать новые задачи, относящиеся к будущему, объективно обуславливает за собой и качественный скачок в развитии и внедрении в практику новых педагогических технологий. Именно этот контекст исторического развития Республики стал вызовом системе образования Казахстана.

Сегодня ясно, что дисциплинарная (предметная) модель образования, на которой строится преимущественно нынешнее казахстанское образование, не способна вывести Казахстан в технологически передовую страну мира. В условиях быстро изменяющегося мира и увеличения потоков информации (особенно в периоды кризисов) фундаментальные предметные знания являются обязательной, но не достаточной целью образования. Гораздо важнее и сложнее привить обучающимся умение самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества (то есть быть компетентным).

Именно поэтому в действительности «получается, что по уровню, например, грамотности взрослого населения мы в числе первых 3% в мире, а по уровню благосостояния – в числе по-

следних 40% стран. По количеству инженеров и ученых мы в первой трети списка, а по доле экспорта, приходящегося на высокие технологии – в числе отстающих». «О чем это говорит? О том, что экономический уровень страны и ее конкурентные позиции в мире в первую очередь зависят от качества ее людей – человеческого капитала» [7]. А основную проблему нашего образования можно охарактеризовать словами Гордона Драйдена и Джанет Вос из книги «Революция образования» (2003 год) «Мир так быстро меняется, а системы образования так косны и инертны, будто, попав в ловушку времени, они продолжают обслуживать прошлую эпоху, которая давно закончилась».

Ответом системы образования РК на вызовы времени может стать инновационная модель образования, направленная на обеспечение интеллектуального развития граждан Республики. Именно подобная инновационная стратегия развития образования позволит обогатить дисциплинарную (предметную) модель образования, сохранив всё ценное, что в ней есть и осуществить переход на качественно новый уровень – к компетентностно-ориентированной модели образования.

Таким образом, одним из приоритетных направлений государственной образовательной политики в стране является конструирование инновационно-адаптивной, компетентностной и профессионально-ориентированной системы образования, нацеленной на поддержку и развитие детей и молодежи как бесценного достояния и основного интеллектуального и творческого потенциала государства, способного занять ключевые места в управлении государством, экономике, науке и культуре [8].

Но следует признать, что происходящая в настоящее время конкретная картина реформирования образования вызывает неоднозначную, преимущественно отрицательную реакцию казахстанской общественности. Прежде всего, вопросы вызывает проблема базы, массовости формирования и внедрения новых образовательных систем. Другой вопрос, но уже из практики функционирования в Казахстане западных нововведений. Отечественные педагоги все чаще склоняются исходя из результатов практики к тому, что реализация кредитной системы, повсеместное введение тестовой формы контроля и других европейских технологий в отечественное образование в большей степени влияют на формирование не столько инновационного, а сколько на стандартизированное, технократическое,

статистическое мышление. Объяснение такой ситуации многими видятся в том, что сегодня в системе массового отечественного образования больше проявляется внешняя, формальная сторона западного образования, нежели содержательная. Но, пожалуй, наиболее веским доказательством все еще продолжающейся ситуации проблематичности с формированием инновационного мышления в отечественном образовании является положение в казахстанской науке. Ведь известно, что отношения «образование – наука» имеют прямую причинно-следственную связь. Эффективность, качество системы образования непосредственно сказываются на результативности науки, ее достижениях.

Сегодня, несмотря на практические нововведения в образовании, призванные развить инновационное мышление, казахстанская наука имеет весьма скромные результаты. А это в числе прочих значит, что практические сдвиги в сторону подготовки молодежи в сторону лиц с инновационным мышлением в образовании явно недостаточны. Хотя фактически, реформы в системе образования происходят постоянно на протяжении всех 25 с лишним лет государственной суверенизации страны. И, казалось бы, отдача в виде инновационных разработок должна быть весома. Но реально она незначительна. Исходя из такого положения дел с инновационными разработками вполне закономерны слова Президента Н. Назарбаева, сказавшего, что «... казахстанская наука пока еще далека от конкретных потребностей нашей экономики. В среднем на 100 казахстанских ученых приходится лишь одна научная статья, опубликованная за рубежом. Только один-два из 15 тысяч ученых получают международные патенты» [9].

Чаще всего причины подобного малого удельного веса инновационных идей в Казахстане видят, помимо недостатков сферы образования, в инертности административной системы, недочетах организации научной работы, слабом финансировании новых проектов и так далее. И это вполне справедливо. Отрицать такие причины нельзя, они есть. И с ними надо бороться и решать. И, здесь многое зависит от перемен в госаппарате, в котором должны преобладать лица со свободным мышлением.

Общественное сознание периода независимости, унаследовавшее закрепленные «железным занавесом» патерналистские стереотипы, не успело успешно эволюционировать. Сегодняшняя практика в целом подтверждает мнение западных исследователей о скрытом иррацио-

нальном характере коммунистического мировоззрения, о его близости к архаическим архетипам [10]. На наш взгляд, матрицы общественного мышления, базирующегося на патримониальных установках традиционного общества, за время жизни одного поколения в условиях государственной независимости Казахстана пока не претерпели существенных структурных изменений. Они по-прежнему остались во многом традиционными, с изначально присущим им патерналистским характером, требующим постоянной поддержки от государства.

По историческим меркам рынок Казахстана с его объективно востребованным инновационным мышлением существует недавно, немногим более 25 лет. И естественно, сила инерции сознания и мышления на массовом уровне все еще не преодолена. В итоге, за два с лишним десятилетия независимости, отделяющих нас от краха тоталитарной советской системы, сформировалось общественное сознание, в котором эклектично сплелись традиционные ценности и жизненные принципы и ритмы нового времени. Это, как модно сейчас говорить – *кентавр-проблема* постсоветского сознания.

Мышление же молодых казахстанцев, признаемся, более свободно, расковано. Но на уровне микросреды все еще сильна сила инерции мышления; коллектив больше склонен не приветствовать людей с беспокойным инновационным мышлением.

Показательны в этом отношении ответы представителей молодежи Казахстана на вопрос работать в предпринимательской среде, ввиду «возможности творчески подходить к решению проблем, самостоятельно принимать решения». В среде опрашиваемых лишь одна десятая часть респондентов, имеющих за плечами колледжи, техникумы, институты, вузы, была склона выбирать именно эту сферу деятельности. В то же время, для большинства (60%) респондентов с высшим образованием выбор предпринимательской деятельности был обусловлен стремлением обеспечить себе и своей семье достойный уровень жизни, то есть сугубо прагматическими, утилитарными соображениями [11].

На основании этих данных можно сделать обоснованный вывод о том, что для людей с развитым интеллектом, способностью продуктивного воображения, широкой эрудицией и так далее (а это в основном молодежная среда) преимущественной сферой возможности реализации их творческих способностей и дарования остаются традиционные формы профессиональной

деятельности. Казахстанцам, в том числе в немалой степени из молодежной среды свойственно и более привычно жить и работать по-старому, не обременяя себя и свое мышление инновациями. Предпринимательская деятельность для людей такого склада становится случайной или вынужденной формой профессиональной специализации. По всей видимости, данная ситуация является одним из признаков нормального, здорового вектора развития общества традиционалистского типа. Однако, с точки зрения задач перехода к постиндустриальному типу социума, притягательность сферы бизнеса по преимуществу для людей с незначительным творческим потенциалом означает заведомое отставание такого общества в его стремлении к выходу на современный уровень экономического развития.

Современная экономика, особенно ее постиндустриальный сектор, требует людей предприимчивых, творческих, эрудированных, профессионально подготовленных. Поэтому для Казахстана является актуальной задача привлечения талантливой молодежи к предпринимательской деятельности как области, в которой способности и таланты молодых людей смогут не только обеспечить им материальное благополучие, но и помогут раскрыться и реализоваться не в меньшей степени, чем в иных сферах социальной деятельности. Необходим перелом ситуации, при котором в казахстанском обществе должен доминировать инновационный тип поведения. По образному выражению президента страны Н. Назарбаева: «сегодня Казахстану требуется «взрыв» инновационной деятельности».

Достижение подобной цели возможно, когда и в обществе и в государственном аппарате инновационные идеи будут востребованы. Значительную роль в пропаганде инновационных идей могли бы сыграть средства массовой информации, которые в реальности этой работе уделяют мало внимания. Важно, чтобы носители инновационных идей, творцы инноваций, будь то компании или отдельные ученые, становились героями дня. О них могли бы постоянно рассказывать газеты, радио, телевидение, фильмы, но это тема другого разговора.

В истории общества развитие инновационного мышления зависело не только от характера макросреды, но и также от состояния микросреды, в которой происходило формирование субъекта. В частности, в современном обществе стимулы для проявления инновационного мышления способна создать благоприятная социаль-

ная микросреда (коллектив, лаборатория, круг знакомых и друзей). Если в той или иной ячейке микросреды превалирует обстановка творческого соперничества, стремления к созданию инновации, которое стимулируется и должным образом оценивается администрацией, морально поощряется психологическим климатом коллектива, то здесь создаются нужные условия для проявления инновационных идей. И наоборот, обстановка посредственности, серости, стремления быть, как все, не выделяться, создает серьезные психологические барьеры для пробуждения инновационных идей.

В микросреде казахстанского общества, в отличие от западных стран, более значительную роль в наличии и развитии инновационного мышления приобретает роль руководителя микроколлектива, которая традиционно была всегда высокой. Как известно, стремление руководителя поощрять неординарность, создавать творческую атмосферу в коллективе, сохранять здоровую моральную атмосферу стимулирует развитие инновационного мышления работников. В то же время командно-административные методы руководства коллективом приводят нередко к тому, что инициатива становится наказуема, творчество, а тем более инновационные идеи не поддерживаются. Отсюда, очень важным становится требование подбора руководящих кадров в инновационных сферах жизни.

Очень важно, чтобы инновационные идеи на законодательной основе активно поддерживались отечественным бизнесом. Реальности сейчас таковы, что результаты многих научных исследований в Казахстане слабо востребованы бизнесом. И здесь не мешало бы республике обратиться к внедрению у себя западного опыта. Так, в частности, на Западе есть среда профессиональных инновационных менеджеров – людей, которые занимаются инвестициями в инновационные проекты, поднимают эти проекты до коммерческого уровня, а затем продают их или используют в качестве успешного бизнеса. Сообщества таких людей называют «бизнес-ангелами».

Правительством для стимулирования инновационных идей в экономике Казахстана разработан ряд мер на законодательном уровне, который обязывает крупные компании страны, инвесторов выделять средства из части своей прибыли на инновации, научные разработки и обучение сотрудников. К сожалению, практическая отдача от этих мер довольно слабая. Казахский бизнес пока довольно слабо, в отличие

от западного, вкладывает деньги в разработку инновационных идей.

Показательно, что из порученных президентом Н. Назарбаевым правительству Казахстана в 2013 г. 100 инноваций реально выполнена только одна. Остальное, по признанию экс-министра по инвестициям и развитию РК Исекешева А., что сделано в виде новых разработок не могут претендовать на статус инновации, ибо они представляют собой технологические

инновации, необходимые для промышленности [12].

Сказанное позволяет довольно с большой долей уверенности утверждать, что в современном Казахстане пока инновационный стиль мышления работников не стал преобладающим. Мешает инерция мышления прошлого, не введены достаточно эффективные правовые и административные механизмы защиты и стимулирования инновационных идей.

Литература

- 1 <http://elibrary.ru/item.asp?id=21589678>
- 2 http://socionic.ru/index.php/i/5930-innovacionnyi_obraz_myshleniya
- 3 http://director.at.ua/innovacionnoe_myshlenie_v_menedzhmente_solodukha.pdf
- 4 Человеческий капитал, как основа формирования культуры казахстанского общества (социально-философский анализ). – Алматы, 2014. – С. 12.
- 5 Лекция Президента РК Н. Назарбаева в Казахском национальном университете им. аль-Фараби 2009, 13 октября, <http://www.balazan.kz>
- 6 Лекция Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете имени Л.Н.Гумилева. Астана. 2010 г.
- 7 Лекция Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете имени Л.Н.Гумилева. Астана. 2010 г.
- 8 Концепция интеллектуальных школ первого президента Республики Казахстан. Астана. 2008 г.
- 9 Лекция Президента РК Н. Назарбаева в Казахском национальном университете им. аль-Фараби 2009, 13 октября : <http://www.balazan.kz>
- 10 Evans J. Spinning Russia // Foreign Policy. – December, 2005.
- 11 Постиндустриальные тренды в стратегии инновационного развития Республики Казахстан. – Алматы, 2014. – С. 86
- 12 Давайте мы станем экстраординарными ... // Казахстанская правда. – 2013. – 12 октября.

References

- 1 <http://elibrary.ru/item.asp?id=21589678>
- 2 http://socionic.ru/index.php/i/5930-innovacionnyi_obraz_myshleniya
- 3 http://director.at.ua/innovacionnoe_myshlenie_v_menedzhmente_solodukha.pdf
- 4 Chelovecheskij kapital, kak osnova formirovanija kul'tury kazahstanskogo obshhestva (social'no-filosofskij analiz). Almaty, 2014, s.12
- 5 Lekcija Prezidenta RK N.Nazarbaeva v Kazahskom Nacional'nom universitete im. al'-Farabi 2009, 13 oktjabrja, <http://www.balazan.kz>
- 6 Lekcija Prezidenta Respubliki Kazahstan N.A.Nazarbaeva v Evrazijskom Nacional'nom Universitete imeni L.N.Gumileva. Astana. 2010 g.
- 7 Lekcija Prezidenta Respubliki Kazahstan N.A.Nazarbaeva v Evrazijskom Nacional'nom Universitete imeni L.N.Gumileva. Astana. 2010 g.
- 8 Konceptija intelektual'nyh shkol pervogo prezidenta Respubliki Kazahstan. Astana. 2008 g.
- 9 Lekcija Prezidenta RK N.Nazarbaeva v Kazahskom Nacional'nom universitete im. al'-Farabi 2009, 13 oktjabrja : <http://www.balazan.kz>
- 10 Evans J. Spinning Russia // Foreign Policy. – December, 2005.
- 11 Postindustrial'nye trendy v strategii innovacionnogo razvitija Respubliki Kazahstan. – Almaty, 2014. – S. 86
- 12 Davajte my stanem jekstraordinarnymi ... Kazahstanskaja pravda. 2013, 12 oktjabrja.