

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ  
АСПЕКТЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ  
КАЗАХСКОГО НАРОДА**

Определяя название данной статьи, мы исходили из того, что корни любого этноса берут свое начало из общей колыбели, в глубине истории. Так вот этногенез казахского народа есть результат развития длительного естественно-исторического процесса, в котором немалую роль играют государство, власть и политика. О происхождении казахов, казахской государственности и составляющих его казахских Жавтохтонного языкаузов наш народ создавал многочисленных преданий и легенд. Имеются сведения восточных авторов, утверждавших, что казахи составляли самостоятельный и независимый народ в отдаленнейших веках нашего летоисчисления. Однако, суждения многих в этом вопросе не состоятельны [6, с. 297]. К истории его происхождения проявили интерес М.Х. Дулати [1], А.И. Левшин [2]. Асфендияров [3]. М. Тынышбаев [4], О. Исмагулов и другие. Интересным представляется история генеологии казахского народа в работе М. Тынышпаева «Материалы к истории кыргыз-казахского народа» [4]. В нашем понимании формирование этноса – это двуединый процесс, включающий в себя, с одной стороны, этногенез, который представляет собой развивающееся состояние (движение), происходящее с этносом, имеющее свое начало, определенное направление; последовательная смена его состояний, стадий, составляющих его эволюцию. Совершенно очевидно, глубокая взаимосвязь следующих понятий и процессов: «антропогенез», «социогенез», «расогенез» и «этногенез». Эти понятия перекликаются в древнейшей истории Казахстана. Их связывает понятие «генезис» (греч.) – происхождение, возникновение, развитие. В современной науке принято считать, что этногенез начался с появлением человека современного вида. Можно предположить, что началом этого процесса была эпоха перехода от доцивилизованной первобытности к цивилизации. Именно тогда, когда человечество стало более разнообразным в расовом, социальном и этническом и других отношениях. Можно полагать, что в течение последние 5 тыс. лет рождение новых этнических образований продолжалось. Под этногенезом понимается возникновение и прохождение стадий длительного эволюционного этнорождающего развития, результатом которого является возникновение новой этнической общности. С другой стороны, фор-

мирование этноса предполагает динамичные, развивающиеся общественные процессы, которые в своей совокупности составляют форму существования и функционирования общества. Рождение этноса содержит вполне определенную генетическую программу. Это, как правило, начало истории определенного народа. Это – обновление бытия народа, приобретение им новых физических, антропологических (этнических), культурных, духовных, психологических черт, функционирование как этноса качественно нового уровня. Вместе с тем генезис этнических общностей, или этнорождающиеся процессы обусловлены общим ходом социально-экономического и культурного развития. Формирование этнических общностей полагает его развертывания в пространстве и во времени, т. е. полагает наличие языка, территории, населения и власти, представляющих универсальный субстрат процесса. В писанной истории без этих элементов трудно представить этнообразующий процесс. Т. е. над этногенетическими надстраиваются этносоциальные, этнополитические и другие факторы. Следовательно, «этногенез» – исторический процесс возникновения и развития (становления) этноса, обусловленный многими факторами. Содержание и формы его изменяются с изменением условий существования. Это закономерно, потому что в жизни общества, т. е. этноса в экономической, социальной, духовной, во всех других сферах постоянно протекают многочисленные и разнообразные общественные процессы. На этнообразующие процессы оказывают воздействие разнообразные факторы, которые могут иметь внутриэтнический, межэтнический и внеэтнический характер. По данным современной исторической науки, рождение этноса – это результат длительной эволюции естественно-исторического процесса, развития в определенной, конкретной географической среде обитания. Она включает в себя этноисторическую связь и генетическое родство народа с предками – с общностями – населением предшествующих далеких и близких исторических эпох. Чтобы уловить узловые моменты становления и проследить его эволюцию, нужно обратиться к истокам его истории. Первым по времени и значимости объединением людей в Казахстане, которое обычно определяется как этнос, является патриархальная семейная община. Тысячи и тысячи лет вызревали предпосылки родоплеменных объединений в Казахстане. Древние племена этнически, как бы своеобразная сверхсемья. Собственная история казахского народа началась 4 тысячи лет то-

му назад. По мере роста численности населения этнические процессы приводили исторически к более сложным межплеменным отношениям. Им были присущи глубокие и развернутые родоплеменные отношения. В эпоху бронзы в степных регионах Казахстана обитали племена андроновцев. Эти племена были одним из основных центров культурно-исторической общности древних автохтонных насельников. Они оставили значительный след в истории Казахстана, прежде всего самобытной андроновской и бегазы-дандыбаевской культур. На процессах этногенеза, происходивших в ранней истории Казахстана, доминирующими выступают антропологические признаки европеоидной расы. Племена в сако-сарматскую и последующую эпоху – саки, сарматы (савроматы), аргиппеи, аримаспы, асси, пасианы, сакараулы (сакарауки). Семиречье и Южный Казахстан в первом тысячелетии до н. э. были центром расселения большой группы сакских племен. На этнические процессы оказали влияние переход к кочевому и полукочевому скотоводству, широкие экономические и культурные связи кочевников с соседями, народами и государствами. Саки имели свое понятие об устройстве мира (космоса). Сакская культура и цивилизация признаны как оригинальный синтез достижений культуры и искусства Центральной и Средней Азии [5, с. 166]. Значительный интерес вызывает близкая сакам савромато-сарматская культура Западного Казахстана, но и среднесарматские и позднесарматские памятники в пределах нынешней Актюбинской области.

*Этническая и политическая история хунну, усуней и кангюй.* Этноним «усунь» идентичен названию одного из казахских племен – уйсун, культура, развивалась в течение 700-800 лет, что уже говорит о многом [5, с. 264]. Хунская коалиция включала в себя племена или этнополитические образования разного происхождения.

*Локализация государства Кангюй.* Государство Кангюй отличалось удобством своей территории, близостью своего населения этнической и культурной корнями. В этом плане исследователи отмечают значительную роль в этнополитической истории Казахстана государства Кангюй. Это период, когда родоплеменные объединения усуней, канглы явились преемниками сакского этнокультурного наследия. Таким образом, степные племена, влившиеся в их состав, индоиранские и другие племена, составили основу протоказахов, которые формировали культуру, созвучную обычаям и традициям будущих казахов. Дальнейшая судьба насельников

Казахстана в III-V вв. н. э. теснейшим образом связана с эпохой «Великого переселения народов» Востока на Запад Евразии. Следует подчеркнуть, что территория Казахстана в древности играла важную роль промежуточного центра, через который проходили потоки миграционных процессов и связующего звена между Западом и Востоком Евразии. В этнодемографическом составе населения сказывались массовые переселения, сопровождавшиеся завоеванием одних этнических групп другими. Вторжение хуннов повлияло на этнокультурное развитие местных племен Казахстана, укрепляя монголоидную физическую основу населения Казахстана [1, с. 292]. А это способствовало смешению и укреплению европеоидно-монголоидной физической основы населения Казахстана. Древнетюркские племена, обитавшие уже в казахских степях. Тюркский каганат и наследники – тюркские государства и их влияние резко изменило здесь этнополитическую и этнокультурную ситуацию. Смешавшись с местным населением – потомками древних саков и других племен, тюрки создали новую этнодемографическую ситуацию. При этом распространение тюркского языка и культуры среди населения способствовало объединительным тенденциям в этнических процессах региона. Неслучайно ведь высочайшее признание Главы государства, что гунны, еще ближе – по времени – Великий Тюркский каганат являются нашими предками. Ученые доказывают, что тюркские племена на территории Казахстана являются близкими генетическими предками казахского народа [5, с. 388]. Формирование кыпчакской этнической общности на территории Казахстана в XII – начале XIII вв. В их лице имеем основы близких предковых и культурных форм современных казахов. Создание Золотой Орды – крупнейшей евразийской державы, сыграло значительную роль в этническом и политическом развитии региона. Изменились география размещения населения. Монголы, осуществляющие идеи централизованной власти, стали господствующим слоем среди тюркского мира Кыпчакской степи.

Тюркизация монголов. О процессе ассимиляции народов в Золотой Орде на примере кыпчаков, татар и монголов писал арабский автор ал-Омари еще XIV в. Происходило большое смешение разных народов, активный культурный обмен. XIV в Монгольское владычество привело к усилению монголоидных черт в антропологическом типе местного населения. Можно полагать, что казахская народность вобрала в себя

генетических элементы – особенности своих предков-разнообразных этносов. Важно подчеркнуть, что как внешний фактор тюркские и монгольские элементы, внесенные в жизнь местного населения, в значительной мере обогатили этнополитические слагаемые казахской народности. Это доказательство непрерывной преемственной связи между этапами этногенетических процессов: древнейшим, тюркским, монгольским и золотоордынским, и кыпчакским и послекыпчакскими периодами развития этнического процесса на территории Казахстана. Монгольское владычество открыло путь к возникновению новых государств и этносоциальных общностей на местной основе на территории Казахстана в XIV-XV вв. Оно было связано с Ак-Ордой и ее этнополитической общностью узбеков, узбек-казахов, затем казахов, ханством Абулхайра и его этнополитической общностью кочевых узбеков, с Ногайской Ордой и ее этнополитической общностью – ногайцы и, наконец, с Могулистаном и его этнополитической общностью – могулы [6, с. 287]. Эти государства были идетичными по этническому составу – населены тюркоязычными племенами. Естественно, что они сыграли важную роль в политической консолидации этнических групп, племен и народов на территории Туркестана на рубеже XIV-XV вв. Таким образом, весь пройденный с древности до Казахского ханства длительный исторический путь явился в конечном счете процессом создания исторических предпосылок для этнической консолидации единой казахской народности. Народности, как правило, складываются на основе смешения племен и образования племенных союзов, которые, консолидируясь, становятся более сложной, внутренне более структурированной. Объективно напрашивался процесс формирования условий для дальнейшего генезиса и более тесной консолидации этнических групп, близких по языку, материальной и духовной культуре. Все эти обстоятельства создавали в Казахстане определенные условия: все больше назревала объективная необходимость государственного объединения всех племен – частей формирующейся народности. Следует подчеркнуть, что государство в жизни этноса и этнических процессах играют важную роль. Тут следует отметить их взаимную связь и взаимообуловленность. Государство – это общественно-политический институт, объединяющий общие интересы всех разнородных слоев для сохранения и развития общества. Его основные элементы – территория, население

и власть. Разумеется, без этих элементов не существует ни государства, ни этнической общности. 1. Территория – это физическая, материальная основа не только для государства, но и для этноса, проживающего на ней, это их пространственная сущность. 2. Народом для государства является население, проживающее на территории данного государства, его власти. Отсюда и их взаимные обязанности и отношения субъекта и объекта, властвующего и подчиняющегося. Государство должно заботиться о своем подданном народе, организовать и регулировать его общественную жизнь на основе права и гражданственности. Население должно быть достаточно развитым и иметь твердую установку, чтобы удостоиться собственного государства. Хозяйство и культура – первоначальные черты, присущие языку и социальной организации, обычаям – традициям и менталитету обуславливают образование государства. Население должно быть ориентировано на перспективу: самостоятельное развитие, изменения внутренней жизни страны на новый лад на основе совершенствования норм обычного права казахов. Уникальным в нашей истории является то, что формирования Казахского ханства и казахской народности происходили как органически взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы. Формирующийся казахский народ поддерживал молодое государство, соблюдая устанавливаемый им порядок и законности в стране, которые носят всеобщий характер. 3. Государственная власть выражает интересы всего общества, она призвана регулировать отношения внутри кочевого и полукочевого общества, организовать жизнедеятельность людей, обеспечить их безопасность и т.д. Так, рождение казахского государства как единое имело особое значение для преодоления политической разобщенности этнически близких групп, консолидации их как единого этноса, сохранения его целостности и дальнейшего развития. Образование казахской государственности привело к усилению межплеменных контактов, формированию общих экономических, социальных и других интересов. Народность как форму этноса объединяют территориально-политические связи, складывающиеся в пределах государства. Молодое государство оказалось опорой и мощью складывающейся казахской народности, которая, в свою очередь, поддерживала его во всех делах внутри страны, так и на международной арене. На основе этого взаимодействия, поощряемого молодым государством, происходило формиро-

вание казахской народности. I Процесс этногенеза казахского народа как нового этноса на завершающемся этапе шел по трем основным очагам: Джетысу и Восточный Казахстан, Южный Казахстан и города в среднем и нижнем течении Сырдарьи и регионы Центрального и Западного Казахстана. Этнополитическая ситуация не всегда складывалась благоприятно, мешали то, что племенные группы оказывались в разных государственных образованиях, политическая разобщенность отдельных, исторически складывавшихся ее частей, многочисленные большие и малые миграции и перемещения племен и т.д. Т.е. внутренние и внешние факторы, затруднявшие этническую консолидацию населения на обширной территории Казахстана. На формирование казахской народности оказали непосредственное влияние этнополитические и межгосударственные отношения в Дешт-и Кыпчак и государства Ближнего зарубежья. В пределах казахстанскосреднеазиатского региона в конце XV – в начале XVI в. шли острое соперничество, столкновения и войны Казахского ханства с тимуридами, Мухаммед Шайбани-ханом и шайбанидами из Мавераннахра за власть в регионе и за земли и города Южного Казахстана. Позже – с джунгарами. Отдельные ханы не смогли удержать мощь государства на достигнутом при Касым-хане уровне. Молодое государство сумело быть на высоте в межгосударственных и внутривосточных, родоплеменных отношениях региона. Казахское ханство ускорило социально-экономические, политические и этнокультурные процессы, обусловившие завершения консолидации казахской народности. Безусловно, молодое государство – Казахское ханство имело важное значение для консолидации этноса, сохранения его целостности и дальнейшего развития. Этногенез казахского народа как новой этносоциальной общности – результат длительного исторического этнокультурного, этнополитического развития. Очагом этого процесса явилась территория средневекового Туркестана, куда выходили все три жуза. Основные направления и формы нового этногенеза Казахского народа представляют собой следующие процессы: 1. Этническая фузия – процесс слияния нескольких ранее самостоятельных племен, родственных по языку и культуре. Племена Моголистана – могулы, дулаты, найманы и керейи, конграты, меркиты, жалаиры, переселившиеся во время монгольского завоевания; 2. Этническая консолидация – внутреннее сплочение более или менее значительной части этноса –

племен Дешт-и Кыпчак не только с традициями хозяйственно-политического и культурного развития, но и с этногенетическим родством, общими этнополитическими судьбами [6. с. 314]. Ак Орда и Моголистан в XIV-XV вв. сохранили основной этнический состав местных племен древнего Казахстана. На территории Южного Казахстана и Юго-Западного Жетысу издавна был стык двух главных узлов формирования казахской народности, двух этнополитических общностей древнего Казахстана – Кыпчакского союза племен в Центральном, Северном и Южном Казахстане и Усуньского союза племен Юго-Восточном Казахстане, ставших основой Среднего и Старшего жузов казахов. В ходе объединения происходило сглаживание этнических различий, имеющих между ними. К тому же здесь сложилась благоприятная ситуация: произошла концентрация переместившихся и местных племен в весьма благоприятном месте для общего этнополитического процесса. Союз части племен обоих жузов явился основой их этнополитического объединения. В состав казахского народа вошла часть тюркского населения моголов; 3. Этническая ассимиляция – Растворение некоторой части прежде самостоятельных этнических групп в подчинении правителей Ногайской орды, Моголистана и Сибирского ханства, новых монголо-татарских племен теперь уже в среде более крупного казахского этноса. В результате распада Ногайской Орды территориально и этнически близкие восточные группы ногайских улусов (мангыты) были приняты в состав Казахского ханства, они вошли в казахский этнос в составе Младшего жуза; 4. Своеобразие этнической истории Казахстана – это формирование устойчивых этнических центров, приведших к появлению казахских Жузов. Завершилось вычленение сложившихся по составу и занимаемой территории племен казахских жузов – Старшего, Среднего и Младшего к рубежу в XV-XVI вв. Надо полагать, что обширность территории и разобщенность населения Казахстана в XIV – первой половине XV вв. в конце концов сыграла свою роль в актуализации такой особенности этнического пути формирующейся казахской народности, как образование и существование трех Жузов. Введение жузовского управления государством напоминает федеративное начало управления. Единого мнения о времени образования Жузов нет. Есть точка зрения, что Казахское ханство сложилось из трех прежде самостоятельных орд, составивших основу трех Жузов. Все же более логично считать,

что Жузы – это результат издавна формировавшихся в силу естественно-географических условий и исторически складывавшихся хозяйственных связей населения. Жузами называют крупные объединения племен, принадлежавших к казахской народности, и постоянно населявших определенную часть территории страны. Жузы – это сложное явление, имеющее исторический, социальный, этнический и политический характер. Таким образом, на определенном этапе развития на исторической арене возникают и действуют три казахских Жуза: Улы Жуз (Старший, или Большой, Жуз), который занимал юго-восточную часть Казахского ханства; Орта Жуз (Средний, или Срединный, Жуз) – занимал срединную; и Киши Жуз (Младший, или Малый, Жуз) – западную часть его территории. Такой многоликий и фундаментальный этнополитический феномен проявил себя в истории и жизни нашего многострадального народа. Формирование казахского этноса происходило не только на этнической (этногенетической), но и хозяйственной, социально-экономической, политической, культурной и религиозной основе, претерпевшей значительные изменения. Но решающую роль в формировании казахской народности сыграл важный этнополитический фактор – формирование государства Казахского ханства. Оно дало мощный импульс объединительным тенденциям в этнических процессах. В данном случае совокупность последовательных действий молодого государства обеспечила достижения в историческом, этнополитическом развитии наиболее весомого результата – ускорило завершение процесса консолидации. Объединительными этническими (этногенетическими) процессами в Казахстане явились процессы, при которых происходили возникновение общенациональной основы нового этноса, существенные изменения различных компонентов формирующегося казахского народа. Образование казахской народности характеризуют общие для населения на всей территории Казахстана черты и особенности материальной и духовной культуры. Вместе с тем возник этноним и политический статус как нового этноса. Поэтому казахская народность – это исторически сложившаяся на базе общих закономерностей этносоциальная общность людей. Она характеризуется своим языком, обладает этнической территорией, известной общностью культуры, определенным уровнем хозяйственных (экономических) связей. Благодаря своей государственности казахский народ в XIV-XV вв. окончательно утверждает свою эт-

нонациональную самобытность. В таких случаях перечисленные факторы – сопутствующие обстоятельства становятся дополнительной детерминантой в этническом объединении и формировании этнической идентификации. Научные исследования подтверждают, что казахский народ является представителем смешанной тюраноидной расы, обладает этноантропологическим единством и стабильностью и является создателем самобытной кочевой цивилизации, имеющей многовековую историю. В этнополитогенезе казахской народности принимали участие не разрозненные племена, а прежде всего политическое объединение различных родов и племен, которые составляли основное население в Дешт-и Кыпчаке, которые были вовлечены с именем «шести алашей» Жанибека и Керей в активный процесс создания Казахского ханства. Т.е. те племена, которые в дальнейшем составили три казахских Жуза. Данный процесс для своего времени обозначал в известной мере масштабную трансформацию человеческого бытия, вовлеченного в процесс создания государственности. Это означало, что кардинально изменились в этническом плане многие стороны жизнедеятельности местного населения, в частности, претерпели изменения этнический состав населения, формы его этносоциальной организации, социально-экономические условия его жизни и т. д. Естественно, казахская народность складывалась объективно как полнокровная самобытная общность. Это было формирование его социально, духовно, политически и физически как нового целостного этноса современного типа. В этом плане следует отметить, прежде всего роль единой географической среды – основы естественной жизнедеятельности этнической общности, всех форм ее историко-культурного развития, которая является источником жизнеобеспечения народа, необходимым условием его развития. Географическая (природная) среда оказывает существенное влияние на жизнь этноса, его культуру и быт. Территория – это пространство, с которым связано возникновение и функционирование этноса. Этническая территория – важнейший фактор групповой легитимности и статуса этноса. Разумеется, что занимаемая этносом территория среда определяет его экономическую и политическую значимость. Их связь проявляется в приспособлении будущего этноса и его хозяйственной деятельности к определенным условиям региона. Казахский народ как этнический коллектив формировался в основном на обширной территории Дешт-и

Кыпчак – Ак Орды и Моголистана, на которой обитал с глубокой древности. Государственная территория не оставалась постоянной, она меняла свои очертания в зависимости внешних факторов. Южный Казахстан, города и оазисы Средней и Нижней Сырдарьи, земли Западной и Центральной частей Казахстана, регион Жетысу, а также и Северный и Восточный Казахстан явились составной частью этнической территории казахского народа. Ключем успеха казахских ханов в деле объединения страны было присоединение к Казахскому ханству территории Каратау и части Сырдарьинских городов и их оазисов [6, с. 347]. Климат и ландшафт региона во многом определял особенности приспособления этнического коллектива и его хозяйственной деятельности и образа жизни к условиям кочевья, мировоззрение, обычаи и обряды и быт казахов. Кочевое и полукочевое скотоводство, особенности их существования обусловили специфику хозяйственной жизнедеятельности, мирозерцания и мировосприятия, образа жизни кочевников и хозяйственно-культурной деятельностью [6, с. 427]. Казахскому народу приходилось отстаивать от врага каждую пядь коренной этнической территории страны. Именно в борьбе за нее, за сохранение ее как государственной и этнической, национальной территории он закалялся и стал сплоченным, сильным и жизнеспособным народом. Кочевой образ жизни предков неумолимо накладывал глубокий отпечаток на их жизнедеятельность, внешность, психологию, которая обуславливает особенности их жизнедеятельности и образа жизни, мирозерцания и мировосприятия, образа жизни кочевников с окружающей их средой и хозяйственно-культурной деятельностью. Образы родной земли становятся не только частью нашей жизни, на них строятся наши мысли и чувства, нередко непременно сакральные, даже прямо с природой не связанные. Скажем, Улытау, Каратау, Алатау, Хан Тенгри, Едиль, Ақ Жайық, Туркестан, Козы басы, Куль-Тобе, Орда булақ, Анрахай и т. д. Символом города Алматы является барыс, Республики Казахстан – птица беркут – летающая небесная владыка. В связи с празднованием 550-летия Казахского ханства особое внимание заслуживало междуречье Шу и Таласа, где ханы Керей и Жанибек провозгласили Казахское ханство, то на Улытау – весь народ Алаш поклонялся в верности им и оставил свои родовые знаки. Эти местности в самом центре страны – Сары-Арка священны для казахского народа в качестве символа единства, свободы, государст-

венности, героической борьбы казахского народа за независимость. Этнополитической консолидации способствовало развитие хозяйства и хозяйственных связей в регионе. Казахское ханство и казахский народ возникли на основе степной цивилизации, которая предусматривала симбиоз двух форм хозяйствования – скотоводческой и земледельческой, синтеза культуры города и степи, друг друга дополняющих. Социально-экономические процессы базировались уже на естественной интеграции областей со смешанной экономикой. В этой связи актуальным является вопрос о роли взаимодействия города и степи, городской жизни с жизнью скотоводов и кочевников в процессе формирования казахского народа. Формирование экономической основы его жизнедеятельности происходило не изолированно, а при тесных контактах этнических групп, в политических связях государственных объединений, хозяйственном и культурном взаимообщении населения. Особенной была связь с важнейшей частью этнической территории казахов – Южным Казахстаном, городами и земледельческими оазисами Средней и Нижней Сырдарьи. До нас дошло об этом множество письменных источников XIV-XVI вв. Объединяющим стержнем региона особенно явилась река Сырдарья и ее правые и левые берега, на которых располагались многочисленные города и селения. Она базировалась на возрождавшемся традиционном хозяйственно-культурном типе, основанном на взаимодействии кочевого и полукочевого скотоводства с оседлым земледелием и городской культурой, что способствовало формированию условий к объединению всех земель в одной хозяйственной и политической структуре. Духовная культура казахского народа в эпоху Казахского ханства значительно продвинулась вперед. Эпоха Казахского ханства рождает новую потребность в этнической идентификации в духовной сфере, прежде всего общего языка. Любой язык – феномен развития общества. Это – универсальное средство человеческого общения, мышления и выражения. Язык является одним из главных индикаторов формирования народа. В нем концентрируются все характеристики этноса: его история, опыт, традиции, его сущность. История формирования казахского языка своими корнями уходит в далекое прошлое. В данном случае X-XVI вв. – период развитого и позднего средневековья. Данный период был периодом сложных, вместе с тем активных этногенетических и этнолингвистических процессов сложения каза-

хского народа и его языка [6, с. 565]. Казахский язык формировался на основе кыпчакско-огузского языка – известного всем казахским племенам. Казахский язык явился условием и итогом формирования казахской народности. Язык нашего народа оказался единым и монолитным языком, способным выполнить самые сложные мыслительно-коммуникативные и важнейшие этносоциальные общественные функции. Высочайшего уровня достигла устная форма казахского литературного языка благодаря творческой деятельности выдающихся казахских певцов жырауов и акынов-импровизаторов. Внутреннее сплочение народа, как это произошло с казахской народностью, более или менее возникает, когда население, говорящее на одном языке и имеющее единую территорию, начинает сознавать самого себя как часть этноса, свою самобытность, свое единство, обзаводиться общим самоназванием. Известная особенность казахского этноса состояла в том, что его настоящее имя, с которым он вышел на международную арену, возник не сразу, а в процессе ее формирования. Термин «казак» имеет древнетюркские корни. А легендарный термин «казаки» означал честь и геройство. Так, первоначально вольными и свободными людьми: «казахами» и «алашами» именовали себя арғыны, керейи и др. племена, уходившие под руководством султанов Жанибека и Кирея в 1458 году в западную часть Моголистана. Теперь он обозначал социально, политически и этнически сложившуюся историческую общность, имеющую определенно новую социально-этническую природу. Термин «казах» стал этно-политическим обозначением народа и государства в совершенно новых исторических условиях, их независимого развития. Данный этноним был особенно актуализирован и символизирован в сознании народа: осознанием им значения переломного момента своей жизни и истории, связанного с процессом обретения свободы, новой государственности и этнической консолидации его как нового самостоятельного народа. Также были особенно актуализированы и получили определенное значение в сознании народа в связи процессом обретения новой государственности и его масштабной этнической консолидации понятия «алаш», «казахский народ», «Казахское ханство», и др. Население Дешт-и Кыпчака проявило адекватное восприятие сути и значения происходящих событий, поддержав в политической борьбе двух своих политических лидеров, за счастье и независимость, за свободу и создание

нового государства, что является показателем формирования этнического самосознания народа. Активное участие казахов в этом исторически переломном процессе – свидетельство достаточно высокого уровня его этнического сознания, которое позволяло народу правильно ориентироваться и во многих других общественно-политических событиях и процессах той исторической эпохи. Его настоящее имя казах, с которым он вышел на международную арену. В Царской России по недоразумению был искажен: «Кигргиз-кайсак». Его исторический этноним «казак» был восстановлен V съездом Советов КАСР в 1925 г. Длительное пребывание народа в определенной местности отражается не только на его экономике, материальной и духовной культуре, но также и на обычаях, психическом складе, менталитете. Внутреннее сплочение возникает тогда, когда происходит упрочение общеэтнического самосознания в результате нивелирования более или менее духовного развития, особенности хозяйственных типов, диалектов, культурно-бытовых отличий кочевого, полукочевого и оседлого населения и племен. Именно эти факторы играют интегративную роль в формировании этноса в новом качестве. Население Дешт-и Кыпчак обитало на бескрайних просторах Великой степи Евразии. Суровые условия жизни и малонаселенность степи с глубины истории формировали у жителей особо мягкий адаптивный характер, склонность к взаимовыручке и терпимости. А это явилось основой формирования определенных черт казахского народа, называемых в совокупности этническим, или национальным характером. По своей ментальности казахский народ формировался как уникальный этнос, ориентированный не в малой мере на общительность, гостеприимство, добродушие и милосердие. В самых невероятных сложных жизненных ситуациях казахов всегда спасали терпение, оптимизм, вера в будущее.

В период Казахского ханства казахский народ стал государствообразующей нацией. Благодаря своей государственности казахский народ окончательно утверждает свою этнонациональную самобытность. Он выходит на историческую арену в пассионарном подъеме как весьма

динамичный, жизнеспособный, достаточно толерантный и мудрый этнос. Огромно было значение утверждения на исторической арене казахского народа. Казахский народ сумел приобрести и сохранить в наследство потомкам необъятную территорию в Великой степи. На определенном этапе своего развития казахский народ потерял свою государственность. По образному выражению Президента РК, казахский народ, «достигший в единстве величия и переживший небывалые несчастья в розни». Как показало время, казахский народ оказался упорным, жизнеспособным и стабильным народом. Это горькая правда, и она должно быть уроком народу страны в настоящем и предстоящих этапах развития. Какие бы трудные периоды не переживал он в своем историческом развитии, он не терял оптимизма, надежду на лучшее будущее. История казахского народа, в конечном счете, – это история борьбы за сплочение страны, за консолидацию в качестве свободного и целостного этноса. Нельзя, конечно, не отметить поучительное значение бесценных наставлений предков, рассудительности народа: сохранения независимости, недопустимости раздора и разобщенности, иметь единства целей и устремлений, быть всегда в единстве и сплоченности. В своем выступлении на торжественном собрании, посвященном 550-летию Казахского ханства, Н.А. Назарбаев особо подчеркнул, что мы продолжатели великие дела наших предков. Он сказал: «Нынешнее поколение независимого Казахстана верно заветам предков и подняли авторитет страны на небывалую высоту». (Казахстанская правда, 12 сентября 2015 г). Ныне перед нашим народом, субъектом состоявшегося государства – Республики Казахстан, стоят проблемы дальнейших преобразований – модернизации нации в условиях нарастающих глобального кризиса и новых внешних вызовов. В этих условиях стержнем дальнейшей консолидации народа, укрепления его единства и стабильности служит «Мәңгілік Ел» – идейно-духовная основа нации единого будущего, общая казахстанская стратегическая цель. Самая авторитетная и высокозначимая дорога, ведущая к Мәңгілік Ел – это «Казахстан-2050».

**Литература**

- 1 Дулати М. Х. Тарих-и Рашиды /Ауд. И. Жеменей. – Алматы, 2003.
- 2 Левшин А. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацских орд и степей. Ч. III. – Этнографические известия, 1992.
- 3 Асфендияров С. История Казахстана с древнейших времен. – Алма-Ата, 1991.
- 4 Тыннышбаев М. История казахского народа. – Алма-Ата: Қаз. Ун-ті.
- 5 История Казахстана с древнейших времен до наших дней. В 5-ти томах. – Алматы, 2010. – С.150-156
- 6 История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней. В 5 т. – Алматы, 1997. – Т.2. – С. 291-301.

**References**

- 1 Dulati M.H. Tarihi-i Rashidi /Per. I. Zhemeneu. – Almaty, 2003.
- 2 Levshin A. Opisanie Kirgiz-kazach'ih ili Kirgiz-kaysatckih ord, stepey. Ch.III, Etnograficheskie izvestiya, 1992.
- 3 Asfendiyarov S. Istoriya Kazahstana s drevneyshih vremen. – Alma-Ata, 1991.
- 4 Tinishbaev M. Istoriya kazahskogo naroda. – Alma-Ata: Kazah Universitety.
- 5 Istoriya Kazahstana s drevneyshih vremen do nashih dnei. V 5-ti tomah. – Almaty, 2010. – T.1. – S.150-156
- 6 Istoriya Kazahstana s drevneyshih vremen do nashih dnei. V 5 tomah. – Almaty, 2010. – T.2. – S. 291- 301.