

**ПРОБЛЕМА
ИСЛАМОФОБИИ:
КРИТИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ
ОТ ТЕРРОРИЗМА
ДО ИСЛАМСКОГО
ГОСУДАРСТВА**

Введение

Как сказал один из основателей немецкой классической философии и философии романтизма – Гегель: «все действительно всемирно-исторические события происходят дважды», – и как подчеркнул известный общественный деятель Карл Маркс, – «первый раз в виде великой трагедии, во второй – в виде жалкого фарса» [1]. Слова приобретают все более актуальный характер, чем глубже в историю мы вглядываемся и проводим связь с ныне происходящим.

Так, если мы рассмотрим этимологию слова терроризм с латинского *terror* – страх, ужас, то синонимами «террора» являются «насилие», «запугивание», «устрашение» [2]. В каком аяте и суре Корана сказано, что Исламская вера должна насаживаться и устанавливаться путём террора? Напротив, нам известно следующее:

«Нет принуждения в религии» [3, 2:256]

Основная часть

Терроризм против ислама

Лидер Нации Нурсултан Абишевич Назарбаев в ежегодном послании народу Казахстана 30 ноября 2015 года первым пунктом озвучил Вызовы новой глобальной реальности, среди которых выделил: «нестабильность и конфликты в регионе Ближнего и Среднего Востока, Северной и Центральной Африки привели к масштабным потокам беженцев». Что способствует ежедневным сообщениям о террористических актах и гибели людей. Так, президент Республики Казахстан отметил, что серьёзную угрозу миру представляет международный терроризм. Но в современных условиях чаще наблюдается тот факт, что мусульман изображают религиозными фанатиками, ведущими войну за религию по любым значимым с точки зрения политики событиям, происходящим в той или иной стране, по этому поводу в Послании было также сказано, что это «результат разрушения государственности путем вмешательства внешних сил во внутренние дела суверенных государств» [4]. Кроме того,

любые действия провоцирующих на ответные действия экстремистов предпочитают сгладить или вовсе забыть, акцентируя внимание на терроризм, жертвы, ислам.

В итоге мы имеем то, что во всем западном мире и в странах ближнего зарубежья мусульманин вне зависимости от направления, мазхаба, джамаата, в первую очередь, ассоциируется с террором. Вместе с тем такое отношение разогревается СМИ и маркетинговыми ходами некоторых компаний. Если с новостными лентами масс-медиа, вроде «мусульмане совершили теракт», мы сталкиваемся часто, то реклама такого предмета гардероба, как «куфия» (в простонародье «арафатка»), чаще всего преподносится в виде мужчины, покрытого данным аксессуаром и вооруженного огнестрельным оружием. Из чего следует, что вне зависимости от тех или иных политических причин, военных конфликтов, социально-экономических проблем, во-первых, клеймо террориста вешается, на лицо ближневосточной культуры, а во-вторых, эти события преподносятся с мотивами совершения акта насилия.

Тем не менее, согласно данным ВВС (БиБиСи), среди терактов, совершенных за последние 5 лет, было обнаружено, что от 82 до 97% жертв являются гражданами арабских стран, а именно лицами исповедующими ислам [5].

Зачастую всем известное искажение фактов средствами массовой информации возможно от незнания, перерастает в нечто опасное, начиная от слухов, заканчивая смятением, хаосом и устоявшимся мнением. Опаснее всего последнее, когда навязанный стереотип перерастает в форму манипулирования сознанием общества, что мы собственно и наблюдаем последние десятилетия, но с чем человечество сталкивалось на протяжении всей своей истории.

Если вспомнить события в американской школе «Колумбайн» (штат Колорадо), когда двое молодых парней – Эрик Харрис и Дилан Клиболд без разбора расстреливали учеников своей школы, после чего застрелились сами, и навскидку вспомнить любой террористический акт, совершенный под лозунгом «ислама», нет никакой разницы. Цель – запугать, утратить, посеять хаос и страх. При всём при этом экспертное сообщество решило, что Эрик и Дилан совершили преступление на почве психического расстройства, возможно, под влиянием лекарственных средств (антидепрессантов), компьютерных игр, молодежной субкультуры. Тем не менее, имеются данные из дневников, которые велись этими парнями [6]. Согласно записям в

дневнике, прослеживаются расистские и нацистские наклонности малолетних преступников, кроме того недовольство устройством мира и правительством. В дальнейшем в некоторых Штатах Америки, появились последователи этих преступников [7].

Когда же дело касается преступников, прикрывающихся религией, вешая клеймо террориста, игнорируются причины и мотивы совершения терактов, оставляя лишь религиозный характер. Их же в СМИ выставляют террористами-мусульманами, в первую очередь. В заголовках газетных статей, новостных лентах фигурирует что-то на подобии «исламисты совершили теракт», «мусульмане взорвали...» и тому подобные лозунги. Если у двух несовершеннолетних юношей появились последователи с такими же психическими расстройствами, то неопровержим тот факт, что в рядах радикалов прибыло в разы больше... Причина понятна, для радикалов мусульманин, погибший за веру – мученик, а значит, совершил благое дело и им малоинтересно, что в Коране по этому поводу сказаны иные слова...

«Кто убил душу не за душу или не за порчу на земле, тот как будто бы убил людей всех, А кто оживил ее, тот как будто бы оживил людей всех» [3;5:35].

Таким образом, мы видим, что в совершенных злодеяниях между школьниками Эриком и Диланом и террористами с псевдолозунгами разница лишь в том, как это преподносят СМИ и мировое «экспертное» сообщество. Исходя из чего появляются разные пути решения двух тождественных преступлений. В случае с преступлением в школе «Колумбайн» исследуются проблемы социально-психологического характера у школьников, чтобы предупредить в будущем повторение таких событий.

Во втором случае «эксперты», опуская главный инструмент борьбы с религиозным экстремизмом, в случае с исламистами – Коран, считает, что дело не в психическом расстройстве радикалов и их социальном происхождении, а в проблеме ислама как религии в целом и как религии «жестоких нравов». Мусульман, соответственно, изображается врагом всего человечества и цивилизованного мира, для которых неверный – красное полотно перед лицом быка. Для радикалов, откровенно говоря, мусульманин, живущий по заповедям Аллаха и имеющий иное мнение, чем эти преступники, такой же враг, как и немусульманин...

Что человечеству было ниспослано Всевышним, в Коране, по этому поводу?

«А если бы пожелал Аллах, то Он сделал бы вас единым народом, но... чтобы испытать вас в том, что Он даровал вам. Старайтесь же опередить друг друга в добрых делах! К Аллаху – возвращение вас всех, и Он сообщит вам то, в чем вы разногласили!» [3; 5:53].

Исламское Государство

В первой части мы рассматривали проблему определения терроризма, если быть точнее, суть олицетворения ислама с терроризмом. Здесь мы рассмотрим схожую проблему, проблему определения Исламского Государства Ирака и Леванта как Исламского Государства в целом.

Весь мир борется против терроризма, ООН и экспертное сообщество принимают резолюции, на конференциях поднимается проблема исламофобии, но на деле террористическую организацию называют коротко и ясно «Исламское Государство». Эта проблема касается в первую очередь государств, где имеется значительное число мусульман, что более важно мусульман из социально и экономически уязвимых слоев населения, которым нечего терять, поскольку для них даже родители меньшие авторитеты, чем «братья» и «сестра» по «вере», а Джихад, по их мнению, начался с создания Исламского Государства – халифата.

Возможно, они (молодые рекруты) не знают, что в Мире на данный момент насчитывается более 20 государств, где официальной религией является Ислам, при этом признаются свободы вероисповедания представителей других религий (Алжир, Бруней, Египет, Коморские Острова, Малайзия, ОАЭ, и другие)...

Согласно словарю Даля, «терроризм» – устрание смертными казнями, убийствами и всеми ужасами неистовства [8]. Данное определение довольно емко описывает то, что мы видим в действиях боевиков ИГИЛ и в разного рода видеозаписях с казнями.

В более современном понимании, довольно близко описывает словарь WordNet Search, в котором сказано:

Преднамеренное использование насилия (или угрозы насилия) в отношении гражданских лиц в целях достижения целей политического или религиозного или идеологического характера; это делается посредством запугивания или принуждения или устрашения [9]

Международные нормы права гласят, что государство признается, если другое государство признает правосубъектность таких образований. Получается, что террористическую организацию де-факто уже признали, раз самопровозглашенное ИГ во всем мире афишируется именно как государство, а не квазигосударство, как утверждают некоторые источники, при этом забыв историю его происхождения (на основе аль-Каиды и салафитской идеологии).

В очередной раз, ведя борьбу с терроризмом, исламофобией и ассоциации терроризма с исламом, цивилизованное общество создает повод считать радикальную организацию Исламским Государством.

Заместитель директора Международного центра культур и религий Комитета по делам религий Министерства культуры и спорта РК Дауренов Ж. в своем интервью также поднимал вопрос исламофобии. Так основной целью ситуации на Ближнем Востоке, и «порождение исламофобии в мире». Также им были отмечены действия и методы упомянутой террористической организации, которые «вызывают естественное неприятие у любого здравомыслящего человека» [10]. Тем не менее, вспоминая историю Колумбайна, после преступления двух малолетних школьников у них появились последователи, такое же происходит и среди необразованных мусульман, у которых вместе с отсутствием духовного воспитания и знаний также отсутствуют общечеловеческие ценности. Свою безграмотность, социальную уязвимость они заполняют злобой, ненавистью и жестокостью по отношению к «созданному» врагу. Чаще всего «враг» – действующее правительство, правительственные силы, силы коалиций, которые ведут войну против их «идеологии». Иными словами, те, кто имеет иное мнение. Соответственно, война против них – это «долг», долг который делает их заложниками ситуации и должниками новых господ, которые навязывают им свою точку зрения. Результатом черного пиара, становится появление сторонников и последователей той или иной идеи, но с учетом, что им за вступление в ряды боевиков будут платить, это еще и становится способом заработка, возможность грабить и вовсе создает возможность легкой наживы.

Встает резонный вопрос, действительно ли лица, вступающие в ряды террористов, были обмануты, запуганы и введены в заблуждение? Как сказал Дауренов Ж., зверства, совершаемые преступниками, вызывают естественные чувства

неприятия у каждого здравомыслящего человека. Исходя из чего, логичным будет полагать, что маловероятным является внезапное осознание и проявления тех самых чувств неприязни убийства, грабежей и разбоя у боевиков. Выбранный путь изначально подразумевал пролитие крови, по их мнению, «неверных» или «кафиров». Это говорит не просто о психологической готовности убить или причинить вред жизни и здоровью личности, а о наличии изначально преступного умысла в отношении человека. Предлагаем рассмотреть данную проблему с точки зрения криминологии и криминалистики. Исходя из научных исследований, проведенных криминологами, «лица, виновные в убийствах, телесных повреждениях, истязаниях, изнасилованиях, хулиганских действиях», обладают такой чертой характера, как крайняя десоциализированность, стереотипизированность, и отличаются асоциальными поведенческими навыками. В подтверждение исследования проведем сравнение между преступником-террористом и чертами, которые приведены в пример.

1. Десоциализированность – выражается в полном или частичном неприятии устоявшихся социальных норм и правил поведения, отрицании традиционных религиозных ценностей и замещении псевдорелигиозной идеологии, призывающей к «искоренению» социальной несправедливости методом террора и насильственного изменения положения вещей. Иными словами, осознание того, что наличие «другой точки зрения» является «заблуждением» или проявлением «греховности» остального общества.

2. Стереотипизированность – наглядно проявляется во внешних факторах, имидже, поведении, общении и т.д. Так, в случае с салафитами все «истинные мусульмане» должны выглядеть именно так, как выглядят и одеваются они, все «женщины-мусульмане» должны одеваться так, как одеваются они. Все должны говорить и вести себя, как они, а те, кто против – «кафиры» и «грешники».

3. Асоциальное поведение – простым примером закладывания уже в детском возрасте проявления нетерпимости детям является требование «религиозных» родителей одеваться иначе, чем одеваются остальные школьники в государственных образовательных учреждениях. Чтение намаза в непригодных для этого местах, нарушая общественные нормы и порядок. Проявление нетерпимости в отношении тех, кто отличается. В конечном счете, физическая расправа.

Если с точки зрения криминологии для преступников характерно широкое использование средств психологической самозащиты – самооправдание ими своего антисоциального поведения, переложение вины на потерпевшего и внешние обстоятельства [11]. То в случае с религиозными террористами можно добавить оправдание действия «религиозными требованиями». Естественно, что под «религиозными требованиями» чаще всего подразумевается идеология, навязанная их хозяевами, а реальные религиозные нормы и принципы либо игнорируются, либо трактуются определенными обрывками и то, интерпретируя их по-своему.

Так ярким примером проявления нетерпимости являются сторонники «хиджаба», по мнению которых «хиджаб», о котором говорится в Коране, должен выглядеть так, как выглядит традиционная одежда арабов, но тот факт, что слово «хиджаб» и арабская традиционная «паранджа», хоть и выполняют общие условия, тем не менее, обладают различиями. Но неприятие такой точки зрения и последующая агрессия в отношении «иного мнения» сводится к мысли «все они грешники», а «мы праведные», и вновь игнорируя все остальные требования, которые заложены в священном писании. Соответственно наличие асоциального настроения, поведения резко критикующего положение дел, социальной и политической ситуации, экономического развития и при этом отказывающегося выполнять какие-либо требования и общепринятые правила поведения, приводит к конфликту личных интересов против общечеловеческих и общепринятых ценностей. Результатом такого поведения является накопление агрессии и злобы в отношении «иных» и готовность бороться против чужого мнения любыми средствами, что приводит к негативному отношению сначала к одному представителю, заявляющему, что «так гласит Всевышний», а затем ко всем представителям той или иной религии.

Для многонационального Казахстана особенно важно, чтобы воспитание, полученное ребенком, научило его толерантности, уважению к традициям, человеколюбию и патриотизму [12].

Заключение

Так, проблема исламофобии заключается как во внешних факторах, начиная от информации СМИ, заканчивая слабой исследованностью проблемы психотипа мусульманина-террориста,

Наличие изначальной уверенности в собственной правоте и неприятии любого отличающегося мнения задает толчок к пересечению грани между верой и фанатизмом. Исправляя внешние ошибки, можно убедить каждого в обратном посредством долгого диалога, вливания финансовых средств на конференции, интервью с теологами, раздачи буклетов, телетрансляций и передач, посвященных исламу и борьбе с терроризмом. Но сколько будет затрачено средств, времени и сколько еще граждан покинут свои страны ради иллюзий, когда достаточно изменить два слова и назвать их теми, кем они являются – «Террористическая Организация».

Резюмируя статью, следует понимать, что сколько угодно можно кричать, что радикалы-террористы ничего общего с исламом не имеют, от этого мнение к ним не изменится. А не изменится до тех пор, пока их не перестанут считать мусульманами и ассоциировать с религией. Коран, являясь единственным доказательством и инструментом опровержения любой радикальной идеологии, чаще всего остается в стороне.

Так, в данном случае видится лишь следующий выход. Каждое совершенное экстремистами преступление, совершенное мусуль-

манином и тем более ради религии, прекратить освещать как террор под знаменем ислама. Освещать как преступление, совершенное против ислама, идущего в разрез со всеми заповедями Аллаха, преступления против человечества и общества. Приводить в пример жертвы, число жертв, погибших в результате теракта, поскольку большая часть из жертв радикалов – мусульмане – это такая статистика будет вызывать отвращение одной лишь мысли о том, что убийцы считают свои действия оправданными Богом...

Освещая жестокость и насилие радикалов, показывать, что это совершено из корыстных побуждений (деньги, выкуп, нажива, нефть, грабежи и т.д.). В то же время совершаемых, кстати, на территории Исламских государств.

Что касательно терактов, совершенных в светских странах и государствах, где преимущественно проживают не мусульмане, освещать как теракт с целью очернить ислам, вместе с тем выставить экстремистов преступниками и убийцами, коими они и являются. Лишь отделив события и действия преступников в СМИ от религии, можно избежать дальнейшего пополнения рядов террористической организации.

Литература

- 1 Маркс К., Энгельс Ф. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Сочинения, т. 8, 1957. – М.: Политиздат, 1957. – 689 с. – Часть I
- 2 Ожегов С.И. Материал из Википедии — свободной энциклопедии: Версия 10326782, сохран. в 16:02 UTC 4 августа 2008 / Авторы Википедии // Википедия, свободная энциклопедия. – Электрон. дан. – Сан-Франциско: Фонд Викимедиа, 2008. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=10326782>
- 3 Коран / перевод и комментарии И.Ю.Крачковского; ред. В.И. Беляев. – М., 1963.
- 4 Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие» 30 ноября 2015 г.
- 5 Рут А., Мур Х. Действительно ли большинство жертв терроризма мусульмане?
- 6 Джеральд Блок. Уроки из Колумбайна: Виртуальная и реальная ярость в формате PDF американский журнал судебной психиатрии.
- 7 Дэйв Куллен. Колумбайн. Гранд Сентрал Паблицинг. 2009. Стр. 214, 261 ISBN 0-446-54693-3
- 8 Даль В.И. Толковый словарь живаго Великорускаго языка.
- 9 Лексическая база данных WordNet поисковик. Университет Принстона <http://wordnet.princeton.edu/>
- 10 Жорабек Дауренов: «Слуги шайтана» создают из детей отряды боевиков и террористов-смертников. Информационное агентство «Zakon.kz».
- 11 Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Юридическая психология: Учебник. – Харьков: Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. – 596 с.
- 12 Тастанкулов Е. Воспитание современной молодежи: религиозоведческий анализ. Science and Education in XXI century. Iset – Bozeman, Montana, USA – 2014 ISBN 978-0-9856672-9-0

References

- 1 Marx K. and Engels F., The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte // Works , Vol. 8 , 1957 – М .: Politizdat , 1957. – 689 p. – Part I
- 2 Ozhegov S.I. – Wikipedia, the free encyclopedia : Version 10326782 , maintained . at 16:02 UTC August 4, 2008 / Authors Wikipedia // Wikipedia , the free encyclopedia. – Electron. data – San Francisco: The Wikimedia Foundation, 2008. – Access: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=10326782>
- 3 Quran. Translation and Commentary Krachkovskogo I.Yu.. Ed. Belyaev V.I. M., 1963
- 4 Message From The President Of The Republic Of Kazakhstan N. Nazarbayev to the people of Kazakhstan. «Kazakhstan in the new global reality: the establishment, reform and development» 30 November 2015
- 5 Ruth Alexander and Hannah Moore. Are most victims of terrorism Muslim? BBC News 20 January 2015 From the section Magazine <http://www.bbc.com/news/magazine-30883058>
«In cases where the religious affiliation of terrorism casualties could be determined, Muslims suffered between 82 and 97% of terrorism-related fatalities over the past five years»
- 6 Jerald Block. Lessons From Columbine: Virtual and Real Rage PDF American Journal of Forensic Psychiatry. July 2007
- 7 Dave Cullen. Columbine. Grand Central Publishing, 2009. Pg. 214, 261. ISBN 0-446-54693-3
- 8 Dal V.I. Explanatory Dictionary of the living Velikoruskago language.
- 9 A lexical database WordNet Search. Princeton University <http://wordnet.princeton.edu/>
«The calculated use of violence (or the threat of violence) against civilians in order to attain goals that are political or religious or ideological in nature; this is done through intimidation or coercion or instilling fear»
- 10 Zhorabekov Dauren «The Servants of the Shaytaan» create of the children of militant groups and suicide bombers. Information Agency «Zakon.kz»
- 11 Bandurka AM, Bocharova SP, Zemlyanskaya EV Legal psychology: Textbook. – Kharkiv Univ Nat. Univ ext. Affairs, 2002. – 596 p.
- 12 Tastankulov, E. Upbringing of modern youth: religious studies analysis. Science and Education in XXI century. Icet – Bozeman, Montana, USA – 2014 ISBN 978-0-9856672-9-0