

Темиртон Г.  
**Изучение процессов  
интеграции в контексте  
понятия «единое»:  
философский подход**

С точки зрения теорий «восстановления» целостности человека и культуры рассмотрены историко-философские вопросы социо-культурной интеграции. Применительно к описанию закономерностей исторического развития выявлена диалектическая взаимосвязь процессов интеграции и дифференциации, что позволяет раскрыть социально-культурный и философско-антропологический взгляды на онтологическую сущность философского понятия «единое» как предиката бытия.

**Ключевые слова:** интеграция, культура, государство-общество, общество-индивид, ценностные основы, единство мира.

---

Temirton G.  
**The philosophical approach to  
the study of the processes of  
integration in the context of the  
concept of «Single»**

From the standpoint of «restoration» of all human beings and cultures the historical and philosophical questions of socio-cultural integration are considered. With regard to the description of regularities of historical development a dialectical relationship of processes of integration and differentiation that allows to combine socio-cultural and philosophical-anthropological views on the ontological essence of the philosophical concept of «single» as a predicate of existence are revealed.

**Key words:** integration, culture, state-society, society-individual, valued bases, unity of the world.

---

Темиртон Г.  
**«Біріңғай» тұжырымдама  
контексінде интеграция  
үдерістерін зерттеудегі  
философиялық көзқарас**

Мақалада адамның және мәдениеттің тұтастығын «қалпына келтіру» теориялары тұрғысынан әлеуметтік-мәдени интеграцияның тарихи және философиялық мәселелері қарастырылған. Осы мәселелердің тарихи даму заңдылықтарын сипаттау кезеңінде интеграция және саралау процестерінің диалектикалық қарым-қатынасы анықталып, философиялық «біріңғай» тұжырымдамасының тіршілік предикаты ретіндегі онтологиялық мәнін әлеуметтік-мәдени және философиялық-антропологиялық көзқарастар арқылы пікірлерді анықтаудағы мүмкіндік болды.

**Түйін сөздер:** интеграция, мәдениет, мемлекет-қоғам, қоғам-тұлға, құндылықтар негізі, әлем бірлігі.

**ИЗУЧЕНИЕ  
ПРОЦЕССОВ  
ИНТЕГРАЦИИ  
В КОНТЕКСТЕ  
ПОНЯТИЯ «ЕДИНОЕ»:  
ФИЛОСОФСКИЙ  
ПОДХОД**

Культура во все времена была предметом философского анализа. Понять и оценить явления культуры стремились и мыслители прошлого. К тому же понимание и оценка культуры рассматривались в контексте ее влияния на ход истории человечества, во взаимодействии с социумом (обществом) и личностью как «печати», представителя этой самой культуры и общества. Хотя и невозможно полностью отождествлять развитие общества и культуры, но также и невозможно отрицать развитие культуры вне общества. Культура, как известно, является одним из важных факторов целостности общества и, будучи динамичной, участвует в формировании качества общественных взаимодействий и взаимоотношений, в создании и трансляции ценностных основ социума, а также обеспечивает условия для приспособления к внешней среде и получения новых знаний о мире.

Во все времена процессы взаимовлияния и взаимодействия культур были всеобщей закономерностью исторического развития, раскрывающейся различными теориями, в том числе и с точки зрения динамики, трансформации, а также интеграции культур, которая, кстати говоря, нередко рассматривается как теория, способная «восстанавливать целостность» человека и культуры [1].

Все теории интеграции, как известно, нацелены, в первую очередь, на сохранение мира и стабильности и в большей степени развиты и «апробированы» в XX и XXI вв. Хотя можно предположить, что в основе современных «политологических» теорий интеграции, изучающих различные аспекты процессов международного взаимодействия, лежит известный в философии с античности сущностный подход к понятию «единое» (которое заложено также в суть-значении понятия «интеграция» – прим. автора). С точки зрения отца философии Платона «единое» есть предикат «бытия» и выражает «целостность идеального мира», тогда как «множественность» – показатель небытия [2].

Вопросы единства и целостности занимали умы многих философов. Возможно лишь с той разницей, что ранее речь могла идти о взаимодействии внутри одного государства, одного сообщества и т.п., но нередко они основывались на теориях о

единении на основе «чувственности», взаимопонимании на уровне общества и его членов. Так, в работах представителя структурного функционализма Т. Парсонса раскрывается двойной смысл понятия «интеграция» и то, что оно означает некоторую степень «совместимости компонентов системы». При этом «интеграция» рассматривается с позиции координации элементов социальной системы (социетальное сообщество), а именно: «интеграция в общество его членов подразумевает наличие зоны взаимопроникновения между социальной и личностной системами. Однако отношение здесь в основном трехстороннее, поскольку части культурной системы, так же как и части социальной структуры, интернализированы в личностях, но в то же время части культурной системы институционализированы в обществе» [3, с. 21]. По мнению ученого, интегративная функция социальной системы (социетального сообщества) может быть выполняема при условии координации взаимодействия составляющих его элементов и их лояльного отношения как к самой системе, так и к другим коллективам, различным категориям «дифференцированных статусов и ролей внутри общества» [4].

Э. Дюркгейм, освещая общество как внутренне дифференцированную и упорядоченную целостную систему, отмечал его «принудительный» характер. Основываясь на том, что «социальные факты» – социальные течения, верования, коллективные представления, обычаи и т.п. – как механизмы взаимодействия структурных элементов общества как социальной системы, не всегда могут быть «приняты» индивидуальным сознанием, он обосновывал положение о том, что общество может принуждать индивида действовать в его интересах. Указывая, таким образом, на «социальные факты», ученый видел его (общества – *прим. автора*) интегративную сущность не только в образованной из «суммы индивидов» социальной системе, но и в дополненной их (индивидов – *прим. автора*) ассоциациями, представляющими собой реальность *sui generis*, наделенную своими особыми свойствами <...> коллективной жизни и, предполагающими существование индивидуальных сознаний. Следовательно, эти сознания должны быть ассоциированы и скомбинированы, причем скомбинированы определенным образом. Именно из этой комбинации проистекает социальная жизнь, а потому эта комбинация и объясняет ее» [5]. То есть, Дюркгейм в сво-

ей интерпретации «социальной интеграции»<sup>1</sup> указывал на взаимную зависимость индивида и общества, заключающуюся в совместном социальном взаимодействии, базирующуюся, прежде всего, на социально-культурных факторах, представляющих собой объединяющее начало. Иными словами, выдвигал на первый план духовно-нравственные составляющие общества [6].

Необходимо отметить, что исторически «философский» подход характеризует процессы интеграции, прежде всего, как «качественную характеристику макросистем, <...> содержащих в себе общие принципы, единые «конфигурации», специфические «национальные идеи» или «коллективный дух» [7]. Другая его особенность состоит в том, что проблема анализируется во взаимосвязях: государство-общество и общество-индивид (личность). В основе философского подхода в решении проблем интеграции, как известно, лежит философский принцип единства мира. Интегрирующая функция данного принципа, в целом философии, направлена на преодоление разрозненности различных аспектов и уровней общественной жизни и социальных структур. А именно: отчужденности духовной культуры и материального производства, физического и умственного труда, искусства и науки, идеологии и науки, а также на преодоление разобщенности по различным признакам и основаниям – национальным, расовым, экономическим и государственным<sup>2</sup>.

Философский принцип единства мира лежит как в основе философской концепции существования, так и философии истории, которая, по мнению представителя французской школы философии истории Э. Калло, должна быть «историей глубокой реальности», объединяющей в единую универсальную историю человечества все истории обществ, а не только лишь истории отдельных обществ [8]. А. Тойнби, рассматривавший исторический процесс развития различных культурно-исторических типов (обществ

<sup>1</sup> Социальная интеграция — (лат. Integratio – восстановление, восполнение; лат. integer — целый). Принятие индивида другими членами группы. Процесс установления оптимальных связей между относительно самостоятельными малосвязанными между собой социальными объектами (индивидуумами, группами, социальными классами, государствами) и дальнейшее их превращение в единую, целостную систему, в которой согласованы и взаимозависимы ее части на основе общих целей, интересов. // [https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная\\_интеграция](https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_интеграция)

<sup>2</sup> См.: Интегрирующая функция философии // <http://www.kalitva.ru/150492-integriruyushhaya-funkciya-filosofii.html>.

– прим. автора), названных им «обществами-цивилизациями», видел их рост во включенности общества в процесс преобразований. Ученый считал цивилизации достаточно изолированными и замкнутыми и считал ложной концепцию единства цивилизаций, в результате чего должна произойти «унификация исторического развития»: «Тезис о «единстве цивилизации» является ложной концепцией, весьма популярной среди западных историков. Тезис об унификации мира на базе западной экономической системы как закономерном итоге единого и непрерывного процесса развития человеческой истории приводит к грубейшим искажениям фактов и к поразительному сужению исторического кругозора. Подобный взгляд на современный мир следует ограничить только экономическими и политическими аспектами социальной жизни, но никак не распространять его на культуру, которая не только глубже первых двух слоев, но и фундаментальнее» [9]. Несмотря на, что ученый-философ не рассматривал исторический процесс как «единный», тем не менее, не отрицая многообразия мира («обществ-цивилизаций»), не исключал и сходства в их развитии. При этом особое значение придавал «гармоническому состоянию» членов развивающихся обществ и «духовному соотношению человека к человеку, человека с Бытием» в процессе самоопределения общества.

В целом философский подход в изучении процессов развития культуры и обществ базируется на основную – гуманистическую функцию философии, в соответствии с приоритетностью значимости проблемы человека среди других проблем философии. Таким образом, философский подход в исследованиях социально-культурной жизни общества рассматривает его (общества – прим. автора) смысловожизненные и мировоззренческие проблемы, заключающиеся, прежде всего, в необходимости преемственности социальных, нравственных, эстетических и духовных ценностей, составляющих основу культуры общества, и их возможные закономерности развития. Именно культурные ценности общества, образующие его духовный опыт и воплощающиеся (реализующиеся) во внешних процессах и объектах, являются предметом философских исследований. Ярким примером тому являются понятия «менталитет культуры», «культурный менталитет», введенные в научный оборот Питирином Сорокиным, который считал, что именно ценности «служат основой и фундаментом всякой культуры» и способствуют сохранению стабильности и целостности общества при взаимодействии (*здесь*: интеграции) с другими обществами [10].

#### Литература

- 1 Пантин В.И. Циклы и волны глобальной истории // [http://www.k2x2.info/istorija/cikly\\_i\\_volny\\_globalnoi\\_istorii/index.php](http://www.k2x2.info/istorija/cikly_i_volny_globalnoi_istorii/index.php)
- 2 Платон. Соч.: в 4 т./под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса; пер. с древнегреч. – СПб.: Изд.-во Санкт-Петербургского Университета, 2007. – Т.3, ч. 4. – 752 с.
- 3 Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
- 4 Киселев М.И. Понятие «интеграция» с точки зрения структурного функционализма // Молодой ученый. – 2011. – №4. Т.2. – С. 61-64.
- 5 Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / пер.с фр. и послесловие А. Б. Гофмана. – М.: Наука, 1990. – 575 с.
- 6 Дюркгейм Э. Структурный функционализм. О разделении общественного труда // [http://society.polbu.ru/sociology\\_hrestomatia/ch25\\_iv.html](http://society.polbu.ru/sociology_hrestomatia/ch25_iv.html)
- 7 Понятие «Интеграция» с точки зрения структурного функционализма// <http://www.moluch.ru/archive/27/2950/>
- 8 Философия истории// <http://kazbook.narod.ru/knigi/21/20.htm>
- 9 Тойнби А.Д. (1889–1975). Постигание истории // <http://fs.nashaucheba.ru/docs/180/index-93888.html?page=8>
- 10 Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – СПб., 2000 // [http://yanko.lib.ru/books/cultur/solonin-kagan-culturology-2007-a.htm#\\_Toc170600032](http://yanko.lib.ru/books/cultur/solonin-kagan-culturology-2007-a.htm#_Toc170600032).

#### References

- 1 Pantin V.I. Cikly i volny global'noj istorii // [http://www.k2x2.info/istorija/cikly\\_i\\_volny\\_globalnoi\\_istorii/index.php](http://www.k2x2.info/istorija/cikly_i_volny_globalnoi_istorii/index.php)
- 2 Platon. Soch.: v 4 t./pod obshh. Red. A.F. Loseva i V.F. Asmusa; per. s drevnegrech. SPb.: Izd.-vo Sankt-Peterburgskogo Universite-ta, 2007. T.3, ch. 4. – 752 s.
- 3 Parsons T. Sistema sovremennyh obshhestv / Per, s angl. L.A. Sedova i A.D. Kovaleva. Pod red. M.S. Kovalevoj. – M.: Aspekt Press, 1998. – 270 s.
- 4 Kiselev M.I. Ponjatie «integracija» s tochki zrenija struktur-nogo funkcionalizma // Molodoj uchenyj. – 2011. – №4. T.2. – S. 61-64.

- 5 Djurkgejm Je. O razdelenii obshhestvennogo truda. Metod soci-ologii. / Per.s fr. i posleslovie A. B. Gofmana. – M.: Nauka, 1990. – 575 s.
- 6 Djurkgejm Je. Strukturnyj funkcionalizm. O razdelenii ob-shhestvennogo truda // [http://society.polbu.ru/sociology\\_hrestomatia/ch25\\_iv.html](http://society.polbu.ru/sociology_hrestomatia/ch25_iv.html)
- 7 Ponjatie «Integracija» s točki zrenija strukturnogo funkcionalizma// <http://www.moluch.ru/archive/27/2950/>
- 8 Filosofija istorii// <http://kazbook.narod.ru/knigi/21/20.htm>
- 9 Tojnbi A.D. (1889–1975). Postizhenie istorii // <http://fs.nashaucheba.ru/docs /180/index-93888.html?page=8>
- 10 Sorokin P.A. Social'naja i kul'turnaja dinamika. SPb., 2000 // [http://yanko.lib.ru/books/cultur/solonin-kagan-culturology-2007-a.htm#\\_Toc170600032](http://yanko.lib.ru/books/cultur/solonin-kagan-culturology-2007-a.htm#_Toc170600032).