

Оспанов Т.Т.  
**Сущность и роль национальной  
идентичности в социальной  
философии**

Статья посвящена феномену национальной идентичности в социальной философии. Автором предпринята попытка раскрыть роль и значение основных составляющих национальной идентичности и ее исходных базисов, со сложной изменчивой природой исследуемого феномена. Выявлена связь между индивидуальной и национальной идентичностями как структурными элементами человеческого общества. В статье показана роль социальных отношений в формировании национальной идентичности как постоянного процесса обретения индивидом себя в социальных связях. Национальная самоидентификация индивида рассматривается как процесс соотнесения себя с определенным социумом, в результате которого формируется представление о некоей единой связи, и частью составного целого. Наибольшую важность составляет чувство принадлежности индивида к определенной общности людей, как и их осознание на субъективном уровне своей специфической формы коллективной идентичности.

**Ключевые слова:** идентичность, самосознание, национальная идентичность, общество, субъективность, ценности.

Ospanov T.T.  
**The nature and role  
of the national identity  
in social philosophy**

The article is devoted to the phenomenon of national identity in social philosophy. The author attempts to reveal the role and significance of the main components of national identity and its original basis, with the complex phenomenon of the volatile nature of the test. Revealed a connection between the individual and national identity, as a structural element of human society. The article shows the role of social relations in the formation of national identity, as an ongoing process of gaining individual themselves in social relations. The national identity of the individual is seen as a process of relating itself to a specific social organism, which resulted in forming an idea of some unified communications and part of a composite whole. The greatest importance of the individual's sense of belonging to a particular community of people, as well as their awareness on the subjective level of its specific form of collective identity.

**Key words:** identity, identity, national identity and society, subjectivity, value.

Оспанов Т.Т.  
**Әлеуметтік философиядағы  
ұлттық бірегейліктің  
мәні мен рөлі**

Ұсынылып отырған мақала әлеуметтік философиядағы ұлттық бірегейлік феноменін зерделеуге бағытталған. Автор ұлттық бірегейліктің іргелі негіздері мен түйінді ұстындарының мәні мен рөлін, зерттеліп отырған құбылыстың өзгермелі табиғатымен бірлікте ашып көрсетуге ұмтылыс жасаған. Адамзат қоғамының құрылымдық бөлшегі ретіндегі жеке және ұлттық бірегейлік арасындағы байланыс айқындалған. Сонымен бірге мақалада әлеуметтік байланыстар арқылы тұлғаның өзін анықтауының тұрақты үдерісі саналатын әлеуметтік қатынастардың ұлттық бірегейлікті қалыптастырудағы рөлі айшықталған. Тұлғаның ұлттық өзіндік идентификациясы нәтижесінде оның өзін бүтін мен бөліктің арасындағы біртұтас байланыс туралы түсініктер қалыптастыратын белгілі бір қауымға телитін үдеріс ретінде қарастырылады. Бұл үдерістегі аса мән беретін ең маңызды түйін тұлғаның белгілі бір адамзат қауымына қатысты сезімі, ұжымдық бірегейліктің өзгеше үлгісін субъективті деңгейде саналы түрде қабылдауы болып табылады.

**Түйін сөздер:** бірегейлік, сана-сезім, ұлттық бірегейлік, қоғам, субъективтілік, құндылықтар.

## СУЩНОСТЬ И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Изучение феномена национальной идентичности в социальной философии является актуальным и рассматривается с различных исследовательских позиций, она обретает особенную форму дискурса в различных гуманитарных дисциплинах, затрудняя понимание и затрагивая необычайно широкий круг вещей. Основным субъектом социального действия и социальных отношений является общественная группа или общество в целом, её организованность и структурированность в рамках определенной социальной системы. Тема идентичности распространяется в общественном сознании и в теоретической гуманитарной мысли к середине XX столетия. Рассмотрение эволюции феномена идентичности показало, что заинтересованность феноменом социальной идентификации является следствием целого комплекса социальных процессов. Сюда относятся стремление сохранить целостность в социально-историческом разнообразии и одновременно обрести индивидуальность, стремление интерпретировать разрывность общественного и частного, официального и повседневного, массового и интимного. Социальная философия исследует всю систему общественных отношений, взаимодействие всех сторон общественной жизни, закономерности и различные тенденции развития общества, сюда входит и национальная идентичность. Национальная идентичность рассматривается в различных работах философов самых разных школ и направлений.

В чем же значимость национальной идентичности для социальной философии, какова ее роль в индивидуальном сознании каждого человека и почему она зависима от общественных ситуации? Какие концепции нужны для определения его идентичности? Растущий интерес к проблеме национальной идентичности является реакцией на изменение важных черт нашей современной жизни, современных мировых проблем, глобальных процессов. Боязнь того, что можно утратить самобытность, уникальность, а соответственно свою национальную идентичность в этих непростых условиях, характерна для всех народов и проявляется на уровне государства.

По большей части проблема национальной идентичности и в отечественной, и в зарубежной литературе представлена как проблема национального характера.

На рубеже веков национальные отношения стали камнем преткновения в системе общественных отношений. Неравномерно развивающийся мир порождает все большее смешение народов, в результате чего субъектами национальных отношений в одних обстоятельствах становятся языковые, культурные общности, а в других – государственные или социально-территориальные сообщества. Национальная идентичность является частью общего самоидентификации людей. Нация – это символическая социальная структура, которая выражена в чувстве принадлежности индивида или группы к определенной общности граждан государства [1]

Концепции национальной идентичности находятся на стыке нескольких наук (философии, истории, психологии, экономики, социологии). Возрастающий интерес к проблеме национальной идентичности является реакцией на изменение важных черт нашей современной жизни, современные мировые трудности и проблемы глобальных процессов. Утрата в будущем самобытности, уникальность сохранения своей национальной идентичности в этих непростых условиях характерны для всех народов. Исследование феномена национальной идентичности с философской позиции является актуальным, где осуществляется поиск основ идентичности и попытки определения содержания таких понятий, как «гражданин», «нация», «этнос», которые в ходе последних двух с половиной десятилетий были размыты сменой неустойчивых социальных самоидентификаций и потерей ценностных ориентаций.

Причины роста интереса к проблеме самоидентификации современного человека заключаются, по мнению ученых, в характере переживаемого нами общества «позднего модерна» и постмодерна. Национальная психология в системе духовной жизни нации занимает приоритетное место, детерминирует как сознательные, так и бессознательные аспекты национальной идентичности человека. Национальная психология представляет систему основных свойств нации, совокупность специфических норм этнического поведения и деятельности, системы этнической идентичности, типичных для представителей той или иной нации. Известно, что национальная психология явление сложное, противоречивое и многоплановое.

Национальная идентичность имеет обширную исследовательскую предысторию. К теоретическим истокам можно отнести произведения И. Фихте, Г. Гегеля, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля и

др. В анализе проблем национальной культуры, национального характера, национальных экономико-политических особенностей потенциально содержались вопросы, связанные с осознанием механизмов и причин национальной целостности и непрерывности. Также доминирующий дискурс рассмотрения представления национальной идентичности носит политический и психологический характер. Это можно проследить в работах таких политических философов эпохи Просвещения, как Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Д. Локк, Т. Гоббс, Д. Миль, заложивших основу понятия «нация-государство», где национальная идентичность ассоциировалась с термином «гражданин». Национальная идентичность выступает как одно из базовых составляющих значений «суверенитет», «национальное самосознание», «национальное самоопределение», где идентичность выступает как вторичная социализация.

Национальная идентичность представляет собой объективную мыслительную структуру, в которой проявляется детерминационная роль национальных архетипов. Влияние национальной идентичности совпадает с ментальностью индивидуального сознания как нечто предшествующее, неизменное, нормативно-ценное [2].

Анализ психологического, культурологического, исторического, территориального и политического измерений национальной идентичности показывает её как своеобразное символическое пространство, в котором общество преобразуется в национальную общность и предстает как многомерный и многогранный аспект. Главным объективным в большинстве случаев основанием выступает дух нации, голос крови. Идентичность представляет собой самоидентификацию индивида или группы с определенной социальной общностью, ценностями, образом жизни. На протяжении всей жизни человека она развивается нелинейно и неравномерно, меняя свои контуры и направления, является необходимым условием развития личности.

Само понятие «идентичность» используется для «воссоздания восприятия (понимания) самого себя как сложного, особенного существа с теми или иными социальными, культурными, этническими маркерами»; национальная идентичность – это осознание своей принадлежности к той или иной нации [3].

Применительно к нации объективная компонента национальной идентичности (совокупность социальных норм) выступает как национальный характер (точнее, социальная струя в национальном характере, имеющая опреде-

ляющее значение для характера), а субъективная составляющая – как национальный менталитет, включающий мировоззрение и мироощущение. Обе составляющие названной идентичности способны меняться под воздействием разного рода причин, однако наиболее способна к изменению именно субъективная компонента национальной идентичности.

Устойчивость национальной идентичности зависит от устойчивости национального характера и менталитета. При этом определяющим фактором для формирования этого характера оказывается объективная деятельность нации, складывающаяся в зависимости от совокупности природных и социальных условий ее существования.

Национальная идентичность выступает как одно из главных составляющих концептов «суверенитета» и «национального самоопределения». Рассматривается в психологии сознания в работах У. Джеймса, Э. Эриксона, З. Фрейда, К. Хорни, Д. Мида, И. Гоффмана, К. Роджерса, где исследуется зависимость идентичности человека от конкретного общества, как социальный конструкт и результат первичной и вторичной социализации. На основании большого материала выделяют несколько концепций национальной идентичности: инструментализм, примордиализм, конструктивизм и её проявления в философии, где последняя дает возможность анализировать новые подходы содержания национальной идентичности.

Национальная идентичность основана на стабильности индивида воображать человеческие сообщества как некую единую социальную сущность и соотносить себя с ними. Нация при таком ее понимании есть ни что иное, как сообщество индивидов, имеющих общую идентичность, т.е. воображающих себя как принадлежащих этому сообществу. Следовательно, нация не есть объективированная общность людей с общей для них генетикой, как это представляется примордиалистскому подходу к нации. Наоборот, нация есть сообщество людей, объединенных субъективной ментальностью соображения себя и других как чего-то единого и неразрывного [4].

Впервуюочередьнациональнаяидентичность необходима для сохранения традиционных ценностей. Идентичность для каждого «человека – это, прежде всего, связующее звено в отношениях «человек-общество», в ходе которых для личности идет непрерывный процесс самоидентификации и упорядоченности. Человеческая

внутренняя самобытная идентичность идет изнутри, где человек выступает как носитель чего-то целого, что отражается в коллективной, а именно в национальной идентичности.

Для философской антропологии идентичность человека является ключевой, что наглядно показывает история. Философской проблемой в теории идентичности остаются вопросы: Каким идеалам следовать в жизни? Хороши ли те ценности, на которые мы ориентируемся? Если идентичность существует преимущественно в индивидуальном сознании, то почему она так зависима от общественных ситуаций? Тут сливаются обе части личности – внутренняя самореализация и контекст.

Комплексное знание об идентичности базируется на онтологическом допущении, согласно которому объект анализа отличается многовекторностью и разнообразием. Проблема идентичности возникает в ситуации выбора, коллективная же идентичность предполагает становление в социальном взаимодействии путем социальной детерминации [5].

Этническая идентичность является более ранней формой социальной жизни, её как личностную характеристику нельзя поменять. Она является более неустойчивой формой и достигается личностью в результате официальной кодификации или личностного выбора, можно утверждать что именно этническая идентичность выполняет роль главной опоры личности, источника всех остальных значимых идентификаций [6].

Национальная идентичность в большинстве трактуется как результат личного выбора, она, в свою очередь, формирует мировоззренческие установки и нормы, и предполагает самостоятельный выбор индивидом ориентиров идентификации. Идентичность напрямую включена в национальное самопознание как некая особая форма, выявляющая социальную значимость существования индивида, его поведения, развития, переживания собственной индивидуальности индивидом. Определение идентичности обозначает твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, так же является частью общего процесса самоидентификации людей.

С.Л. Франкл писал: «Судьба народа определяется силами или факторами двух порядков: силой коллективного склада жизни и общественных отношений, общих исторических условий и изменений народного быта и силой верований, нравственных идей и оценок, коренящихся в

народном сознании. В разрезе определенного момента исторической жизни силы обоих этих порядков находятся в теснейшем взаимодействии и взаимообщении, и ни одна из них не может быть взята отрешенно от другой» [7].

Что бы человек ни делал, он всегда и прежде всего – представитель своей расы. Тот запас идей и чувств, который приносят с рождением на свет все индивидуумы одной и той же расы, образует душу расы. Невидимая в своей сущности эта душа очень видима в своих проявлениях, так как в действительности она управляет всей эволюцией народа. Эта общность чувств, идей, верований и интересов, созданная медленными наследственными накоплениями, придает психическому складу народа большое сходство и большую прочность, обеспечивая ему в то же время громадную силу [8].

Национальная идентичность отображает совокупность представлений, на основе которых нация мыслима как некое сообщество «мы», в том числе на основе соотнесения с другими «мы-они», ядром же национальной идентичности можно назвать национальную культуру. Стержень же национальной идентичности лежит в историческом опыте каждого народа, именно там где лежат его корни, сюда можно отнести и региональную привязку.

Каждый великий народ, создавший свое национальное государство, формирует собственную национальную идею, главное предназначение которой состоит в определении национально-государственной идентичности в ряду других народов. Национальная идентичность включает множество компонентов, таких как мировоззрение, национальное самосознание и менталитет, национальный характер, историческая память, этнонациональные образы, национальные традиции, мифы, символы и стереотипы поведения и др [9].

В контексте теории национализма Э. Геллнера национальная идентичность может трактоваться как форма унификации фрагментированной культуры традиционного общества в единую национальную, «государственную» культуру современного индустриального общества, в которой сочетаются «высокая столичная» и «низкая деревенская», периферийная культуры. Идентичность выполняет конкретные функ-

ции, к числу которых принадлежат, например, интеграция и мобилизация масс, унификация разрозненных территориальных сегментов, легитимация политики. В процессе формирования идентичности страны усилия элиты и бюрократии играют ключевую роль: элементами ее конструирования выступает национальная языковая политика, образовательная, символическая, культурная политика. Нация и национальная (государственная) идентичность представляются как нечто сконструированное или воображаемое [10].

Нация как общность или группа главной целью видит обеспечение жизнедеятельности ее членов. Если стабильность в группе обеспечена, то возникает новая цель – продление жизни и преобразование путем формирования идентичности как признак принадлежности к этому сообществу.

В целом системная разработка понятия национальной идентичности способна расширить социально-философские представления о процессе возникновения и становления наций. Логика рассуждений в данном направлении достаточно плодотворна. Если справедливо, что историю каждой страны делают люди, которые в своих действиях руководствуются среди прочего и представлениями о самих себе, о том, к чему они призваны, чему служат, что должны собой представлять, над чем работать, чего добиваться, то можно утверждать, что человек постоянно, в течение всей своей жизни, стремится к соответствию между собственным идеальным образом и своим фактическим состоянием. В этом поле жизненного напряжения и действует национальная идентичность, задавая вектор развития личности и нации [11].

Из выше сказанного можно утверждать, что национальная идентичность является по большей части процессом не только социальным, но и биологическим, она заложена в природе человека. Другими словами национальное сознание включает в себя осознанное отношение нации к ее материальным и духовным ценностям, понимание необходимости сохранения и преобразования жизни нации. Главная задача состоит в том, что коллективная самоидентификация играет не последнюю роль в понятии «мы можем», а также в сохранении духовного опыта и национальных интересов нации в нашем информационном обществе.

### Литература

- 1 Гаджиев К.С. Национальная идентичность: концептуальный аспект // Вопросы философии. – 2011.
- 2 Семенов Ю.И. Этнос, нации, расы // Социальная философия. – 2003.
- 3 Деникин А.В. Национальная идентичность и метафизический опыт русской философии XIX в. Сборник научных статей «Вопросы национальной идентичности в контексте глобализации». – М.: 2014.
- 4 Эриксон Э. «Детство и общество» / пер. [с англ.] и науч. ред. А.А. Алексеев. – СПб.: Летний сад, 2000.
- 5 Заковоротная М.В. Идентичность человека социально-философские аспекты. – Ростов-на-Дону, 1999.
- 6 Лебон Г. Психология народов и масс. – М.: Академический проект, 2011.
- 7 Франк С.Л. De Profundis. // Вехи. Из глубины. – М., 1991.
- 8 Ешпанова Д., Кадыржанов Р. Государственные символы и национальная идентичность Казахстана//Аль-Фараби Философско-политологический и духовно-познавательный журнал. – №2 (46). – Алматы, 2014.
- 9 E. Gellner. Nationalism. London: Weidenfeld and Nicolson, 1997.
- 10 Бадмаев В.Н. Феномен национальной идентичности (социально-философский анализ). – Волгоград, 2005.
- 11 Мёдова Ю.А. Философия и общество. – Выпуск №4. – 2010.

### References

- 1 Gadzhiev K.S. Nacional'naja identichnost': konceptual'nyj aspekt // Voprosy filosofii. – 2011.
- 2 Semenov Ju.I. Jetnosy, nacji, rasy // Social'naja filosofija. – 2003.
- 3 Denikin A.V. Nacional'naja identichnost' i metafizicheskij opyt russkoj filosofii XIX v. Sbornik nauchnyh statej «Voprosy nacional'noj identichnosti v kontekste globalizacii». – М.: 2014.
- 4 Jerikson Je. «Detstvo i obshhestvo» / per. [s angl.] i nauch. red. A.A. Alekseev. – SPb.: Letnij sad, 2000.
- 5 Zakovorotnaja M.V. Identichnost' cheloveka social'no-filosofskie aspekty. – Rostov-na-Donu, 1999.
- 6 Lebon G. Psihologija narodov i mass. – М.: Akademicheskij proekt, 2011.
- 7 Frank S.L. De Profundis. // Vehi. Iz glubiny. – М., 1991.
- 8 Eshpanova D., Kadyrzhanov R. Gosudarstvennye simvoly i nacional'naja identichnost' Kazahstana//Al'-Farabi Filososfsko-politologicheskij i duhovno-poznavatel'nyj zhurnal. – №2 (46). – Almaty, 2014.
- 9 E. Gellner. Nationalism. London: Weidenfeld and Nicolson, 1997.
- 10 Badmaev V.N. Fenomen nacional'noj identichnosti (social'no-filosofskij analiz). – Volgograd, 2005.
- 11 Mjodova Ju.A. Filosofija i obshhestvo. – Vypusk №4. – 2010.