

Чжан Юньшэн^{1*} , И.В. Яковлева² 

¹Шаньдунский институт физического воспитания, Цзинань, Китайская Народная Республика

²Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

*e-mail: 543018031@qq.com

ФОРМИРОВАНИЕ АКСИОСИСТЕМЫ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Глобализация образования и ее исходные обстоятельства сформировали медиийную аксиосистему, отражающую всеобщие познавательные стратегии XXI в. в их ценностно-содержательном значении. Общественно-ценностную значимость изучает социальная аксиология как необходимость конструирования новой действительности, формируя общественные и индивидуальные ценностные основы. Опираясь на методологический каркас онтологии, эпистемологии и аксиологии медиаобразовательного пространства, осуществляется социально-философский анализ необходимых атрибутов аксиосистем России и Китая для создания единого медиаобразовательного пространства. Обсуждение. Являясь одним из неотъемлемых атрибутов всеобщего (ноосферного) явления, аксиосистемы России и Китая заявляют о себе в медиапространстве атрибутами ценностно-содержащей коммуникации (новые медиа, аудитория, пользователь, система общественных ценностей и др.). Аксиосистемы китайского и российского медиаобразования, через комплекс элементов социокультурной среды адаптируются к мировым процессам, выявляя наиболее устойчивые онтологические, эпистемологические и аксиологические принципы общественного бытия. Заключение. С точки зрения развития всеобщего социального интеллекта и возможности диалектики образовательных ценностей, адаптированных к медиаобразовательным практикам, разработаны характеристики аксиосистемы медиаобразовательного пространства. Подчеркивается, что в исторически развивающейся программе социального наследования, онтологические, эпистемологические и аксиологические характеристики бытия человека и общества, имеют определенное влияние на углубление международного диалога, обусловленного поиском ценностных основ, смыслов и перспектив как общественного развития, так и наиболее оправданных ценностных основ инновационного образовательного содержания, зависимого от форм социального бытия и уровня информационного потенциала.

Ключевые слова: аксиосистема, аксиосистема медиаобразовательного пространства, Россия, Китай, медиаобразование, международное медиаобразовательное пространство.

Zhang Yunsheng^{1*}, Irina Yakovleva²

¹Shandong Institute of Physical Education, Jinan, China

²Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

*e-mail: 543018031@qq.com

Formation of the axiosystem of the russian-chinese media educational space: socio-philosophical analysis

The globalization of education and its initial circumstances have formed a media axiosystem that reflects the universal cognitive strategies of the 21st century in their value-based content. Social axiology studies the social and value significance as a necessity for constructing a new reality, forming social and individual value foundations. Based on the methodological framework of ontology, epistemology, and axiology of the media educational space, a socio-philosophical analysis of the necessary attributes of the axiosystems of Russia and China is carried out in order to create a unified media educational space. Discussion. As one of the integral attributes of the universal (noospheric) phenomenon, the axiosystems of Russia and China manifest themselves in the media space as attributes of value-containing communication (new media, audience, user, system of public values, etc.). The axiosystems of Chinese and Russian media education adapt to global processes through a complex of elements of the socio-cultural environment, revealing the most stable ontological, epistemological, and axiological principles of social existence. Conclusion. From the point of view of the development of universal social intelligence and the possibility of the dialectics of educational values adapted to media educational practices, the characteristics of the axiosystem of the media educational space have been developed. It is emphasized that in the historically developing program of social inheritance, the ontological, epistemological, and

axiological characteristics of human and social existence have a certain influence on the deepening of international dialogue, which is driven by the search for value foundations, meanings, and prospects for both social development and the most justified value foundations of innovative educational content, which depends on the forms of social existence and the level of information potential.

Keywords: axiosystem, axiosystem of the media educational space, Russia, China, media education, international media educational space.

Чжан Юньшэн^{1*}, Ирина Яковleva²

¹Шаньдун дене шынықтыру институты, Цзинань, Қытай

²Новосібір мемлекеттік педагогикалық университеті, Новосібір, Ресей

*e-mail: 543018031@qq.com

Ресей-Қытай медиабілім беру кеңістігінің аксиологиясын қалыптастыру: әлеуметтік-философиялық талдау

Білім берудің жаһандануы және оның бастапқы жағдайлары XXI ғасырдағы жалпы танымдық стратегияларды құндылық-мазмұндық, мәнінде көрсететін медиа аксиожүйесін қалыптастырыды. Қоғамдық-құндылықтық маңыздылығы әлеуметтік аксиология зерттейді, бұл жаңа шындықты құру қажеттілігі ретінде қарастырылады, қоғамдық және жеке құндылық негіздерін қалыптастырады. Медиа білім беру кеңістігінің онтологиясы, әпистемологиясы және аксиологиясының әдіснамалық негізіне сүйене отырып, Ресей мен Қытайдың аксиожүйелерінің қажетті атрибуттарын бірынғай медиа білім беру кеңістігін құру үшін әлеуметтік-философиялық талдау жүргізіледі. Кіріспе. Жалпы (ноосфералық) құбылыстың ажырамас атрибуттарының бірі ретінде Ресей мен Қытайдың аксиожүйелері медиа кеңістігінде құндылық-мазмұндық, коммуникацияның (жаңа медиа, аудитория, пайдаланушы, қоғамдық құндылықтар жүйесі және т.б.) атрибуттары арқылы көрінеді. Қытай мен Ресей медиа білім беруінің аксиожүйелері әлеуметтік-мәдени орта элементтерінің кешені арқылы әлемдік процестерге бейімделіп, қоғамдық өмірдің ең тұрақты онтологиялық, әпистемологиялық және аксиологиялық принциптерін анықтайды. Қорытынды. Жалпы әлеуметтік интеллекттің дамуы және медиа білім беру тәжірибесіне бейімделген білім беру құндылықтарының диалектикасы мүмкіндігі тұрғысынан медиа білім беру кеңістігінің аксиожүйесінің сипаттамалары әзірленді. Адам мен қоғам өмірінің онтологиялық, әпистемологиялық және аксиологиялық сипаттамалары, тарихи дамып келе жатқан әлеуметтік мұрагерлік бағдарламасы тұрғысынан, халықаралық, диалогты терендетуге белгілі бір ықпал ететіні атап өтіледі. Бұл диалог қоғамдық дамудың да, сондай-ақ, әлеуметтік өмір формалары мен ақпараттық әлеует деңгейіне тәуелді инновациялық білім беру мазмұнының ең орынды құндылық негіздерін іздеуге байланысты құндылық негіздерін, мағыналарын және перспективаларын іздеумен шарттасқан.

Түйін сөздер: аксиожүйе, медиа білім беру кеңістігінің аксиожүйесі, Ресей, Қытай, медиа білім беру, халықаралық медиа білім беру кеңістігі.

Введение

Обсуждение приоритетов российской и китайской государственных систем образования имеет целью выявить общие стратегии развития международного медиаобразовательного пространства. Принимая во внимание, что общемировые тренды (трансформация образовательных систем, бизнес-идеи, снижение цен на энергоресурсы, экологическое потребление, сокращение глобального неравенства и др.) позволяют прогнозировать неуклонный спрос на инновационные образовательные практики. В тоже время, исследования, посвященные данной теме, иллюстрируют формальное состояние, перечисленных ценностных основ, в перманентно обновляемых социальных институтах.

Российская государственная система образования, в общем виде стратегий образовательного

законодательства, детерминирована Национальной доктриной образования в Российской Федерации (Национальная доктрина образования в РФ до 2025 года), Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» и Стратегическими приоритетами в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года. Институт российского образования, если рассматривать его онтологически, имеет два основных ценностных измерения: универсальное (включение нового поколения в сферу знания и деятельности) и уникальное (вариативное в срезе социокультурного разнообразия), которое аккумулирует и транслирует культурный код народа.

Выявление ценностных основ российской образовательной политики, формирующих инновационные форматы образовательной деятель-

ности в ситуации активной экспериментальной работы, наталкивается на структурные проблемы подготовки кадров в: организации труда-устройства выпускников учебных заведений всех уровней; соответствии знаний, получаемых в образовательных учреждениях требованиям работодателей; повышении профессиональных (технических) навыков для работы со специализированными программами; общепсихологической готовности работать в режиме многозадачности; интеллектуальных навыках изыскания новых идей и приемов работы; навыков речевой и письменной коммуникации для ведения переговоров и разрешения конфликтов и др.

Система российского образования активно встраивается в новые условия, диктуемые обновленной социокультурной ситуацией и глобализацией. Но не всегда успешно. На это есть несколько социокультурных причин: прогрессирующий индивидуализм нового поколения; новые алгоритмы воспитания «миллениалов» и «зумеров»; форсированный, порождающий не-предсказуемость, переход в онлайн коммуникационный формат; кризис текстовой культуры и отказ от информационной этики; сложности достижения согласия между людьми разных культур (Худякова, 2019). Появление альтернативных форм образования в других странах, поставило под сомнение, не заслуживающий доверия опыт американских и европейских школ и университетов (Радаев, 2022).

Китайская государственная система образования, сформированная под руководством ЦК КПК и Государственного совета, развивается в соответствии идеологией Си Цзиньпина о социализме с китайской самобытностью, а также в соответствии с Законом КНР об образовании (Закон КНР об образовании. Принят 18.03.1995 г. на третьей сессии съезда ВСНП 8 созыва.). В соответствии с вызовами глобализирующегося образования, обусловленного вестернизацией культурных форм, интенсификацией развития медиаиндустрии, интеграцией информационно-коммуникационных технологий в образовательное пространство, в докладе на ХХ съезде Коммунистической партии Китая (2022 г.) подчеркивалось о необходимости воспитания характера и формирования личности строителя социализма, обладающего нравственными качествами, глубокими знаниями, физической подготовкой, развитым эстетическим восприятием и трудовыми навыками. Эти ценностные основы – результат исторического наследия и инно-

вационных планов, которые в образовательной политике отражают фундаментальное значение базовых правил китайского человеческого общежития, их приоритет и духовную сущность.

Целью данного исследования стала необходимость рассмотреть формирующуюся аксиосистему российско-китайского медиаобразовательного пространства как комплекс элементов социальной среды, представленный атрибутами ценностно-содержащей коммуникации (новые медиа, коллективный коммуникатор, аудитория, система общественных ценностей и др.) и сформулировать определения «аксиосистема» и «аксиосистема медиаобразовательного пространства».

Методология

Исследование обусловлено методологическими императивами социальной отологии, эпистемологии и аксиологии, имеющие определяющее значение для формирования субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве, определяемых задачами познания. В этой связи следует уточнить, что китайский вариант субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве, определяемый задачами познания, определяется в интеграции отношений субъекта и объекта любого медиаобразовательного воздействия в медиапространстве. Интеграция характеризуется общей целью, стремлением и сходимостью, совместным сосуществованием и признанием, симбиотичностью информационного воздействия, и функционирует как достижение согласия в медиаобразовательной деятельности, ее целей, содержания, методов, оценки и управления, формируя согласованные действия и условия для гармоничного развития. В свою очередь, российский вариант субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве, определяемый задачами познания, ориентирован на персонализм в медиаобразовании. Его характеристики: предметная направленность активности субъекта; наличие медиатекста как открытость знаний на содержательно-смысловом, структурном и знаниевом уровнях, что особенно важно для характеристик профессиональных отношений. Общей характеристикой в медиапространстве становится систематическое, целенаправленное и самостоятельное познание, а также эпистемологически творческий потенциал субъект-объектных отношений, который включает: активное изме-

нение среды и себя, преодоление продуктивного иждивенчества и др.

Обсуждение

Мироисистемный анализ указывает на то, что сегодня важны не столько масштабы взаимодействия Китая и России, сколько постоянное развитие и углубление, того что создано всей историей сближения образовательных пространств двух стран, начиная с изучения языка, литературы, истории, философии, со все более возрастающими потребностями в русских и китайских специалистах, владеющих знаниями по правовым, торгово-экономическим, логистическим и регионоведческим вопросам (Борисов, 2022).

Новые геополитические реалии и изменение глобального статуса Китая в последние десятилетия ассоциируется с его «принципиально не западными ценностными ориентирами» (Karaganov, 2018). Факт глобализации позволил ввести в современную китайскую социальную философию новое понятие «Вэнь» (сумма представлений о бытии, унаследованных от предков). Согласно этого понятия, преодоление глобализации, в виде массового симулякра, возможно на основе демократии, справедливости, искренней дружбы с другими государствами, взаимопомощи, раскрытии потенциальной жизненной энергии китайской социокультурной традиции, социальной гармонии, накоплении социального капитала на основе диалектики патерналистской политики. Эта идея в Китае стала уникальной формулой сохранения стабильности в обществе. «Реформы-развитие-стабильность» как модель диалектики единства – это вклад в глобализационные процессы китайской традиционной конфуцианской этики. Применительно к образовательной внутренней и внешней политике данная диалектика, по мнению китайских идеологов, осуществляется в сочетании лучших достижений традиций и новаций. Главный результат данного практического руководства – сохранение собственных ценностных основ образования, логика которых определяется тщательным отбором наиболее оправданного содержания социальных приоритетов. Наличие данной позиции объективно, когда традиционные ценности не лишаются своего значения, но обновляются за счет смены иерархии, основанной на связи единства целей субъекта и объекта образовательных практик (Чжан, 2025).

Вопреки тому, что китайские образовательные ценности в начале XX в. ориентировались на американские образцы, диктуемые условиями глобализации, тем не менее, общественное сознание стойко демонстрирует самобытность, основанную на многовековом опыте конфуцианства. Образованность сегодня для каждого человека – это путевка в жизнь, поэтому китайская молодежь, получая образование, как правило, имеет целью практическую реализацию, полученных знаний. Логика реформ начала XXI в., основанная диалектической взаимосвязью знаний с навыками, мышления с деятельностью (философия «Вэнь»), спасла китайское общество от состояния ограниченности возможностей и растерянности, неопределенности и не востребованности, состояния абсурда и незащищенности. Министр образования Чжоу Цзы назвал это время «периодом Нового Китая, обусловленного основными ценностями традиционной китайской системы образования и инновационными условиями ее реализации» (Россия-Китай: тенденции развития образования в XXI в., 2019).

Практика построения коммунизма в Китае с национальным своеобразием стала основой разногласий китайского и советского руководства, поскольку события последних десятилетий подтвердили убеждение в том, что самая возвышенная интернациональная коммунистическая идея не приведет к желаемым результатам в отрыве от национальных корней. Социально-философская аналитика характера российского образовательного пространства указывает на возрождение российским образованием традиционной метафизики русского культурного кода, включающего: главенство духовного над материальным, приоритеты подвига и терпения, трудолюбия и мастерства, гражданственности и патриотизма, сохранения жизни при самых опасных обстоятельствах, высокий идеологический настрой, столь необходимые для нового миропонимания (Момджан, 2020).

Перечисленные ценностные проекции указывают на цивилизационную готовность к равноправному межкультурному диалогу между Китаем и Россией, основанную на социальной стабильности, защищенности от чрезмерных получений западных «доброжелателей». Построить аксиосистему инновационного медиаобразовательного пространства представляется возможным на основе:

- онтологического анализа медиаобразовательных структур и систем, обусловленных

конкретно-историческими, национальными и мировыми реалиями, а также тенденциями развития общества. Онтологический подход к исследованию медиаобразования ориентирован на познание интерактивности новых медиа, медиа-интегративности информационного пространства и комплекса образовательных ресурсов медиасфера (интеграция наук в информационном пространстве, формирование индивидуального интеллектуального капитала, методологии просветительских проектов и др.);

- эпистемологического анализа медиаобразования на основе исследования когнитивных комплексов, связанных с различными историческими и духовными практиками, выходящими за рамки традиционных представлений о рациональности, которые призваны решаться в рамках эпистемологической системы теоретизирования;

- аксиологического анализа медиаобразования как методологического регулятива в социальной философии, содержащего многоаспектное и концентрированное ценностное содержание медиаобразовательных целей и ориентиров. Аксиологический подход к исследованию медиаобразования ориентирован на анализ закономерностей формирования системы ценностей человека, общества и образования.

В данном контексте возникает необходимость рефлексии аксиосистемы медиаобразовательного пространства с целью зафиксировать востребованный ценностно содержащий информационный потенциал. Например, поиск единого универсального множества в китайской медиасистеме обнаруживает многочисленные виды новых медиа. Это сайты потокового аудио, видео-чаты, электронная почта, онлайн-общества, медиапорталы, веб-реклама, DVD и CD-ROM, медиа среды виртуальной реальности (интернет-СМИ, интернет-радио), блогосфера, социальные сети, Интернет-телефония и многочисленный медиа-контент цифрового телевидения. Большой интерес для создания вариативных образовательных практик представляет информационный продукт системы рекомендаций, основанный на многочисленных персонализированных контентах (Хуанг Чусинь, 2019). Медиатеоретиками отмечается динамическая нестабильность в классификации новых медиа, поскольку их активность востребует инновационных методов группировки и дифференциации. Стремительно развивающаяся китайская медиасистема, ее характеристика типологий и разновидностей представлены в монографии «Про-

свещение в Китае: горизонты развития в эпоху новых медиа» (Чжан Юньшэн, 2024).

Российская медиасистема, в свою очередь, представлена комплексом элементов социальной среды как исторического наследия традиционных информационно-коммуникативных моделей. Их особенность включает прежде всего представление о базовых составляющих социальной аксиологии как способов взаимоотношений человека с обществом на основе системы ценностных регулятивов. Российские медиасистемные каналы и платформы обусловлены интегрированной информационно-коммуникативной поддержкой функционирования одновременно всех социальных сетей (Facebook, Twitter, Одноклассники, WhatsApp, ВКонтакте и др.). Их интеграция представлена производственными корпорациями, семейными отношениями, деловыми объединениями научных сообществ и образовательных учреждений, сферой рекламы и популярной индустрией досуга, а также множеством индивидуальных творческих медиа-актов (Яковлева, 2023).

Обновленный ценностным содержанием современный китайский контент новых медиа, соответствующий времени, включает актуальный формат научно-познавательных, образовательно-просветительских и развлекательных субъектных инициатив, созданных на основе передовых информационных технологий. Регулируемые экономическими законами (спроса и предложения; экономии времени; конкуренции и девальвации; экономической политики в области интеллектуальной собственности; зависимости от общественного сознания, убывающей или возрастающей доходности и др.) и российские, и китайские новые медиа в ценностном формате демонстрируют инициативность и творчество; направленность на собственный статус; организацию, рассчитанную на массы; перенос внимания с объективной реальности на виртуально-субъективную (Го Цюаньчжун, 2013; Яковлева, 2021).

Российская теория медийной коммуникативной практики отмечена рядом средств демократического воспитания и формирования гражданского самосознания населения. В результате коммуникативного взаимодействия должны произойти изменения в знаниях, установках сознания или поведении адресата. Результатом считается также наличие ответной позитивной или негативной реакции, в зависимости от того, какой способ коммуникации использовался. По-

зитивный результат коммуникации в России служит средством разорвать монотонный ритм будней с целью получить содержательную информацию, которая всегда нуждается в убедительных аргументах, идеалах, символах, всеобщих моральных нормах. Формулируется вывод о том, что в ценностно-содержательной коммуникации позитивно маркированным становится объект, отвечающий таким информационным требованиям, как умение результативно коммуницировать, интегрируя коммуникативные ценности и интересы, искусство убеждения аудитории и аргументацию.

С точки зрения субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве, определяемых задачами познания, имеет концептуальную трансформацию понятия «аудитория». В период с 1982 по 1992 гг. в работах китайских авторов разработан и сформулирован, так называемый, «стандарт аудитории». Стандарт разработан на принципах диалектики коммуникативной деятельности, имеющей симбиотический характер отношений. Симбиотический характер (взаимовыгодный или взаимозависимый в условиях кооперативного сосуществования) обнаруживается: в отношениях субъектов медийной коммуникации (Ли Шэнчжи, 1995); в удовлетворении потребностей аудитории, которая имеет целенаправленные интересы (Ху Цэньцэнь, 2017); в трансформации понятия «аудитория» на определения «пользователь», «потребитель» или «просматривающий» (Хуан Бэйлей, 20007). Учитывая последнее, следует признать инициативность аудитории и ее прав на свободный выбор информации (Цао Юэ, 20004).

Симбиотический характер имеет теория «тихой спирали», которая также стремиться объяснить своеобразное поведение аудитории. Этую тему развивают западноевропейские социологи W. Neuman, I. & Pool (Neuman, 1996). Но китайские медиатеоретики выступили с критикой подобной интерпретации понятия «аудитория», доказывая, что «спираль молчания» не является универсальным законом. В тоже время, теория «тихой спирали» в китайском научном сообществе породила новые парадоксальные представления об аудитории, например, «феномен идеологического конфликта» или «роль меньшинства в изменении общественного мнения». В результате противоречивых дискуссий, понятие «аудитория» в Китае оформилось в модели «слушатели-зрители-потребители». Однако с появлением новой методики проектирования си-

стем Web 2.0 за аудиторией закрепилось понятие «пользователь» как нового предназначения аудитории в пространстве современных медиа.

Социально-философский анализ аксиосистемы российско-китайского медиаобразовательного пространства выявляет исходные обстоятельства формирования медиапространства, отражающие всеобщие познавательные стратегии XXI в. в их ценностно-содержательном значении. Сущность конструирования новой медийной действительности, формирует общественные (новые медиа, медиасистемные каналы и платформы, трансформированное об аудитории и др.) и индивидуальные (свобода, самодидактика, смысложизненные ценности, эпистемологически эффективное поведение в условиях смены «когнитивной перспективы», инструментальное встраивание образования в реальные индивидуальные способы бытия и др.) ценностные основы.

В тоже время, в традиционном образовательном пространстве обоих государств имеет место разрыв между реальными условиями бытия субъектов образовательного пространства и конкретными образовательными практиками в их ценностном формате, что проявляется в деформации социальной аксиологии. Суть современных ценностных взглядов обнаруживается в согласовании взаимодействия между индивидом как субъектом образовательного пространства, самой образовательной системой и обществом в целом, при этом не ограничивая, а увеличивая свободу индивида как основного субъекта образовательного пространства.

Проблема формирования аксиосистемы российско-китайского медиаобразовательного пространства обосновывается необходимостью решений противоречий в традиционном образовании. Сегодня традиционные и российские, и китайские образовательные ценности (приоритет фундаментальных основ образовательной деятельности, преемственность культурного наследия с верой в то, что образование улучшает уровень жизни, способствует обретению лучшей работы и высоких заработков, достижение положения в обществе, повышение конкурентоспособности индивида и общества в целом) переориентированы на ценности европейского, цивилизационного склада (просвещение, научное мировоззрение, скорость и изменчивость, рациональное мышление, прогресс, персонализм, адаптивность). И новые условия формирования аксиосистемы международного российско-ки-

тайского образовательного пространства включают (Яковлева, 2020; Чжан Юньшэн, 2024):

- одновременную массовизацию и персонализацию образовательного пространства, что обусловлено новым пониманием «образования как ценности» (всеобщий уровень) и «ценности образования» (индивидуальный уровень);
- свободную ценностно-ориентированную институционализацию в международном медиаобразовательном пространстве, определяемую задачами познания, ее интенсификацию за счет субъектности субъекта и объектности объекта;
- достижении согласия в медиаобразовательной деятельности за счет просвещенческих и профессионально-ориентированных медиаобразовательных практик.

Заключение

Аксиосистема медиаобразовательного пространства в ее теоретико-методологическом ключе: показывает, каким образом пространство китайского и российского образования адаптируется к процессам глобализирующемуся общества и выражает соотношение онтологических, эпистемологических и аксиологических характеристик бытия человека и общества, с сохранением национально-культурной идентичности. Таким образом, аксиосистема, демонстрируя

единое категориальное пространство аксиологической действительности многих государств, представляет собой исторически развивающуюся программу наследования социальных ценностей и глобальных задач познания.

Любая современная национальная аксиосистема представлена социокультурным и ценностным состоянием общественного сознания, которое подвергается интериоризации из разных сред (медиаобразовательных учреждений и их просветительских проектов; множества индивидуальных творческих процессов в медиа-пространстве и др.). Аналогично утверждать, что аксиосистема медиаобразовательного пространства, отражая глобальную аксиологию XXI в. имманентно вбирает в себя сущность универсального образования как глобального социокультурного феномена. Согласованная на соотношении онтологических, эпистемологических и аксиологических характеристик ценностных устоев бытия человека и общества, международная аксиосистема образовательного пространства ориентирована на закономерное развитие социального интеллекта и индивидуальных творческих способностей в медиаобразовательном процессе, а также с развитием плодотворных коммуникативных способностей в современном поликультурном мире.

Литература

Национальная доктрина образования в РФ до 2025 года. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 27.04.25).

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования». URL: <https://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения 27.04.25).

Закон КНР об образовании. Принят 18.03.1995 г. на третьей сессии съезда ВСНП 8 созыва. URL: <https://asia-business.ru/law/law3/education> (дата обращения 27.04.25).

Худякова Н. Л. Личностные ценности как основания межкультурных конфликтов и межкультурного диалога // VIII Расуловские чтения: ислам в истории и современной жизни России: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). 2019. С. 156–167. EDN: VDMQOP

Радаев В. В. Преподавание в кризисе: монография. 2-е изд. М.: Дом Высшей школы экономики, 2022. 200 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-2585-2

Борисов С. В., Дыдров А. А. Потенциал евразийского пространства: от геополитики к философскому краеведению // Горное сердце Евразии: сб. науч. трудов: Челябинск, 2022. С. 122–130. DOI: 10.47475/9785727118511_122

Karaganov S. The New Cold War and the Emerging Greater Eurasia // Journal of Eurasian Studies. 2018. Vol. 9. Iss 2. P. 85–93.

Чжан Ю., Цаплин С. Н., Яковлева И. В. Вопросы разработки социально-философских основ образовательного пространства // Дискурс. 2025. Т. 11, № 2. С. 44–56. DOI: 10.32603/2412-8562-2025-11-2-43-54

Россия-Китай: тенденции развития образования в XXI в.: Сравнительный анализ / отв. ред.: В. П. Борисенков, Мэй Ханьчэн. М.: Наука, 2019. 662 с. (с. 105).

Момджян К. Х. О проблеме общечеловеческих ценностей // Вопросы философии. 2020. № 3. С. 25–41. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-3-25-41

Хуанг Чусинь, Ван Дан. Интеллектуальное взаимодействие и цифровой Китай: анализ статус-кво и тенденции развития новых медиа в Китае // Исследование издательского дела и распространения. 2019. № 9. С. 58–62.

Чжан Юньшэн. Просвещение в Китае: горизонты развития в эпоху новых медиа: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2024. 188 с. EDN: AWPEEU

Яковлева И. В., Черных С. И. Диалектика изменений аксиосистемы российского образования в переходный период // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 497. С. 57–64. doi: 10.17223/15617793/497/6

郭全中,郭凤娟.平台经济与媒体商业模式变迁 // 青年记者, 2013. P. 16–18 (Го Цюаньчжун, Го Фэнцзюань. Платформенная экономика и изменения бизнес-модели СМИ // Молодой журналист. 2013. № 1. С. 16–18).

Яковлева И. В., Косенко Т. С. Феноменологический анализ российского образовательного пространства // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 471. С. 87–92. DOI: 10.17223/15617793/471/10

Ли Шэнчжи. Аудитория: одна устаревшая концепция // Современная коммуникация: Вестник университета медиа Китая. 1995. № 2. С. 9–12.

Ху Цэньцэнь. Различные подходы к исследованию аудитории: обзор исследований аудитории в исследованиях коммуникации в Китае (2011–2016) // Журнал Чжэцзянского института СМИ и коммуникации. 2017. № 24. С. 95–103.

Хуан Бэйлай. Обзор истории развития концепции аудитории // Юго-Восточные медиа. 2007. № 4. С. 63–64.

Цао Юэ. Об инновациях в исследованиях аудитории в Китае в 21 веке // Журналистика и коммуникационные исследования. 2004. № 1. С. 29–32.

Neuman W., & Pool I. The flow of communication into the home. In S. Ball-Rokeach, & M. Cantor, Media, Audience and Social Structure. Newbury Park, CA: Sage. 1996. pp. 71–86.

Яковлева И. В. Аксиология образования как формирующаяся система: социально-философская рефлексия // Философия образования. 2020. Т. 20, № 2. С. 31–47. DOI: 10.15372/PHE20200203

Чжан Юньшэн, Яковлева И. В. Потенциальные возможности и эвристическое значение медиапространства в контексте всеобщего образования // Философия образования. 2024. Т. 24, №2. С. 56–73. DOI: 10.15372/PHE20240204

References

National doctrine of education in the Russian Federation until 2025. URL: <https://www.consultant.ru> (27.04.25 access date). (in Russian)

State program of the Russian Federation “Development of Education.” URL: <https://www.consultant.ru/document/cons> (27.04.25 access date). (in Russian)

PRC Education Law. Adopted in 18.03.1995 at the third session of the 8th NPC Congress. URL: <https://asia-business.ru/law/law3/education> (27.04.25 access date). (in Russian)

Khudyakova N. L. Personal values as the basis of intercultural conflicts and intercultural dialogue // VIII Rasulev readings: Islam in the history and modern life of Russia: materials of the All-Russian Scientific and Practical conference (with international participation). 2019. pp. 156–167. EDN: VDMQOP (in Russian)

Radaev V. V. Teaching in crisis: a monograph. 2nd ed. Moscow: House of the Higher School of Economics, 2022. 200 p. DOI: 10.17323/978-5-7598-2585-2 (in Russian)

Borisov S. V., Dydrov A. A. The Potential of the Eurasian Space: From Geopolitics to Philosophical Local Studies // Mountain Heart of Eurasia: Collection of Scientific Papers. Chelyabinsk, 2022, pp. 122–130.

Karaganov S. The New Cold War and the Emerging Greater Eurasia // Journal of Eurasian Studies. 2018. Vol. 9. Iss 2. P. 85–93. DOI: 10.47475/9785727118511_122

Zhang Yu., Tsaplin S. N., Yakovleva I. V. Issues of Developing the Socio-Philosophical Foundations of the Educational Space // Discourse. 2025. Vol. 11, No. 2. P. 44–56. DOI: 10.32603/2412-8562-2025-11-2-43-54 (in Russian)

Russia-China: trends in the development of education in the XXI century.: Comparative analysis/resp. ed.: V.P. Borisenkov, Mei Hancheng. M.: Science, 2019. 662 p. (p. 105). (in Russian)

Momdzhyan K. Kh. On the Problem of Universal Human Values//Voprosy Filosofii. 2020. No. 3. Pp. 25–41. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-3-25-41 (in Russian)

Huang Chuxin, Wang Dan. Intellectual Interaction and Digital China: An Analysis of the Status Quo and Trends in the Development of New Media in China // Research on Publishing and Distribution. 2019. No. 9. Pp. 58–62.

Zhang Yunsheng. Enlightenment in China: Horizons of Development in the Era of New Media: A Monograph. Novosibirsk: NSPU Publishing House, 2024. 188 p. EDN: AWPEEU Karaganov S.

Yakovleva I. V., Chernykh S. I. Dialectics of Changes in the Axiosystem of Russian Education in the Transition Period // Bulletin of Tomsk State University. 2023. No. 497. Pp. 57–64. DOI: 10.17223/15617793/497/6 (in Russian)

郭全中,郭凤娟.平台经济与媒体商业模式变迁 // 青年记者, 2013. P. 16–18 (Го Цюаньчжун, Го Фэнцзюань. Platform Economy and Changes in the Media Business Model // Young Journalist. 2013. No. 1. Pp. 16–18).

Yakovleva, I. V., Kosenko T. S. Phenomenological Analysis of the Russian Educational Space // Bulletin of Tomsk State University. 2021. No. 471. Pp. 87–92. DOI: 10.17223/15617793/471/10 (in Russian)

Li Shengzhi. Audience: One Outdated Concept // Modern Communication: Bulletin of the University of Media in China. 1995. No. 2. Pp. 9–12.

Hu Cen-cen. Different Approaches to Audience Research: A Review of Audience Research in Communication Research in China (2011–2016) // Journal of Zhejiang Institute of Media and Communication. 2017. No. 24. Pp. 95–103.

Huang Beilei. A Review of the History of Audience Concept Development // Southeast Media. 2007. No. 4. Pp. 63–64.

Tsao Yue. On Innovations in Audience Research in China in the 21st Century // Journalism and Communication Research. 2004. No. 1. Pp. 29–32.

Neuman W., & Pool I. The flow of communication into the home. In S. Ball-Rokeach, & M. Cantor, Media, Audience and Social Structure. Newbury Park, CA: Sage. 1996. pp. 71–86.

Yakovleva I. V. The Axiology of Education as an Emerging System: Socio-Philosophical Reflection // Philosophy of Education. 2020. Vol. 20, No. 2. Pp. 31–47. DOI: 10.15372/PHE20200203 (in Russian)

Zhang Yunsheng, Yakovleva I. V. The Potential and Heuristic Significance of Media Space in the Context of Universal Education // Philosophy of Education. 2024. Vol. 24, No. 2. Pp. 56–73. DOI: 10.15372/PHE20240204 (in Russian)

Сведения об авторах:

Чжан Юньшэн (корреспондент-автор) – преподаватель-исследователь, научный сотрудник Шаньдунской академии социальных наук физической культуры, Шаньдунский институт физической культуры.

Яковлева Ирина Владимировна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры права и философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

Information about the authors:

Yunsheng Zhang (corresponding author) – Lecturer, researcher, Researcher at the Shandong Academy of Social Sciences of Physical Culture, Shandong Institute of Physical Culture

Irina V. Yakovleva – Doctor of Philosophical Science, Associate Professor, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Law and Philosophy, Novosibirsk State Pedagogical University

Авторлар туралы мәлімет:

Чжан Юньшэн (корреспондент-автор) – оқытушы-зерттеуши, Шаньдун дәне шынықтыру академиясының гылыми қызметкери, Шаньдун дәне шынықтыру институты

Яковлева И. В. – философия гылымдарының докторы, доцент, Күкүк және философия кафедрасының профессоры, Новосибирск мемлекеттік педагогикалық университеті

Поступила 10.08.2025

Принята 11.11.2025