

**Е.Ж. Аубакиров<sup>1\*</sup>** , **С.Д. Мезенцев<sup>2</sup>** 

<sup>1</sup> Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

<sup>2</sup> Национальный исследовательский Московский государственный  
строительный университет, Москва, Россия  
\*e-mail: yerlan\_zhanaidarovich8550@mail.ru)

## **ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕМНОЙ ЭКОЛОГИИ И ИХ ЗНАЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Статья посвящена исследованию этических аспектов темной экологии –концепции, предложенной британским философом Тимоти Мортоном. Темная экология рассматривается как неотъемлемая часть философии экологии, предлагающая новые этические принципы взаимодействия человека и природы в эпоху антропоцене. В статье анализируются основные принципы темной экологии, такие как отказ от антропоцентризма и признание ценности всех форм жизни, которые предполагают переосмысление места человека в мире и формирование новой экологической ответственности. В статье рассматривается потенциал темной экологии для создания более гармоничных отношений с природой, а также этические последствия ее принятия. Особое внимание уделяется понятию «гиперобъектов» – глобальных экологических феноменов, которые демонстрируют взаимосвязанность всех живых существ. Подчеркивается актуальность дальнейшего исследования этических аспектов темной экологии для формирования более устойчивого и справедливого будущего.

**Ключевые слова:** темная экология, Тимоти Мортон, антропоцентризм, этика, экологическая ответственность, гиперобъекты, устойчивое развитие.

E.Zh. Aubakirov <sup>1\*</sup>, S.D. Mezentsev <sup>2</sup>

<sup>1</sup>L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

<sup>2</sup>National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

\*e-mail: yerlan\_zhanaidarovich8550@mail.ru)

### **Ethical aspects of dark ecology and their importance in modern society**

The article is devoted to the study of the ethical aspects of dark ecology, a concept proposed by British philosopher Timothy Morton. Dark ecology is considered as an integral part of the philosophy of ecology, offering new ethical principles of interaction between man and nature in the era of the Anthropocene. The article analyzes the basic principles of dark ecology, such as the rejection of anthropocentrism and the recognition of the value of all forms of life, which involve rethinking the place of man in the world and the formation of a new environmental responsibility. The article examines the potential of dark ecology to create a more harmonious relationship with nature, as well as the ethical consequences of its adoption. Special attention is paid to the concept of "hyperobjects" – global environmental phenomena that demonstrate the interconnectedness of all living beings. The relevance of further research on the ethical aspects of dark ecology for the formation of a more sustainable and equitable future is emphasized.

**Key words:** dark ecology, Timothy Morton, anthropocentrism, ethics, environmental responsibility, hyperobjects, sustainable development.

Е.Ж. Әубәкіров <sup>1\*</sup>, С.Д. Мезенцев <sup>2</sup>

<sup>1</sup>Л.Н. Гүмилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

<sup>2</sup>Ұлттық зерттеу Мәскеу мемлекеттік құрылыс университеті, Мәскеу, Ресей

\*e-mail: yerlan\_zhanaidarovich8550@mail.ru)

### **Қара экологияның этикалық аспектілері және оның қазіргі қоғамдағы маңызы**

Мақала британдық философ Тимоти Мортон ұсынған қараңғы экологияның этикалық аспектілерін зерттеуге арналған. Қараңғы экология антропоцен дәүіріндегі адам мен табиғаттың өзара әрекеттесуінің жаңа этикалық принциптерін ұсынатын экология философиясының ажырамас бөлігі ретінде қарастырылады. Мақалада антропоцентризмнен бас тарту және адамның

әлемдегі орынын қайта қарастыруды және жаңа экологиялық жауапкершілікті қалыптастыруды көздейтін өмірдің барлық түрлерінің құндылығын мойындау сияқты қаранғы экологияның негізгі принциптері талданады. Мақалада қаранғы экологияның табиғатпен үйлесімді қарым-катаинас жасау әлеуеті, сондай-ак, оны қабылдаудың этикалық салдары қарастырылады. “Гиперобъектілер” үғымына – барлық тіршілік иелерінің өзара байланысын көрсететін жаһандық экологиялық құбылыстарға ерекше назар аударылады. Қаранғы экологияның этикалық аспектілері бойынша әрі қарайғы зерттеулердің неғұрлым тұрақты және әділетті болашақты қалыптастыру үшін өзектілігі атап өтілді.

**Түйін сөздер:** қаранғы экология, Тимоти Мортон, антропоцентризм, этика, экологиялық жауапкершілік, гиперобъектілер, тұрақты даму.

## Введение

В эпоху антропоцене, когда влияние человека на планету достигло небывалых масштабов, традиционные экологические парадигмы сталкиваются с серьезными вызовами. В связи с этим потребовалось создание новых экологических концепций. Одной из них стала концепция темной экологии (dark ecology), разработанная британским философом Тимоти Мортоном, которая предлагает радикально новый взгляд на взаимоотношения человека и природы, бросая вызов устоявшимся представлениям об окружающей среде и нашем месте в ней.

Как утверждает Мортон, темная экология «не является ни пессимистической, ни нигилистической философией (Мортон, 2020: 15)», а, скорее, призывает к «более реалистичному и этичному подходу к экологическим проблемам (Мортон, 2020: 56)». Она отвергает идеализированное представление о природе как гармоничной и целостной системе, противопоставляя ему признание ее «темной» стороны – хаоса, неопределенности, страдания и взаимозависимости всех существ, включая человека. Эта концепция призывает отказаться от антропоцентризма, признать внутреннюю ценность всех форм жизни и пересмотреть этические принципы взаимодействия с окружающей средой.

Переосмысление места человека в экосистемах порождает ряд этических вызовов. Темная экология ставит под вопрос современные ценности, связанные с доминированием человека над природой, и призывает к новому экологическому договору, основанному на принципах равенства, сострадания и ответственности. Мортон подчеркивает, что «мы должны научиться жить в мире, где человек не является центром вселенной (Мортон, 2020: 16)». В контексте глобальных экологических кризисов, таких как изменение климата, утрата биоразнообразия и загрязнение окружающей среды, темная экология приобретает особое значение. Она предлагает новые

инструменты для осмыслиения этих проблем и поиска путей их решения, основанных на более глубоком понимании взаимосвязей между человеком и природой. Как отмечает Тимоти Мортон в своей книге «Стать экологичным», «экология начинается с того, что мы смотрим на вещи без иллюзий, принимая их сложность и взаимосвязанность (Мортон, 2022: 67)» .

Исходя из этого, целью настоящей статьи является исследование этических аспектов темной экологии и анализ их потенциального влияния на общественное сознание и поведение.

В рамках исследования планируется рассмотреть, какие основные этические принципы лежат в основе темной экологии, включая отказ от антропоцентризма, признание ценности всех форм жизни, принятие «темной» стороны природы и переосмысление ответственности человека перед окружающей средой. Также предполагается анализировать, как эти принципы могут повлиять на формирование новых этических норм и ценностей в обществе. Важной задачей является оценка потенциала темной экологии для изменения общественного сознания в сторону более экологически ответственного и устойчивого поведения. Кроме того, будет исследовано, какие трудности и противоречия могут возникнуть при применении этических принципов темной экологии в практическом контексте.

Актуальность исследования этических аспектов темной экологии обусловлена несколькими ключевыми факторами. Во-первых, обострением экологических проблем, таких как изменение климата, вымирание видов, загрязнение и истощение природных ресурсов. Эти глобальные вызовы требуют разработки новых подходов к решению, которые предлагает темная экология, предлагающая альтернативные пути взаимодействия с природой. Во-вторых, необходимостью отказа от антропоцентризма. Темная экология выступает за экоцентрическую этику, которая признает ценность всех форм жизни, а не ограничивается только интересами челове-

ка. В-третьих, поиском новой этики взаимодействия с природой. Темная экология предлагает этику, основанную на равенстве, сострадании и ответственности, что важно для создания устойчивого общества. Наконец, ростом интереса к экологической философии. Темная экология вводит новые идеи и концепции для осмыслиения взаимоотношений человека и природы, что делает её изучение актуальным и необходимым в современных условиях.

### Методы исследования

В ходе исследования использовались следующие аналитические методы:

- Анализ философских текстов включает герменевтический подход для интерпретации смыслов, аргументативный анализ для оценки обоснованности представленных идей, а также выявление и детальное рассмотрение ключевых понятий темной экологии.

- сравнительный анализ экологических парадигм, в соответствии с которым антропоцентризм, экоцентризм и темная экология сравнивались по таким критериям, как: ценностные ориентации, отношение к природе, роль человека, этические принципы;

- анализ научных статей, благодаря которому были проанализированы статьи по темной экологии, экологической этике и философии экологии с целью выявления основных тенденций и проблем в этой области знаний;

SWOT-анализ был применен для выявления сильных и слабых сторон темной экологии, а также для оценки возможностей и угроз, связанных с ее этическими аспектами;

PEST-анализ был использован для оценки политических, экономических, социальных и технологических факторов, которые могут влиять на восприятие и применение этических принципов темной экологии.

В основе анализа этических аспектов темной экологии лежит принцип этической рефлексии, предполагающий:

- отказ от антропоцентризма, признание ценности всех форм жизни;

- учет «темной» стороны природы, признание хаоса, страдания и неопределенности как неотъемлемой части окружающей природной среды;

- анализ последствий темной экологии, ее влияние на общественное сознание и поведение;

- критическая оценка, определение возможностей и ограничений темной экологии в решении экологических проблем.

### Результаты исследования

Темная экология предлагает радикально пересмотреть этические основы взаимодействия человека и природы. В своей книге «Темная экология: в поисках логики будущего сосуществования» Тимоти Мортон формулирует принципы, направленные на преодоление антропоцентризма и построение более гармоничных отношений с окружающим миром (Мортон, 2020).

Один из ключевых принципов темной экологии – отказ от дуалистического мышления, противопоставляющего человека и природу. Мортон утверждает, что их противопоставление – иллюзия, порожденная антропоцентристским мировоззрением. На самом деле человек – неотъемлемая часть природы, тесно связанная со всеми её элементами. «Мы не находимся вне природы, – пишет Мортон (Мортон, 2020: 45), – мы находимся внутри неё, мы состоим из неё».

Этот принцип подтверждается также современными исследованиями, которые демонстрируют взаимосвязь человека и окружающей среды. Например, микробиом человека – это совокупность микроорганизмов, живущих в нем и играющих важную роль в его здоровье. Это лишь один из примеров включённости человека в сложную систему жизни на планете.

Мортон призывает отказаться от романтического взгляда на природу, часто воспеваемого в искусстве. Вместо этого он фокусируется на её «тёмной» стороне – хаосе, неопределенности, страданиях и смерти. «Природа не является идиллическим раем. Она полна жестокости, боли и разрушений (Мортон, 2020: 78)» .

Признание «тёмной» стороны природы помогает нам осознать её сложность. Это не пессимистический взгляд, а стремление к реалистичному восприятию. Мортон подчёркивает, что природа – это не только красота, но и противоречивая система. Идеи Мортона перекликаются с концепцией «вибрирующей материи» Джейн Беннетт, которая также призывает к переосмыслению пассивной роли объектов и признанию их агентности (Latour, B. Politics of Nature: How to Bring the Sciences into Democracy. Harvard University Press, 2004).

Темная экология формирует новую экологическую ответственность, основанную на принципах равенства, сострадания и солидарности со всеми живыми существами. «Мы должны жить в мире, где человек не является центром вселенной (Мортон, 2020: 35)», – заключает Мортон. Эта идея связана с концепцией «гипе-

робъектов», таких, как глобальное потепление, которые демонстрируют взаимосвязанность всех существ и ставят под вопрос традиционные представления о субъекте и объекте (Мортон, Т. Гиперобъекты: философия и экология после конца мира 2022).

Принятие в перспективе темной экологии влечет за собой ряд этических последствий, открывая как новые сложности, так и возможности для переосмысливания нашего места в мире и взаимодействия с окружающей средой. Мортон подчеркивает, что «антропоцентризм – это не просто идея, это целая система мышления, которая пронизывает все сферы нашей жизни (Мортон, 2020: 25)». Признание равенства всех форм жизни может быть воспринято как угроза человеческой исключительности. В духе Мортонова в статье «The Land Ethic» (Foster, J. The Sustainability Mirage: Illusion and Reality in the Coming War on Climate Change. Earthscan, 2008) Олдо Леопольд критикует антропоцентристическую этику и призывает к расширению морального круга, включая в него почву, воду, растения и животных.

Мортон утверждает, что «признание страдания и смерти как аспектов природы необходимо для развития более реалистичного экологического мышления (Мортон, 2022: 85)». Однако принятие этой реальности может быть эмоционально и социально сложным. В разделе книги «Environmental Ethics: An Anthology» (Latour, B. Politics of Nature: How to Bring the Sciences into Democracy. Harvard University Press, 2004), посвященном экофеминизму, исследуется связь между доминированием над природой и доминированием над женщинами, а также эмоциональные аспекты экологических проблем и признается неопределенность экологических процессов. «Мы не можем знать наверняка, каким будет будущее планеты (Мортон, 2022: 120)», – пишет Мортон. Это может вызвать чувство беспокойства. Мортон призывает к новому типу ответственности, основанному на «принципах равенства, сострадания и солидарности со всеми живыми существами (Мортон, 2020: 35)». В докладе ЮНЕП «Making Peace with Nature» (Colebrook, C. Death of the Posthuman: Essays on Extinction. Open Humanities Press, 2014) также подчеркивается необходимость глобального экологического сотрудничества и перехода к более устойчивым моделям развития.

Темная экология открывает и новые возможности. Мортон утверждает, что «сострадание – это не слабость, а сила... оно позволяет нам видеть мир глазами других (Мортон, 2020: 150)».

Это может способствовать созданию более гуманного общества. Он пишет: «Когда мы понимаем, что мы – часть природы... мы начинаем ощущать ответственность за ее судьбу (Мортон, 2020: 45)» и призывает «научиться жить в гармонии с природой (Мортон, 2020: 180)». Таким образом, темная экология может стать основой для новой экологической культуры, основанной на уважении ко всем формам жизни.

Несмотря на свою привлекательность, темная экология вызывает споры и критику. К основным конфликтным моментам относится ряд ее положений.

Так, например, темная экология бросает вызов антропоцентризму, ставя под сомнение человеческую исключительность. Согласно Мортону, «антропоцентризм – это вера в то, что человеческие существа являются самыми важными существами во вселенной... что все остальное существует для того, чтобы мы этим пользовались (Мортон, 2020: 25)». Это противоречит многим традиционным мировоззрениям и религиозным учениям. Критики, такие как Джон Фостер, подчеркивают, что «темная экология, ставя человека на один уровень с природой, игнорирует ту уникальную ответственность, которую мы должны нести за своё вмешательство в мир (Morton, T. Hyperobjects: Philosophy and Ecology after the End of the World. University of Minnesota Press, 2013)».

Темная экология подвергает критике идею бесконечного прогресса и экономического роста, которые часто оправдывают эксплуатацию природы. Мортон утверждает, что «идея прогресса – это одна из самых опасных иллюзий современности (Мортон, 2020: 150)». Это может вызвать неприятие в обществе, ориентированном на постоянное развитие и потребление. Мартин Роуз выражает опасение, что, «приняв идею тёмной экологии, мы рискуем отвергнуть саму концепцию улучшения жизни и вернуться к примитивным состояниям (Woodward, B. Dark ecology and the Anthropocene: From the sublime to the hyperobject. Environmental Humanities, 8(1), 206-228, 2016)».

Некоторые духовные традиции видят в природе проявление божественного или священного. Темная экология, подчеркивая «темную» сторону природы – страдание, хаос, смерть – может вступать в конфликт с такими представлениями. Томас Берри отмечает, что «темная экология преувеличивает хаос и страдание, забывая, что природа – это также источник вдохновения, красоты и смысла (Boyd, D. R. The Rights of Nature:

A Legal Revolution That Could Save the World. ECW Press, 2017)».

Критики утверждают, что тёмная экология может привести к пассивности и отказу от активных действий по защите природы. Клэр Коулброк пишет: «Тёмная экология склоняет нас к параличу: если всё связано, любое действие кажется либо бессмысленным, либо разрушительным» (Barry, J. *The politics of the earth: Environmental discourses*. In J. Barry & E. Eckersley (Eds.), *The state and the global ecological crisis* (pp. 13-32). MIT Press, 2004). Сторонники же темной экологии считают, что она, наоборот, способствует более глубокому и ответственному взаимодействию с окружающим миром. Отставая собственную концепцию, Мортон поясняет, что «тёмная экология – это не призыв к бездействию, а призыв к более глубокому пониманию нашего места в мире (Мортон, 2020: 200)».

Тёмная экология поднимает вопросы о границах человеческого вмешательства в природу. Должны ли мы активно восстанавливать экосистемы или же предоставить природе возможность самостоятельно регулировать себя? Роберт Эллиот отмечает, что «призыв тёмной экологии к невмешательству может быть интерпретирован как капитуляция перед экологическими проблемами (Elliot, Robert. *Faking Nature: The Ethics of Environmental Restoration*. Routledge, 1997)».

Какую роль должны играть технологии в решении экологических проблем? Тёмная экология не отвергает технологии, но призывает к их этичному и осознанному использованию. Бруно Латур замечает: «Мы не можем игнорировать технологии, они – часть нашего мира. Но идеи тёмной экологии кажутся мне слишком апокалиптическими, чтобы быть конструктивными (Latour, B. *Politics of Nature: How to Bring the Sciences into Democracy*. Harvard University Press, 2004.)».

## Обсуждение

Тёмная экология оказывает значительное влияние на современное общество, предлагая новые способы осмыслиения экологических проблем и подходы к их решению. Одним из ключевых аспектов является отказ от антропоцентризма, что означает признание природы как самостоятельной и ценной системы, а не как ресурса для удовлетворения человеческих потребностей. Это представление, по мнению Тимоти Мортона, позволяет осознать взаимозависимость всех живых существ и осуждать человеческую исключительность, что, в свою очередь, способ-

ствует более глубокому осознанию экологических катастроф, таких как изменение климата и утрата биоразнообразия (Мортон, 2020: 25). Признание «темной» стороны природы – хаоса, страдания и смерти – является важным элементом темной экологии, который помогает развить более реалистичное экологическое сознание и повысить уровень ответственности перед планетой (Мортон, 2022: 85).

Тёмная экология также вводит понятие гиперобъектов – явлений глобального масштаба, таких как изменение климата, которые слишком сложны для полного восприятия человеком. Это понимание помогает осознать масштаб проблемы и осознанно выбирать вклад, который мы можем внести в изменение этих процессов (Мортон, 2022: 120). Влияние темной экологии прослеживается в разных областях, таких, как например, экологическая политика, где развиваются идеи «прав природы», и экологическое образование, которое включает более глубокое понимание и осознание экологических проблем.

Кроме того, темная экология находит отклик в искусстве и культуре. В литературе, в частности, Джек Вандермеер в романе «Аннигиляция» исследует экосистемы, в которых человек и природа теряют свои четкие границы. В изобразительном искусстве работы Эдварда Буртинского, такие, как серия фотографий «Manufactured Landscapes», документируют влияние индустриализации на природу. В музыке альбомы Бьорк «Biophilia» и Mount Eerie «A Crow Looked at Me» размышляют о связи природы и человеческого существования, в том числе о смерти как неотъемлемой части жизни.

Тёмная экология, таким образом, не только переосмысливает экологические проблемы, но и формирует новые подходы к пониманию нашего места в мире и в природе, что находит выражение в различных формах культурной и социальной активности.

Что касается этических последствий темной экологии, можно отметить как сложности восприятия «темной» перспективы, так и возможности формирования нового экологического договора.

Одной из главных трудностей является психологическое сопротивление, вызванное отказом от привычного оптимистичного восприятия природы и человеческой роли в мире. Концепция темной экологии подчеркивает важность принятия «темной» стороны природы, включая хаос, страдание и смерть, что может вызвать тревогу и отторжение у людей, привыкших к идеа-

лизированному восприятию природы как гармоничного, «чистого» пространства. Как отмечает Тимоти Мортон, «темная экология требует от нас противостоять неопределенности и неоднозначности природы, что может быть пугающим для многих (Morton, T. *Dark Ecology: For a Logic of Future Coexistence*. Columbia University Press, 2016)». Кроме того, для общества, ориентированного на постоянный прогресс и оптимизм, принятие неопределенности и неизбежности экологических катастроф может восприниматься как пассивность или даже как угроза существующему порядку. Это может вызвать сопротивление на уровне массового сознания, где такие идеи воспринимаются как пессимистичные и непривлекательные (Foster, J. *The Sustainability Mirage: Illusion and Reality in the Coming War on Climate Change*. Earthscan, 2008).

Темная экология предлагает возможность пересмотра наших отношений с природой и выработки нового экологического договора, который будет учитывать интересы всех живых существ, а не только людей. Одним из ключевых аспектов является признание природы как равноправного участника общественного процесса. Например, концепция «прав природы», принятые которых в законодательстве Эквадора и Новой Зеландии (а именно: река Уонгануи была признана юридическим лицом) может стать основой для разработки более справедливой экологической политики (Latour, B. *Politics of Nature: How to Bring the Sciences into Democracy*. Harvard University Press, 2004). Это также включает перераспределение ответственности за защиту экосистем: индивиды и корпорации должны нести равную ответственность за сохранение природы. Темная экология, таким образом, способствует формированию общества, где внимание уделяется не только человеку, но и его взаимодействию с окружающим миром. В этом контексте технологии должны быть использованы не для бесконечного роста, а для минимизации ущерба окружающей среде, что также становится возможным благодаря переосмыслению отношений человека и природы (Colebrook, C. *Death of the Posthuman: Essays on Extinction*. Open Humanities Press, 2014).

Темная экология ставит перед обществом этические вызовы, которые требуют переосмысления глубинных убеждений и ценностей. Для того чтобы эффективно ответить на эти вызовы, необходимо учитывать теоретическую природу темной экологии, которая может как способствовать, так и препятствовать ее применению. С одной стороны, глубокий философский анализ

позволяет выявить основы для создания более устойчивых и этических общественных структур. С другой стороны, абстрактность и сложность этой концепции могут затруднять ее восприятие и применение на практике. Темная экология действительно оперирует сложными философскими понятиями. Например, концепция «гиперобъектов» Тимоти Мортона, описанная в книге «Hyperobjects: Philosophy and Ecology after the End of the World» (Мортон, 2013: 1), действительно подчеркивает сложности восприятия глобальных экологических проблем. Эта абстрактность может затруднять понимание и принятие идей темной экологии широкой аудиторией.

Фокус на негативных аспектах также может вызывать неприятие. Критики темной экологии указывают на такие ее аспекты, как хаос, смерть и экологические катастрофы. Например, в статье «Dark Ecology and the Anthropocene: From the Sublime to the Hyperobject» (2016) философ Бен Вудворд пишет: «Темная экология рискует впасть в нигилизм и пессимизм, сосредоточившись на негативных сторонах экологического кризиса Woodward, B. *Dark ecology and the Anthropocene: From the sublime to the hyperobject*. Environmental Humanities, 8(1), 206-228, 2016».

Проблемы практической реализации темной экологии весьма существенны. Несмотря на её потенциал в трансформации экологического сознания и политических подходов, внедрение идей темной экологии сталкивается с рядом значительных препятствий. Во-первых, концептуальная сложность темной экологии и её фокус на негативных аспектах природы, таких как хаос, страдание и смерть, затрудняют её восприятие широкой аудиторией. Эти идеи могут восприниматься как вызов традиционным антропоцентрическим взглядам, что ограничивает их применение в практическом контексте.

Во-вторых, темная экология сталкивается с сопротивлением со стороны существующих социальных и политических структур, которые часто не готовы пересматривать свои подходы к взаимодействию с природой. Системы власти и экономики, ориентированные на неограниченное потребление и эксплуатацию ресурсов, могут воспринимать идеи темной экологии как угрозу своей устойчивости. Это создает значительные трудности для внедрения изменений в экологическую политику.

Кроме того, для успешной реализации темной экологии необходимо создание новой экологической культуры, что требует значительных усилий в области образования и междисципли-

нарных исследований. Разработка доступных и понятных интерпретаций её идей, а также активное вовлечение различных сообществ и государств в этот процесс, является важным шагом к преодолению существующих барьеров и созданию устойчивых решений для экологических проблем.

Идеи темной экологии, например, «права природы», действительно встречаются с сопротивлением со стороны приверженцев антропоцентрического мировоззрения. В книге «The Rights of Nature: A Legal Revolution That Could Save the World» (2017) Дэвид Бойд отмечает так: «Признание прав природы требует фундаментального сдвига в нашем мышлении, отказа от идеи человека как центра вселенной [Boyd, D. R., 2017: 35]».

Перевод философских идей темной экологии в конкретные политические и социальные практики – это еще одна сложная задача. В статье «The Politics of the Earth: Environmental Discourses» (2004) Социолог Джон Барри отмечает, что экологические движения сталкиваются с целым рядом значительных препятствий на пути к изменению как политической повестки, так и общественного сознания. Эти трудности обусловлены как институциональными барьерами,

встроенными в существующую политическую и экономическую системы, так и культурными аспектами, включая глубоко укоренившиеся ценности потребительства и антропоцентризма. Барри подчеркивает, что для преодоления этих вызовов необходимо не только критическое осмысление текущих подходов, но и внедрение новых стратегий, направленных на трансформацию структурных и культурных основ общества (Barry, J. The politics of the earth: Environmental discourses. In J. Barry & E. Eckersley (Eds.), The state and the global ecological crisis (pp. 13-32). MIT Press, 2004).

Для того чтобы преодолеть эти трудности и реализовать потенциал темной экологии для создания более устойчивого и этичного общества, необходимо провести всесторонний анализ ее перспектив и возможных проблем. SWOT-анализ – это инструмент, который может помочь в этой задаче. Он позволяет выявить сильные и слабые стороны темной экологии, а также оценить возможности и угрозы, связанные с ее применением.

Этические аспекты темной экологии в современном обществе благодаря проведенному нами SWOT-анализу можно выразить следующим образом:

Категория	Факторы
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Новая этическая перспектива, бросающая вызов антропоцентризму.</li> <li>- Философская глубина и опора на различные течения мысли.</li> <li>- Междисциплинарный характер.</li> <li>- Вдохновение к действию и поиску новых этических решений.</li> <li>- Потенциал для формирования новой экологической культуры.</li> </ul>
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сложность для восприятия широкой аудиторией.</li> <li>- Фокус на негативных аспектах, возможный пессимизм.</li> <li>- Противоречие устоявшимся взглядам (антропоцентризму).</li> <li>- Риск неверной интерпретации идей.</li> </ul>
Возможности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развитие экологического права («права природы»).</li> <li>- Трансформация образования (более глубокое понимание экологии).</li> <li>- Влияние на культуру и искусство.</li> <li>- Развитие экологических движений.</li> </ul>
Угрозы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Маргинализация и отторжение обществом.</li> <li>- Искажение идей в манипулятивных целях.</li> <li>- Сопротивление изменениям со стороны бенефициаров статус-кво.</li> </ul>

Для более глубокого анализа перспектив развития темной экологии и ее этических аспектов необходимо учитывать влияние различных внешних факторов. PEST-анализ позволяет нам

оценить политические, экономические, социальные и технологические факторы, которые могут повлиять на восприятие и применение этических принципов темной экологии:

Факторы	Возможности	Барьеры
Политические	- Законы о правах природы. - «Зеленые» инициативы. - Международное сотрудничество в области экологии.	- Отсутствие господдержки. - Лоббирование интересов корпораций. - Влияние антропоцентристических идеологий.
Экономические	- Экономика замкнутого цикла. – Социальная ответственность бизнеса. - «Зеленые» технологии.	- Доминирование экономики роста и потребления. - Стремление к краткосрочной прибыли. - Недостаток финансирования «зеленых» инициатив.
Социальные	- Рост экологического сознания. - Ценности уважения к природе. - Образование и культура.	- Низкая осведомленность о темной экологии. - Коньюмеризм, антропоцентризм.
Технологические	- Информационные технологии для распространения идей. – Этические биотехнологии. - Технологии устойчивого развития.	- Загрязнение окружающей среды. - Манипуляции в информационном пространстве. - Этические проблемы новых технологий

PEST-анализ выявил ряд важных факторов, которые влияют на восприятие и применение этических аспектов темной экологии в различных сферах современного общества:

1) В политической сфере поддержка экологических инициатив на государственном уровне и развитие международного сотрудничества могут создать благоприятные условия для развития темной экологии. Однако противоречие интересам политических элит может стать серьезным барьером.

2) В экономической сфере переход к устойчивой экономической модели и развитие зеленых технологий открывают новые возможности для темной экологии. В то же время доминирование экономики роста и потребления представляет собой значительный вызов.

3) В социальной сфере повышение уровня экологического сознания и развитие образования в области темной экологии являются ключевыми факторами успеха. Правда, незнание и непонимание темной экологии, а также противоречащие ей культурные ценности, могут замедлить ее развитие.

4) В технологической сфере информационные технологии и биотехнологии могут быть использованы для продвижения идей темной экологии. Но при этом необходимо остерегаться негативных последствий технологического развития и манипуляций с помощью технологий.

Исходя из этого, представляется важным сформулировать следующие рекомендации:

Для формирования устойчивого мирового порядка необходимо активно использовать политические инструменты для продвижения

этических принципов темной экологии, способствовать переходу к устойчивой экономике и развитию зеленых технологий, повышать уровень экологического сознания и образования в обществе, а также развивать критическое мышление по отношению к технологиям и их влиянию на окружающую среду.

## Выводы

Темная экология обладает значительным потенциалом для позитивных изменений в этическом отношении человека к природе. Она предлагает новую этическую перспективу, которая может помочь в решении глобальных экологических проблем. Однако для достижения этой цели важно учитывать существующие барьеры.

Одним из таких барьеров являются сложности, связанные с восприятием идей темной экологии. Сложность концепций, акцент на негативных аспектах и противоречие устоявшимся взглядам ограничивают их доступность для широкой аудитории. Это подчеркивает необходимость разработки более понятных интерпретаций и акцента на позитивных возможностях, которые может предложить темная экология.

Кроме того, успешное внедрение идей темной экологии требует активного взаимодействия с обществом. Формирование новой экологической культуры возможно через развитие образовательных инициатив, укрепление экологического права и популяризацию идей через искусство и массовую культуру. Это также поможет противостоять угрозам маргинализации

и искажения идей, укрепляя их место в общественном сознании.

Темная экология представляет собой важный пересмотр традиционных антропоцентрических подходов, ставя в центр внимание к внутренней ценности всех форм жизни. Она подчеркивает взаимосвязанность и взаимозависимость всех живых существ, что способствует формированию нового мировоззрения. Эти этические аспекты особенно важны для развития сотрудничества с природой и принятия ее неизбежных аспектов, таких как хаос и страдание, как органической части жизни.

Ключевую роль в продвижении этих идей играет образование. Интеграция этических принципов темной экологии в образовательные программы способствует формированию нового поколения с развитым экологическим сознанием. Это требует разработки адаптированных программ для разных возрастов, начиная со школы и заканчивая университетами. Междисциплинарный подход, включающий сотрудниче-

ство философов, экологов, юристов и социологов, помогает обеспечить целостное понимание и применение этих идей.

Немаловажным аспектом является создание платформ для общественного диалога. Конференции, семинары и публичные обсуждения позволяют популяризировать идеи темной экологии и способствуют их практической реализации. Это подводит к более широким перспективам влияния темной экологии на социальные институты и экологическую политику, что открывает новые горизонты для интеграции ее принципов в существующие системы управления природными ресурсами.

Таким образом, этические аспекты темной экологии не только предлагают пересмотр устоявшихся подходов, но и формируют основу для создания более устойчивого и справедливого будущего. Их практическое воплощение требует системного подхода, основанного на образовании, междисциплинарном сотрудничестве и активной поддержке со стороны общества.

## Литература

- Мортон, Т. (2020). *Темная экология: для логики будущего сосуществования*. Издательский дом Высшей школы экономики.
- Мортон, Т. (2022). *Гиперобъекты: философия и экология после конца мира*. РИПОЛ классик.
- Мортон, Т. (2016). *Темная экология: к логике будущего сосуществования*. Издательство Колумбийского университета.
- Фостер, Дж. (2008). Мираж устойчивого развития: иллюзия и реальность в грядущей войне с изменением климата. *Сканирование земли*. [https://www.academia.edu/54762602/The\\_Sustainability\\_Mirage\\_Illusion\\_and\\_Reality\\_in\\_the\\_Coming\\_War\\_on\\_Climate\\_Change\\_by\\_John\\_Foster](https://www.academia.edu/54762602/The_Sustainability_Mirage_Illusion_and_Reality_in_the_Coming_War_on_Climate_Change_by_John_Foster)
- Латур, Б. (2004). *Природная политика: как привнести науку в демократию*. Издательство Гарвардского университета.
- Коулброк, С. (2014). *Смерть постчеловека: очерки о вымирании*. Open Humanities Press.
- Мортон, Т. (2013). *Гиперобъекты: философия и экология после Конца света*. Издательство Университета Миннесоты.
- Вудворд, Б. (2016). Темная экология и антропоцен: от возведенного к гиперобъекту. *Гуманитарные науки об окружающей среде*, 8(1), 206-228.
- Байд, Д. Р. (2017). *Права природы: правовая революция, которая могла бы спасти мир*. ECW Press. <https://www.overdrive.com/media/3465575/the-rights-of-nature>
- Барри, Дж. (2004). Политика земли: экологические дискурсы. В Дж. Барри & Э. Экерсли (Ред.), *Государство и глобальный экологический кризис* (стр. 13-32). Издательство Массачусетского технологического института. <https://philpapers.org/rec/BARTPO-63>
- Эллиот, Р. (1997). *Имитация природы: этика восстановления окружающей среды*. Ратледж. <https://philpapers.org/rec/ELLFNT>

## References

- Morton, T. (2020). *Dark ecology: For the logic of future coexistence*. Publishing House of the Higher School of Economics.
- Morton, T. (2022). *Hyperobjects: Philosophy and ecology after the end of the world*. RIPOLL Classic.
- Morton, T. (2016). *Dark ecology: For a logic of future coexistence*. Columbia University Press.
- Foster, J. (2008). *The sustainability mirage: Illusion and reality in the coming war on climate change*. Earthscan. [https://www.academia.edu/54762602/The\\_Sustainability\\_Mirage\\_Illusion\\_and\\_Reality\\_in\\_the\\_Coming\\_War\\_on\\_Climate\\_Change\\_By\\_John\\_Foster](https://www.academia.edu/54762602/The_Sustainability_Mirage_Illusion_and_Reality_in_the_Coming_War_on_Climate_Change_By_John_Foster)
- Latour, B. (2004). *Politics of nature: How to bring the sciences into democracy*. Harvard University Press.
- Colebrook, C. (2014). *Death of the posthuman: Essays on extinction*. Open Humanities Press.
- Morton, T. (2013). *Hyperobjects: Philosophy and ecology after the end of the world*. University of Minnesota Press.

Woodward, B. (2016). Dark ecology and the Anthropocene: From the sublime to the hyperobject. *Environmental Humanities*, 8(1), 206-228.

Boyd, D. R. (2017). *The rights of nature: A legal revolution that could save the world*. ECW Press. <https://www.overdrive.com/media/3465575/the-rights-of-nature>

Barry, J. (2004). The politics of the earth: Environmental discourses. In J. Barry & E. Eckersley (Eds.), *The state and the global ecological crisis* (pp. 13-32). MIT Press. <https://philpapers.org/rec/BARTPO-63>

Elliot, R. (1997). *Faking nature: The ethics of environmental restoration*. Routledge. <https://philpapers.org/rec/ELLFNT>

**Information about authors:**

Aubakirov Yerlan Zhanaidarovich (corresponding author) – PhD student of Philosophical Sciences Department of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Astana, Kazakhstan, email: yerlan\_zhanaidarovich8550@mail.ru), Senior lecturer at the Department of Private Law of the Central Kazakhstan Academy, Karaganda, Kazakhstan;

Mezentsev Sergey Dmitrievich – Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Social Sciences and Humanities and Technologies at the National Research Moscow State University of Civil Engineering, (Moscow, Russia, email: perevolochnoe@mail.ru)

**Сведения об авторах:**

Аубакиров Ерлан Жанаидарович (автор-корреспондент) – PhD докторант кафедры философии Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан, электронная почта: yerlan\_zhanaidarovich8550@mail.ru)

Старший преподаватель департамента «Частного права» Центрально-Казахстанской Академии, Караганда, Казахстан;

Мезенцев Сергей Дмитриевич – доктор философских наук, профессор кафедры социально-гуманистических наук и технологий Национального исследовательского Московского государственного строительного университета, (Москва, Россия, электронная почта: perevolochnoe@mail.ru)

**Авторлар туралы ақпарат:**

Әубәкіров Ерлан Жанаидарұлы (корреспондент-автор) – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия үлттық университетінің философия кафедрасының PhD докторантты. (Астана, Қазақстан, e-mail: yerlan\_zhanaidarovich8550@mail.ru)

Орталық Қазақстан академиясының жеке құқық кафедрасының ага оқытушысы, Қарағанды, Қазақстан;

Мезенцев Сергей Дмитриевич – философия гылымдарының докторы, Мәскеу мемлекеттік құрылыш университетінің Үлттық зерттеу қоғамдық-гуманитарлық гылымдар және технологиялар кафедрасының профессоры, (Мәскеу, Ресей, e-mail: perevolochnoe@mail.ru)

Поступила 15 декабря 2024

Принята 20 февраля 2025