

ISSN 1563-0307; eISSN 2617-5843

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ХАБАРШЫ

Философия, мәдениеттану, саясаттану сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК

Серия философии, культурологии и политологии

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

JOURNAL

of Philosophy, Culture and Political Science

№1 (79)

Алматы
«Қазақ университеті»
2022



ISSN 1563-0307; eISSN 2617-5843

ХАБАРШЫ

ФИЛОСОФИЯ, МӘДЕНИЕТТАНУ, САЯСАТТАНУ СЕРИЯСЫ.
№1 (79) наурыз



04.05.2017 ж. Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникация министрлігінде тіркелген

Қуәлік № 16505-Ж

*Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады
(наурыз, маусым, қыркүйек, желтоқсан)*

Журнал философия, мәдениеттану және саясаттану ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі қорытындыларын жариялау үшін Қазақстан Жоғары Аттестациялық Комитетімен ұсынылған // Докторлық диссертациялардың негізгі қорытындыларын жариялау үшін Қазақстан Жоғары Аттестациялық Комитетімен ұсынылған ғылыми басылымдардың тізіміне кіреді // ЖАК бюллетені, №3, 1998; Нормативтік және методикалық материалдарын жариялайтын ғылыми басылымдар тізімі Қазақстан ЖАК-нің төрағасының бұйрығы 26.06.2003, №433-3 ж. // Нормативтік және методикалық материалдар жинағы №6 ЖАК. – Алматы, 2003.

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Тураббекова Л.В., PhD докторанты, доцент м.а.
(Қазақстан)
Телефон: +7 702 341 2875
E-mail: l.turarbek@mail.ru

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Масалимова А.Р., филос.ғ.д., профессор – ғылыми редактор (Қазақстан)
Насимова Г.О., саяси ғ.д., профессор – ғылыми редактордың орынбасары (Қазақстан)
Жолдубаева А.К., филос.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Исмағамбетова З.Н., филос.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Қарабаева А.Г., филос.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Мұсатаев С.Ш., саяси ғ.д., профессор (Қазақстан)
Нұрышева Г.Ж., филос.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Сенгирбай М.Ж., PhD докторы (Қазақстан)

Асунсьон Лопез-Варела (Asuncion Lopez-Varela), PhD, профессор, Комплутенс университеті (Испания)
Каплан Синтия (Caplan Cynthia), PhD, профессор, Калифорния университеті (АҚШ)
Кэтлин Адамс (Catlin Adams), PhD, профессор, Лойола университеті (АҚШ)
Петрик Джеймс (James Patrick), PhD, профессор, Огайо университеті (АҚШ)
Питер Финке (Peter Finke), PhD, профессор, Цюрих университеті (Швейцария)
Быков И.А., профессор (Ресей)
Бегалинова К.К., профессор (Қазақстан)
Жансүгірова Ж.А., п.ғ.к., доцент м.а. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫЛАР

Төлеп Д.М., PhD докторанты (Қазақстан)
Ахмеганбетов Р.С., PhD докторанты (Қазақстан)
Кабдолланова А.А., PhD докторанты (Қазақстан)

Философия, мәдениеттану, саясаттану сериясы. Философиялық ой және сұқбат, толеранттылық мәселесі, мәдениетті зерттеу әдіснамалары, саяси құндылық және интеграция мәселелерін қамтиды.



Жоба менеджері
Гульмира Шаққозова
Телефон: +7 701 724 2911
E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

Компьютерде беттеген
Айгүл Алдашева

Журнал авторлық редакциямен жарыққа шықты.

ИБ № 15383

Пішімі 60x84/8. Көлемі 8,6 б.т. Тапсырыс № 15242.
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
«Қазақ университеті» баспа үйі.
050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.
«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында
басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2022

1-бөлім
ФИЛОСОФИЯ

Section 1
PHILOSOPHY

Раздел 1
ФИЛОСОФИЯ

Д.Б. Казанцева 

Южный федеральный университет, Россия, г. Ростов-на-Дону
e-mail: dinasens@mail.ru

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОМ СОЦИУМЕ

Проблема самореализации потенциала личности исторически привлекала внимание многих наук. Интерес представлял тот факт, что сущностное проявление потенциала определяет движущие силы, глубинное «Я» человека, его результаты. Решения современных кризисных общественных ситуаций требует изучения особенностей проявления сущностных сил через самореализацию потенциала личности. Целью работы становится рассмотрение комплекса условий, позволяющих обеспечить самореализацию духовно-нравственного потенциала личности, обусловленного ментальностью народа России.

Реализация потенциала личности осуществляется в историческом пространстве российского бытия, создающим для его движения нравственные ограничения. Идентификация и самоопределение по отношению к духовному пробуждает глубинную сущностную духовную часть целостного потенциала личности, разворачивающуюся сущностными силами субъекта для достижения акме – духовных вершин самореализации. Осуществляется это в процессе движения личности по ступеням развития – жизнедеятельностной, социодинамической, социокультурной, деятельностной, культурной и духовной.

Обеспечивают полноту общественного бытия, позволяя разворачиваться в духовном пространстве сущности и силе духовно-нравственного потенциала традиционные для России духовно-нравственные стандарты культуры. Способствует этому комплекс мер, включающий организацию индивидуального развития личности с учетом исторического, насыщенного духовно-нравственными ценностями духовного пространства России, организацию перехода личности по лестнице бытия к высшим духовно-сущностным основам развития.

Ключевые слова: духовно-нравственный потенциал, духовное пространство, духовно-нравственные ценности, самореализация, личность, ментальность, общество.

D.B. Kazantseva

Southern Federal University, Russia, Rostov-on-Don
e-mail: dinasens@mail.ru

Creation of conditions for self-realization of spiritual and moral potential of a personality in russian society

The problem of self-realization of the potential of the individual has historically attracted the attention of many sciences. Of interest was the fact that the essential manifestation of potential determines the driving forces, the deep “I” of a person, his results. The solution of modern crisis social situations requires the study of the features of the manifestation of essential forces through the self-realization of the potential of the individual. The aim of the work is to consider a set of measures to ensure self-realization of the spiritual and moral potential of the individual, due to the mentality of the people of Russia.

The realization of the potential of the individual is carried out in the historical space of Russian life, which creates moral restrictions for his movement. Identification and self-determination in relation to the spiritual awakens the deep essential spiritual part of the integral potential of the individual, which unfolds by the essential forces of the subject to achieve acme – the spiritual heights of self-realization. This is done in the process of movement of the individual along the stages of development – vital, sociodynamic, socio-cultural, activity, cultural and spiritual.

They provide the completeness of social life, allowing the essence and strength of the spiritual and moral potential to unfold in the spiritual space, the spiritual and moral standards of culture, traditional for Russia. This is facilitated by a set of measures, including the organization of individual development of the personality, taking into account the historical, saturated with spiritual and moral values of the spiritual space of Russia, the organization of the transition of the individual along the ladder of being to the higher spiritual and essential foundations of development.

Key words: spiritual and moral potential, spiritual space, spiritual and moral values, self-realization, personality, mentality, society.

Д.Б. Казанцева

Оңтүстік федералды университеті, Ресей, Ростов-на-Дону қ.
e-mail: dinasens@mail.ru

Ресей қоғамында тұлғаның рухани-аңгерлік әлеуетін өзін-өзі жасау үшін жағдайларды жасау

Жеке тұлғаның әлеуетін өзін-өзі жүзеге асыру мәселесі тарихи тұрғыдан көптеген ғылымдардың назарын аударды. Әлеуеттің мәнді көрінісі адамның қозғаушы күштерін, терең «Менін», оның нәтижелерін анықтайтыны қызықты болды. Қазіргі дағдарыстық әлеуметтік жағдайларды шешу жеке тұлғаның әлеуетін өзін-өзі жүзеге асыру арқылы маңызды күштердің көріну ерекшеліктерін зерттеуді талап етеді. Жұмыстың мақсаты – Ресей халқының менталитетіне байланысты тұлғаның рухани-адамгершілік әлеуетін өзін-өзі жүзеге асыруды қамтамасыз ету бойынша шаралар кешенін қарастыру.

Жеке тұлғаның әлеуетін іске асыру оның қозғалысына моральдық шектеулер туғызатын орыс өмірінің тарихи кеңістігінде жүзеге асырылады. Руханиға қатысты сәйкестендіру және өзін-өзі анықтау жеке тұлғаның интегралды әлеуетінің терең маңызды рухани бөлігін оятады, ол акмеге жету үшін субъектінің маңызды күштері арқылы ашылады – өзін-өзі жүзеге асырудың рухани биіктері. Бұл жеке тұлғаның өмірлік, әлеуметтік-динамикалық, әлеуметтік-мәдени, белсенділік, мәдени-рухани даму кезеңдері бойынша қозғалыс процесінде жүзеге асырылады.

Олар рухани кеңістікте рухани-адамгершілік әлеуеттің мәні мен күшін, Ресей үшін дәстүрлі мәдениеттің рухани-адамгершілік нормаларын ашуға мүмкіндік беретін әлеуметтік өмірдің толықтығын қамтамасыз етеді. Бұған Ресейдің рухани кеңістігінің тарихи, рухани-адамгершілік құндылықтарымен қаныққан жеке тұлғаның дамуын ұйымдастыруды, жеке тұлғаның даму жолымен көшуін ұйымдастыруды қамтитын шаралар кешені ықпал етеді. Дамудың жоғары рухани және маңызды негіздеріне болмыстың баспалдағы.

Түйін сөздер: рухани-адамгершілік потенциал, рухани кеңістік, рухани-адамгершілік құндылықтар, өзін-өзі жүзеге асыру, тұлға, менталдық, қоғам.

Введение

Различные аспекты духовно-нравственного потенциала самореализации личности в российском обществе до недавнего времени уже являлись предметом различных дисциплинарных научно-исследовательских практик. Полученные знания создавали для развития личности широкий арсенал возможностей, способствуя вхождению личности в общество и выбор жизненного пути, позволяли определить место в сложном, беспрестанно меняющемся современном мире.

Полноценная и адекватная подготовка человека к жизни включает в себя не только определенную сумму знаний. Сложные условия современной российской реальности актуализируют потребность реализации заложенного в человеке потенциального, индивидуального и неповторимого, требуя максимальной проявленности его на практике. Это может помочь личности не только определить, но и занять достойное место в трансформирующемся мире.

Современные ученые, исследующие социальную природу личности, смысл ее существования в современном обществе, стремятся описать

процесс самореализации и «русскую базовую личность» с российской идентичностью и влиянием ментальности на её формирование. Проясняют феномен духовности и его влияние на развитие личности в российском обществе. Социально-философское осмысление процесса самореализации потенциала личности в пространстве современного российского общества наиболее подробно описано в трудах О.С. Анисимова, Д.Н. Батырева, В.Д. Байрамова, Ю.Г. Волкова, Г.И. Герасимова, А.А. Деркача, И.В. Ватина, Г.И. Колесниковой, В.А. Кирик, А.В. Лубского, М.Б. Маринова, В.С. Малицкого, Е.В. Селезнева, Т.Д. Скудновой, З.М. Хачезукова и А.В. Швеца.

В исследованиях О.С. Анисимова, А.А. Деркача, Н.Б. Трофимовой проявлены и основы духовно-нравственного потенциала личности, осуществлено и соприкосновение с его закономерностями, выраженными в виде возможных рефлексивных составляющих и их сущностных характеристик. Описание сторон духовно-нравственного потенциала, без концептуальной его характеристики, проявляется и в работах ученых разных сфер знания – С.Ф. Анисимова, Л.Х. Газ-

гиреевой, Л.В. Камединой, К.Я. Вазиной, Н.А. Сибиной, Б.С. Братусь, А.А. Тер-Акопова и др. В работах не рассматривается непосредственно «духовно-нравственный потенциал», однако представлена часть его характеристик, представляющая интерес для исследования феномена, его влияния на процесс самореализации личности.

Конкретизация исследования духовно-нравственного потенциала личности претворена в жизнь в работах Д.Б. Казанцевой. Автором описаны его сущностные характеристики и закономерности реализации. В работах делается акцент на необходимость рассмотрения специфики создания комплекса мер, способствующего процессу самореализации духовно-нравственного потенциала личности в условиях современной России.

При этом, современное состояние российского общества XXI в. оценивается всеми учеными как тяжело больное, нуждающееся в срочном духовном оздоровлении. Анализ многочисленных исследований, создающих варианты решения проблемы, показывает отсутствие однозначного ответа на вопрос о механизмах оздоровления общества, обоснованной стратегии такого «лечения». К сожалению, данная проблема не рассматривается учеными через призму духовно-нравственного потенциала, сущностное проявление которого позволяет поставить точный «диагноз» наболевших личностных и общественных проблем. О потенциале, как о главном способе такого «лечения», вопрос вообще не возникает.

Обоснование выбора темы

Вопрос о духовно-нравственном потенциале и особенно аспекте его реализации наименее проработан во всех сферах научного знания. В научных исследованиях можно встретить лишь описание некоторых его сторон. И это не смотря на исторически длительный срок привлечения к данной проблеме внимания многих наук и особенно таких, как философия, психология и социология.

Сложность изучения духовно-нравственного потенциала личности, детерминированного ментальностью народа России при его самореализации обусловлена необходимостью рассмотрения феномена на более высоком метатеоретическом уровне, через синтез научных дисциплинарных и междисциплинарных знаний. Изучение комплекса мер, способствующего самореализации духовно-нравственного потенциала личности

необходимо начинать с учетом того, что личность проходит путь индивидуального развития (онтогенеза) и исторического развития (филогенеза), двигаясь от низших ступеней развития к высшим, от старого состояния к новому. Становление человеческой личности происходит в социальных условиях сложившегося исторического бытия, что обуславливает приобретение личностью черт среды. Содержание и развитие человека детерминировано как внутренними особенностями, так и общением с внешним миром. Интенциональность его мышления, направляясь на предметный мир, заставляет мыслить о конкретном. Определение в мире того, что может быть познано неповторимыми индивидуальными особенностями и способностями, позволяет находить тождественное и сопрягаться с ним.

Полнота общественного бытия создает для развития личности через стандарты современных культур эталонные предметы и образы, актуализирующие внутреннее, сущностное, развивающее. Проявляющиеся через менталитет народа, действующие в окружающем материально-вещественном мире объективные законы, способствуют гармоничной адаптации и социализации, при необходимости создавая психозащитные механизмы. Наличие в ментальности российского (русского) человека духовных основ, делает возможным соприкосновение с духовными, сверхобъективными законами, детерминирующими самоактуализацию духовно-нравственного потенциала личности. Устойчивость духовного в пространстве позволяет прояснять сущностное в развитии и необъяснимые, с точки зрения науки, талантливые явления и прозрения личности.

Цели и задачи

В связи с вышеизложенным **целью работы** становится рассмотрение комплекса условий, позволяющих обеспечить самореализацию духовно-нравственного потенциала личности, обусловленного ментальностью народа России.

Реализуется цель путем постановки следующих **задач**:

- 1) определить духовно-нравственный потенциал личности, как глубинную сущностную духовную часть целостного потенциала личности;
- 2) рассмотреть условия самореализации духовно-нравственного потенциала личности в социокультурном пространстве Российского общества, при которых личность самоопределя-

ется по отношению к духовному, реализуя свой духовно-нравственный потенциал.

Методология исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составили культурно-исторический, деятельностный и гуманистический подходы, нормативно-ценностная концепция социального действия. Рассмотрение развития потенциала для самореализации в контексте индивидуального развития (онтогенеза), исторического развития (филогенеза), пути от низшего к высшему, состояния от старого к новому, позволяет использовать рефлексивный подход (Лепский, 2009:208; В.Е. Лепский, 2010:255). Благодаря данному подходу осуществляется переход к позднеклассической рациональности, преодолевающей ограниченность классической и неклассической рациональности – через метасубъекта и саморазвивающуюся среду на основе рефлексивной активности, привлечения культуры, сборки субъектов стратегического управления, критериальной поддержки с глубоким учетом факторов субъективности. В основу исследования положен субъектный подход, подразумевающий концепцию субъекта, как специфического способа организации целостной системы, где его сущность рассматривается через упорядоченность, целостность и гармоничность разрешения противоречий. Позволяет обобщить философскими суждениями метатеорию различных научных дисциплин и объединить единой целью все подходы и теории разработанная А.В. Лубским (Лубский, 2016: 59–73) трансдисциплинарная методология – синтез научных дисциплинарных и интердисциплинарных знаний на более высоком метатеоретическом уровне.

Результаты исследования

Д.Б. Казанцева определила основание потенциала личности, как сущностное, генетически исходное, разворачивающееся потенциальностью сущностных жизненных сил через субъектное становление в движении к акме (Казанцева, 2020:50–55]. Рассматривая в данном ракурсе духовно-нравственный потенциал, выделим его первоосновой духовность и нравственность. Духовно-нравственный потенциал, таким образом, начинает представлять как глубинная сущностная духовная часть целостного потенциала личности, основа, определяющая движущие силы,

глубинное «Я» человека и его потенции, изначально свернутая, познаваемая лишь сакральным мироощущением и выражаемая совестью, разворачивающаяся из глубины потенциальностью сущностных жизненных духовных сил субъекта, в условиях духовного пространства, способствующего актуализации ядра потенциала, его самореализации, достижению акме.

Исследование вопроса реализации духовно-нравственного потенциала показывает первоочередную необходимость наличия социокультурного пространства наполненного духовно-нравственным, пространства формирования метасмыслов. Благодаря нравственным принципам, подчиненным духовности, в таком пространстве вводятся в материальный мир духовные ограничения, создающие единую духовно-материальную канву целостности человеческого бытия, очерчивающие границы движения потенциала. Соблюдение нравственных норм снимает дихотомию внутреннего и внешнего, гармонизирует внутренний мир личности, способствует трансформации физических инстинктов в нормированную нравственностью активность, влияя тем самым на регуляцию всех внутренних и внешних действий. Нравственные нормы являются фильтром, пропускающим все содействующее самореализации духовно-нравственного потенциала. Соединяющееся внутреннее, потенциальное с высшим, сущностным формирует духовно-нравственного отношения личности к миру.

Внутренний (ментальный) мир личности является частью реального, внешнего мира, который существует лишь при условии деятельности в нем личности, как неразрывной интегральной его части (Леонтьев, 2001:266). По мнению ученых, осуществление личных целей и интересов человек достигает лишь при непосредственном соприкосновении с внешним миром (Выготский, 1986:54–59). Во внешней среде реализуется «интраиндивидуальная структура» личности (Ананьев, 2005: 174-286; Ананьев, 1967:235-249; Ананьев, 2001:131-183), а именно индивидуальные особенности высшей нервной деятельности, потребности, установки, чувства, способности, личностные смыслы, ценностные ориентации, система навыков, привычек, знаний, отражающих индивидуальный опыт человека и усвоенный опыт человечества (Шорохова, 1969:363).

Детерминантами развития россиянина (русского человека), фактором социализации личности, помогающим личности самоопределиться

и при идентификации с духовным, реализовать духовно-нравственный потенциал, становятся духовно-нравственные ценности. Сложившиеся в процессе специфического развития России, обеспечивающие на протяжении многих веков необходимое стабильное существование и развитие общества, как единого социального организма, они гарантированы уникальной традиционностью и нравственными принципами.

Субъективирующиеся духовные ценности, принципы и нормы являются метафизическим основанием духовно-нравственного потенциала самореализации личности. Они усиливают мотивы и побуждают к работе над собой, оказываясь целостной развернутой программой совершенствования личности, принадлежащей определенному ментальному человеческому бытию. В результате, личность, как активный субъект деятельности, становится инициативной в процессе своего совершенствования, не «жертвой обстоятельств», самостоятельно создает условия достижения целей самореализации. Гармонизация ее бытия в мире всегда обеспечена внешним ограничением, а именно системой универсальных трансцендентных ценностей.

Изучение российской ментальности и процесса идентификации личности с основополагающими ментальными смыслами, Д.Б. Казанцевой, Е.Г. Климовой, Т.Е. Чернышевой (Казанцева, Климова, 2015:190; Казанцева, Климова, Чернышева, 2020: 174-188) показало, что духовно-нравственные ценности являются ядром российской идентичности. Механизм формирования идентичности и ее ценностной основы, заключается в присвоении, интериоризации духовно-нравственных ценностей личностью ребенка в ходе воспитания и самовоспитания, при погружении в общественно-полезную и социально-культурную деятельность. Посредством идентификации «в трех плоскостях: эмоциональном (формирование позитивного, эмоционально привлекательного и притягательного образа), когнитивном (становление знаниевых компонентов), поведенческом (формирование установок относительно поведения)» социальная среда влияет на целостное становление личности россиянина и формирование ее субъектности.

Ориентируясь на внутренние убеждения и установки, задействуя субъектность как ресурс, личность развивает свою субъективность благодаря соприкосновению реального действия с затруднением, в результате чего, рефлексировав находит способ преодоления затруднения. Во всех

психических механизмах – интеллектуальном, чувственном, самоорганизационном (волевом) и их единстве при этом происходят изменения. Такое самовоспитание целенаправленно формирует личность, в соответствии с социокультурными, традиционными для России нормами и смыслами.

Именно в процессе воспитания и самовоспитания, заключающемся в освоении знаний культуры и образцов нравственного поведения, происходит освоение духовно-нравственных ценностей, необходимое для самореализации духовно-нравственного потенциала. Личность развиваясь, присваивает духовный опыт своих предков и всего человечества, и воспроизводит этот опыт в своей деятельности. По мнению И.П. Павлова (Ярошевскийб 2004:358), воспитание есть и механизм обеспечения сохранения исторической памяти популяции.

О.С. Анисимов (Анисимова, 2015:536), осуществляя акцент на влияние духовного на процесс формирования личности, в своих многочисленных работах показал, что объективные воззрения человека на мир и реализацию своего потенциала, своего предназначения формируются в процессе непосредственно духовного воспитания, подразумевающего трансляцию воспитуемым высших духовных критериев самоорганизации. Автор подробно описал проявление потенциального в конкретно исторических условиях развития России. Ученый неоднократно в своих трудах отмечал необходимость в процессе воспитания личности опираться на культурно-духовный код своего народа, как осознаваемое и неосознаваемое средство его самоопределения. Он утверждал, что самосознание себя, специфики этнического и культурно-духовного кода, положительного потенциала славянства, исторического и цивилизационного прошлого определяет возможности будущего каждой личности в данной стране.

Действительно, сложившиеся в России взаимоотношения с социумом, традиционный баланс духовного и материального определяют и формируют состояние потребностей, мотивов, притязаний, способностей, мировоззрения, характера личности. Влияние духовного пространства на биосоциальный фактор обуславливает выбор личностью возможных вариантов развития и детерминирует осознанность выбора способа жизни, наиболее соответствующего ее природным возможностям и особенностям; понимание основ раскрытия потенциала и влияния на

его реализацию условий воспитания и обучения; достижение в духовном пространстве развития состояния целостности, гармонии, позволяющего активно и самостоятельно создавать условия успешной самореализации, решать поставленные задачи; механизм запуска внутреннего источника активности, внутренней мотивации и становление самомотивирующейся личности.

Целостное рассмотрение духовно-нравственного потенциала личности, как потенциала сущностных сил человека, разворачивающихся в духовном пространстве, позволяет интерпретировать сущность потенциала личности, с позиции динамически изменяющегося субъекта, реализующегося в процессе движения по ступеням личностного развития к акме. С точки зрения О.С. Анисимова (Анисимова, 2008:482), этапы такого становления – «лестница типов бытия», включает шесть ступеней – жизнедеятельностную, социодинамическую, социокультурную, деятельностьную, культурную и духовную. Каждая ступень различается характером взаимодействия человека с обществом, его самоорганизацией, имеющей относительную самостоятельность развития и функционирования психических механизмов динамически воздействующих друг на друга.

По мнению автора, на этапе духовного развития появляются особые требования к высшему развитию и динамической гармоничной взаимосвязи всех психических механизмов, совмещенности в их соразвитии. Стремясь к достижению одноуровневого гармоничного состояния, один механизм, развиваясь, вызывает развитие (или доразвитие) других механизмов. При этом, гармоничная организация механизмов предполагает максимальную готовность к воспроизводству внутреннего бытия в разных типах сред, реализацию функций. Положительным моментом при этом могут быть – нахождение организма в «зоне» оптимальных для развития внутренних и внешних условий. На этом этапе большое значение отводится динамике развития субъективности, проявлению духовно-нравственных ценностей. Самореализация потенциального начинается с опорой на духовный механизм и высшую развитость психических механизмов. Именно на этом этапе можно говорить о полноте реализации потенциального, как целостного, так и особого, духовно-нравственного.

При этом отметим, что дисгармония в процессе связанности механизмов на одном уровне и при совмещении разноуровневых состояний

различных механизмов ведет к снижению потенциальности бытия психофизического и эффективности бытия социального. Длительность дисгармонизации приводит к сбою и появлению ограничений достижения высших уровней субъективного развития, затруднению и даже невозможности возврата в гармоничное состояние. Началом дисгармонизации может выступить яркое преимущественное развитие одного из механизмов, не учитывающее в своем развитии или мало учитывающее необходимость одновременного развития других механизмов. В связи с этим, проявление дисгармонии функционирования и развития становится основополагающей проблемой при самореализации потенциала, нуждающейся в устранении.

Обсуждение

Отсутствие полноты понимания механизмов функционирования потенциального приводит к тому, что создание комплекса условий для достижения самореализации потенциала личности усложнено. В результате не раскрываются в полном объеме движущие силы, глубинное «Я» человека, нивелируются его результаты. Исследования Н.В. Кузьминой (Кузьмина, 1989: 91) показывают низкую самореализацию подавляющего большинства населения нашей страны. Связывая самореализацию с достижением профессионализма, автор делает вывод, что профессионалами становятся только 5 % населения. А.А. Деркач (Деркач, 1993:156), отмечая, что, так как потребности в самореализации у подавляющего большинства людей остаются наименее удовлетворенными, а, следовательно, остроактуальными, это влияет на развитие личности, ее самооценку, приводит к негативным последствиям для нее и для общества. Для того, чтобы изменить ситуацию и личности достичь вершин в развитии – акме, автор предлагает осуществлять целенаправленное воспитание с раннего детского возраста.

Осознание необходимости создания комплекса мер, способствующих самореализации потенциала личности и, непосредственно, самореализации духовно-нравственного потенциала личности, характерного для российской ментальности, достигается рассмотрением понимания его характеристик, механизма и закономерностей реализации. Так, Д.А. Леонтьев (Леонтьев, 1997:156–176), процесс самореализации определил, как процесс опредмечивания сущ-

ностных сил человека, мотивированного стремлением продолжить свое бытие как личности в других людях через их изменение и трансляцию своей индивидуальности в создаваемых произведениях. Под сущностными силами автор понимает определенные универсально-деятельные способности, наполненные конкретно-историческим содержанием. С позиции общества – конкретно-исторические общественные отношения, облеченные в форму деятельных способностей людей, реализующих эти отношения.

Так как в процессе самореализации люди непрерывно обмениваются сущностными силами и, таким образом, взаимно обогащают друг друга, они создают цепочку поступательно развивающегося исторического процесса, способствуя его развитию через сохранение сущностного. Единичные человеческие ресурсы складываются, увеличивая общественные возможности. При этом, по мнению Э.В. Галажинского (Галажинский, 2000:30–33), самореализации достигает именно тот, кто развил сущностные силы до уровня превосходящего исторически накопленные родовые способности человечества и обогатил их.

Сбалансировать ситуацию и осуществить формирование продуктивной личности в социуме, реализующей свой потенциал, с точки зрения Е.В. Селезневой (Селезнева, 2004:84–95) помогают процессы, регулирующие движение по специфическим этапам или стадиям саморазвития, которыми выступают самоактуализация, самосовершенствование и самореализация. Сущность самоактуализации состоит в процессе самоорганизации, упорядочивании компонентов системы потенциала саморазвития в состоянии неустойчивости. Сущность самосовершенствования – в опредмечивании сущностных сил человека, трансляции его индивидуальности через результаты труда, изменения в себе самом. Сущность самореализации в противоречивом движении человека к раскрытию потенциала саморазвития в ходе жизненного пути, представляющего собой социально-историческое, специфическое для человека качество индивидуального бытия, жизни человека как личности.

Таким образом, с точки зрения ряда авторов, можно определить, что остроактуальная потребность личности в самореализации, как опредмечивании сущностных сил человека, удовлетворяется при целенаправленном воспитании, с раннего возраста, продуктивной личности, чьи универсальные способности наполняются кон-

кретно-историческим содержанием, реализуемым в дальнейшем в конкретно-исторических общественных отношениях, в пространстве которых организован обмен взаимно обогащающими людьми сущностными силами. Необходимыми этапами развития становятся изменения в себе самом и самоорганизация компонентов системы потенциала, опредмечивание сущностных сил и их трансляция в результаты труда, раскрытие потенциала саморазвития в ходе жизненного пути, в специфическом социально-историческом, для человека качестве индивидуального бытия, достижение профессионализма и вершин в развитии – акме.

А. Маслоу подчеркивал, что самоактуализированные индивидуумы мотивированы перспективой развития, управляемы высшими мотивами, принимают высшие духовные ценности, поэтому они более зрелы и человечны и являются неким образцом «качественного человека», максимально выражающего человеческую сущность (Маслок, 1999:77-105). Анализ работ О.А. Анисимова (Анисимова, 2015:132) позволяет сделать вывод, что личность, следует законам и нормам самореализации потенциального только при условии самоопределения по отношению к духовному, существующему и хранящемуся в традиционной культуре России, принимая, таким образом, себя частью высшего, духовного. Именно такое самоопределение запускает процессы формирования субъекта, самодетерминированного сущим, процесс самореализации его потенциала и развитие основных психических механизмов.

Раскрывая потенциализацию, как процесс перехода «нечто» из состояния проявленности в состояние непроявленности, а потенциальность как суммарную изменяемость нефиксированного множества «нечто» в пространстве и времени, автор подчеркивает, что адекватность бытия человека и сообществ может быть лишь при соответствии первопричинам бытия, в универсуме и при вписанности в универсум. Именно это, а также следование «законам», вытекающим из первопричины, позволяет достичь «идеала» духовного бытия, что и является общим предназначением и смыслом жизни как отдельно взятого человека, так и всего сообщества людей. Опорой при этом является потенциал высших психических механизмов, имеющийся у людей, а также внутренняя «универсумальная» интуиция, присущая от рождения. Способствуют духовному самоопределе-

нию и выявлению духовного «требующего Я» частные механизмы, а именно мышление, сознание, самосознание, воля, самоопределение, рефлексия и т. п.

Показывая закономерности самореализации потенциального в особенностях российского бытия, имеющего духовно-нравственные основания, отмечая, что реализация потенциала осуществляется в благоприятных условиях поэтапного движения по лестнице бытия к достижению духовного уровня, автор, в какой-то мере затрагивает и основы духовно-нравственного потенциала.

Многочисленные научные исследования создают особую призму комплексного анализа данной проблематики. В них особо ясно проявляется то, что для человека интеллектуальной мыслительной культуры раскрытие духовно-нравственного потенциала сопряжено с постижением духовной культуры, позволяющей осуществить исследование данного потенциала глубже, сущностно. Такой подход позволяет разграничить такие феномены как «потенциал» и «духовно-нравственный потенциал», постичь их общее и специфичное, особенное.

Заключение и выводы

Самореализация духовно-нравственного потенциала личности выступает средством, способом достижения общественного результата. Выражая духовное и сущностное через материальное, личность сопрягает индивидуальную цель своего развития с созидательной целью развития общества. Для достижения такого результата и его стабилизации:

1. Духовно-нравственный потенциал необходимо рассматривать как глубинную сущностную духовную часть целостного потенциа-

ла личности, основу, определяющую движущие силы, глубинное «Я» человека и его потенции.

2. Процесс создания комплекса условий для самореализации духовно-нравственного потенциала личности подразумевает в первую очередь организацию индивидуального развития личности (онтогенеза) и учет исторического развития (филогенеза), в духовном пространстве российского общества. При социализации в таком социокультурном пространстве личность самоопределяется по отношению к духовному, реализуя духовно-нравственный потенциал.

3. Социокультурное пространство и все сферы жизни личности должны быть насыщены духовно-нравственными ценностями. Традиционное создание в России полного ресурсного пространства, наполненного духовным, выступает главным фактором процесса самореализации духовно-нравственного потенциала личности. Именно исторически выверенная идентичность и ментальность Российского общества, с характерными для него, духовно-нравственными ценностями, влияет на становление личности и реализацию её потенциала.

4. Реализация осуществляется в социальных условиях сложившегося исторического бытия при организованном движении личности к высшим духовным сущностным основам ее развития по ступеням лестницы бытия, – жизнедеятельностной, социодинамической, социокультурной, деятельностной, культурной и духовной.

5. Полнота общественного бытия, обеспеченная традиционными духовно-нравственными стандартами культуры, позволяет поэтапно разворачиваться в духовном пространстве сущности потенциала и его глубинной сущностной духовной части, раскрывающейся сущностными силами именно субъекта ради достижения акме – духовных вершин самореализации личности.

Литература

- Лепский В.Е. Субъектно-ориентированный подход к инновационному развитию. – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2009. – 208 с.
- Лепский В.Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. – М.: Когито-Центр, 2010. – 255 с.
- Лубский А.В. Особенности интердисциплинарных и трансдисциплинарных исследований // Междисциплинарность в современном научном дискурсе: теория и практика: материалы научного семинара Южного федерального университета. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2016. – С. 59–73.
- Казанцева Д.Б. Самореализация духовно-нравственного потенциала личности в России: монография. – Прага: Vědeckovýdavateľské centrum «Sociosféra-CZ», 2020. – С. 50–55.
- Леонтьев А.А. Деятельный ум (Деятельность, Знак, Личность) / А. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2001. – С. 266.
- Выготский Л.С. Конкретная психология человека // Вестник Московского ун-та, 1986. – Сер. 14. – № 1. – С. 54–59.
- Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева. – М.; Воронеж, 2005. – С. 174–286.

- Ананьев Б.Г. Психологическая структура человека // Человек и общество. – Л.: ЛГУ, 1967. – Вып. 2. – С. 235–249.
- Ананьев Б.Г. О Проблемах современного человекознания. – 2-е изд., СПб.: Питер, 2001. – С. 131–183.
- Шорохова Е.В. Проблема сознания в философии и естествознании. – М.: Соцэкгиз, 1969. – 363 с.
- Казанцева Д.Б., Климова Е. К. Развитие российской идентичности как фактор возрождения русской культуры // Возрождение производства, науки и образования: вызовы и решения / под ред. Яковлевой Н. Г. – М.: Культурная революция, 2015. – С. 190.
- Казанцева Д.Б., Климова Е.К., Чернышева Т.Е. К вопросу о формировании духовно-нравственной основы российской гражданской идентичности // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2020, Т. 20, No.2, – С. 174–188.
- Мозг и психика : избранные психологические труды / И.П. Павлов; под ред. М.Г. Ярошевского; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. – М.: Московский психолого-социальный ин-т ; Воронеж: МОДЭК, 2004. – 358 с.
- Анисимов О.С. Методологические проблемы проектирования будущего России. – М., 2015. – 536 с.
- Анисимов О.С. Рефлексия и методология. – М., 2008. – 482 с.
- Кузьмина Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища // Педагогическое мастерство учителя как фактор развития способностей учащихся. – М.: Высш. шк., 1989. – 91 с.
- Деркач А.А. Реализация концепции «Я» в системе жизненных отношений личности (акмеологический аспект). – М.: РАУ, 1993. – 156 с.
- Леонтьев Д.А. Самореализация и сущностные силы человека // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – С. 156–176.
- Галажинский Э.В. К вопросу о методологии изучения самореализации личности в системе родственных понятий // Сибирский психологический журнал. – Томск, 2000. – Вып. 13. – С. 30–33.
- Селезнева Е.В. Развитие акмеологической культуры личности / под ред. А. А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – С. 84–95.
- Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Евразия, 1999. – С. 77–105.
- Анисимов О. С. Аналитический словарь. – М., 2015. – 132 с.

References

- Lepskij V. E. Sub"ektno-orientirovannyj podhod k innovacionnomu razvitiyu [Subject-oriented approach to innovative development]. – М.: Изд-во «Kogito-Centr», 2009. – 208 s. 2. Lepskij V. E. Refleksivno-aktivnyje sredy innovacionnogo razvitiya [Reflexive-active environment of innovative development]. – М.: Kogito-Centr, 2010. – 255 s.
- Lubskij A. V. Osobennosti interdisciplinarnyh i transdisciplinarnyh issledovanij [Features of interdisciplinary and transdisciplinary research] // Mezhdisciplinarnost' v sovremennom nauchnom diskurse: teoriya i praktika: materialy nauchnogo seminara YUzhnogo federal'nogo universiteta. – Rostov-na-Donu: Izd-vo YUFU, 2016. – S. 59–73. Kazanceva D. B. Samorealizaciya duhovno-nravstvennogo potencijala lichnosti v Rossii [Self-realization of the spiritual and moral potential of the individual in Russia]: monografiya. – Praga : Vědeckovydatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2020. – S. 50–55. 5.
- Leont'ev A. A. Deyatel'nyj um (Deyatel'nost', Znak, Lichnost') [Active mind (Activity, Sign, Personality)] / A. A. Leont'ev. – М.: Smysl, 2001. – S. 266. 6.
- Vygotskij L. S. Konkretnaya psihologiya cheloveka [Concrete psychology of a person] // Vestnik Moskovskogo un-ta, 1986. – Ser. 14. – № 1. – S. 54–59. 7.
- Anan'ev B. G. Psihologiya i problemy chelovekoznanija [Psychology and problems of human knowledge] / B.G. Anan'ev; pod red. A. A. Bodaleva. – М.; Voronezh, 2005. – S. 174–286. 8.
- Anan'ev B. G. Psihologicheskaya struktura cheloveka [Psychological structure of a person] // CHelovek i obshchestvo. – Л.: LGU, 1967. – Vyp. 2. – S. 235–249. 9.
- Anan'ev B. G. O Problemah sovremennogo chelovekoznanija [About the Problems of Modern Human Science]. – 2-e izd., SPb.: Piter, 2001. – S. 131–183. 10.
- Shorohova E. V. Problema soznaniya v filosofii i estestvoznanii [The problem of consciousness in philosophy and natural science]. – М.: Socekiz, 1969. – 363 s.
- Kazanceva D. B., Klimova E. K. Razvitie rossijskoj identichnosti kak faktor vozrozhdeniya russkoj kul'tury [Development of Russian identity as a factor in the revival of Russian culture] // Vozrozhdenie proizvodstva, nauki i obrazovaniya: vyzovy i resheniya / pod red. YAKovlevoj N. G. – М.: Kul'turnaya revolyuciya, 2015. – S. 190. Kazanceva D. B., Klimova E. K., CHernysheva T. E. K voprosu o formirovanii duhovno-nravstvennoj osnovy rossijskoj grazhdanskoj identichnosti [On the formation of the spiritual and moral basis of the Russian civil identity] // Gumanitarij: aktual'nye problemy gumanitarnoj nauki i obrazovaniya. 2020, T. 20, No. 2, S. 174–188. 13.
- Mozg i psihika : izbrannye psihologicheskie trudy [Brain and psyche: selected psychological works] / I. P. Pavlov ; pod red. M. G. YARoshevskogo; Rossijskaya akad. obrazovaniya, Moskovskij psihologo-social'nyj in-t. – Moskva : Moskovskij psihologo-social'nyj in-t ; Voronezh : MODEK, 2004. – 358 s.
- Anisimov O. S. Metodologicheskie problemy proektirovaniya budushchego Rossii [Methodological problems of designing the future of Russia]. М. 2015. 536 s.
- Anisimov O. S. Refleksiya i metodologiya [Reflection and methodology]. М. 2008. 482 s. 16.

Kuz'mina N. V. Professionalizm deyatel'nosti prepodavatelya i мастера proizvodstvennogo obucheniya proftekhuchilishcha [Professionalism of the teacher and the master of industrial training of vocational school] // Pedagogicheskoe masterstvo uchitelya kak faktor razvitiya sposobnostej uchashchihsya. – M. : Vyssh. shk., 1989. – 91 s.

Derkach A. A. Realizaciya koncepcii «YA» v sisteme zhiznennyh odnoshenij lichnosti (akmeologicheskij aspekt) [Realization of the concept of “I” in the system of life relations of the individual (acmeological aspect)]. – M. : RAU, 1993. – 156 s.

Leont'ev D. A. Samorealizaciya i sushchnostnye sily cheloveka [Self-realization and essential forces of a person] // Psihologiya s chelovecheskim licom: gumanisticheskaya perspektiva v postsovetsoj psihologii / pod red. D. A. Leont'eva, V. G. SHCHur. – M.: Smysl, 1997. – S. 156–176. 19.

Galazhinskij E. V. K voprosu o metodologii izucheniya samorealizacii lichnosti v sisteme rodstvennyh ponyatij [On the question of the methodology of studying the self-realization of the individual in the system of related concepts] // Sibirskij psihologicheskij zhurnal. – Tomsk, 2000. – Vyp. 13. – S. 30–33. 20.

Selezneva E. V. Razvitie akmeologicheskoy kul'tury lichnosti [Development of the acmeological culture of personality] / pod red. A. A. Derkacha. – M. : Izd-vo RAGS, 2004. – S. 84–95. 21.

Maslou A. Motivaciya i lichnost' [Motivation and personality]. – Spb.: Evraziya, 1999. – S. 77–105. 22.

Anisimov O. S. Analiticheskij slovar' [Analytical dictionary]. – M., 2015. – 132 s.