

**Ж.К. Симтиков** 

Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Казахстан, г. Алматы,  
e-mail: zhomart-67@mail.ru

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

Статья посвящена актуальному вопросу современности мирового развития на примере Республики Казахстан. В настоящее же время тема коррупции – одна из наиболее обсуждаемых в обществе и на политической арене, на локальном и международном уровнях, что выводит политологию и социологию на первый план в вопросе изучения рассматриваемого феномена. Это – системная проблема, требующая серьезного изучения и оценки ее влияния на различные аспекты жизнедеятельности. Проводя в целом анализ современных социологических исследований коррупции, можно отметить следующее. В связи с тем, что объективной проблемой измерения реальной картины состояния коррупции является сложность получения правдивых и объективных статистических данных, главным инструментом социологического исследования данного явления становятся интервью и опросы восприятия коррупции. Данный принцип является основополагающим в основных, наиболее известных исследованиях коррупции. Однако, социологические исследования позволяют выйти за рамки собственно коррупции и обратить внимание на другие проблемы, смежные с данной отраслью и при этом не менее важные. Такие, к примеру, как оценка влияния коррупции на уровень и качество жизни. Коррупцию можно охарактеризовать «негласным маркером» состояния социума, чутко реагирующего на социально-экономические колебания и дисфункции, в перспективе способные привести к снижению качества жизни населения страны, тем самым приводя к возникновению новых, неформально поддерживаемых коррупционных практик.

В нем проводится исследование методологии, применяемой в различных социологических исследованиях коррупции, анализируются подходы к анкетированию, наиболее часто задаваемые вопросы респондентам. Проводится оценка объективности социологических опросов восприятия коррупции, а также их эффективности с точки зрения выработки мер по повышению уровня жизни и благосостояния населения.

**Ключевые слова:** бюрократизм, государство, бизнес, граждан, исследование коррупции, административные процедуры, социологическое исследование, методология, социологический опрос, повышение уровня жизни.

Zh. K. Simtikov

Abai Kazakh National Pedagogical University, Kazakhstan, Almaty,  
e-mail: zhomart-67@mail.ru

### Political aspects of some issues of corruption prevention

The article is devoted to the actual issue of modern world development on the example of the Republic of Kazakhstan. At the present time, the topic of corruption is one of the most discussed in society and in the political arena, at the local and international levels, which brings political science and sociology to the fore in the study of this phenomenon. This is a systemic problem that requires serious study and assessment of its impact on various aspects of life. Conducting a general analysis of modern sociological studies of corruption, we can note the following. Due to the fact that the objective problem of measuring the real picture of the state of corruption is the difficulty of obtaining truthful and objective statistical data, the main tool for sociological research of this phenomenon is interviews and surveys of corruption perception. This principle is fundamental in the main, most well-known studies of corruption. However, sociological research allows us to go beyond the actual corruption and pay attention to other problems related to this industry and no less important. Such as, for example, assessing the impact of corruption on the level and quality of life. Corruption can be characterized as an “unspoken marker” of the state of society, which is sensitive to socio-economic fluctuations and dysfunctions, which in the future can lead to a decrease in the quality of life of the country’s population, thereby leading to the emergence of new, informally supported corruption practices.

It examines the methodology used in various sociological studies of corruption, analyzes the approaches to the questionnaire, the most frequently asked questions to respondents. The assessment of

the objectivity of sociological surveys of the perception of corruption, as well as their effectiveness in terms of developing measures to improve the standard of living and well-being of the population, is carried out.

**Key words:** bureaucracy, state, business, citizens, corruption research, administrative procedures, sociological research, methodology, sociological survey, raising the standard of living.

Ж.К. Симтиков

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Қазақстан, Алматы қ.  
e-mail: zhomart-67@mail.ru

### Сыбайлас жемқорлықтың алдын алудың саяси аспектісінің кейбір мәселелері

Мақала Қазақстан Республикасындағы әлемдік дамудың қазіргі заманғы өзекті мәселесіне арналған. Қазіргі уақытта сыбайлас жемқорлық тақырыбы қоғамда және саяси аренада, жергілікті және халықаралық деңгейде ең көп талқыланатын тақырыптардың бірі болып табылады, бұл саясаттану мен әлеуметтануды қарастырылып отырған құбылысты зерттеу мәселесінде бірінші орынға қояды. Бұл жүйелі мәселе болып табылып, ол өмірдің әртүрлі аспектілеріне әсерін байыпты зерттеуді және бағалауды қажет етеді. Сыбайлас жемқорлықтың қазіргі заманғы әлеуметтік зерттеулеріне тұтастай талдау жасай отырып, мыналарды атап өтуге болады. Сыбайлас жемқорлық жай-күйінің шынайы көрінісін өлшеудің объективті проблемасы шынайы және объективті статистикалық деректерді алудың қиындығы болып табылатындығына байланысты сыбайлас жемқорлықты қабылдаудағы сұхбаттар мен сауалнамалар осы құбылысты әлеуметтік зерттеудің басты құралы болып табылады. Бұл қағида сыбайлас жемқорлықтың негізгі, ең танымал зерттеулерінде негіз қалаушы болып табылады. Алайда, әлеуметтанулық зерттеулер сыбайлас жемқорлықтың шеңберінен шығып, осы саламен байланысты және маңызды емес басқа мәселелерге назар аударуға мүмкіндік береді. Мысалы, сыбайлас жемқорлықтың өмір деңгейі мен сапасына әсерін бағалау. Сыбайлас жемқорлық болашақта халқымыздың өмір сүру сапасының төмендеуіне әкелуі мүмкін әлеуметтік-экономикалық ауытқулар мен дисфункцияларға сезімтал қоғам жағдайының «жасырын белгісі» деп сипаттауға болады, осылайша жаңа, бейресми қолдау көрсетілетін сыбайлас жемқорлық тәжірибесінің пайда болуына әкеледі.

Онда сыбайлас жемқорлықты әртүрлі әлеуметтік зерттеулерде қолданылатын әдіснаманы зерттеу жүргізіледі, сауалнама тәсілдері, респонденттерге жиі қойылатын сұрақтар талданады. Сыбайлас жемқорлықты болдырмауға арналған әлеуметтік сауалнамалардың объективтілігіне, сондай-ақ халықтың өмір сүру деңгейі мен әл-ауқатын арттыру бойынша шаралар әзірлеу тұрғысынан олардың тиімділігіне бағалау жүргізіледі.

**Түйін сөздер:** бюрократизм, мемлекет, бизнес, азаматтар, сыбайлас жемқорлықты зерттеу, әкімшілік рәсімдер, әлеуметтік зерттеу, әдістеме, әлеуметтік сауалнама, өмір сүру деңгейін арттыру.

## Введение

Заглядывая в прошлое, можно отметить, что социологическая наука на раннем этапе обходила стороной проблему коррупции, которая преимущественно изучалась с точки зрения экономики. К примеру, тема коррупции в британской общественной жизни долгое время игнорировалась как область социологических исследований (Hodgkinson, 1997.). В какой-то мере это можно объяснить невысокой на тот момент распространенностью случаев коррупции и отсутствием всеобщего восприятия данного явления, что делает любое социологическое исследование малопродуктивным и даже порой бессмысленным. В настоящее же время тема коррупции – одна из наиболее релевантных, обсуждаемых в обществе и на политической арене, на локальном и между-

народном уровнях, что выводит социологию на первый план в вопросе изучения рассматриваемого феномена. Это – системная проблема, требующая серьезного изучения и оценки ее влияния на различные аспекты жизнедеятельности.

Любое социологическое исследование ставит перед собой в качестве цели выявление мнения респондентов относительно того или иного вопроса, то есть противопоставление статистическим данным, существенно искажающим реальную картину явления. В случае с коррупцией социологический опрос позволяет получить достоверные данные благодаря анонимности и гораздо большей объективности, нежели при обращении к официальной статистике регистрации коррупционных правонарушений. Однако, вероятность погрешности при проведении даже столь объективного метода исследования остается до-

статочной существенной, особенно если речь идет о таком сложном и специфическом явлении, как коррупция. В отдельных случаях коррупция может расцениваться респондентами как фактор, сглаживающий ненадлежащие административные процедуры, бюрократизм. При таких условиях отдельные категории граждан склонны не считать коррупцию злом и достаточно лояльны к ней. В целом же, социологическое исследование коррупции, в отличие от правовой статистической информации, не только дает более полную картину коррупционных правонарушений, но и позволяет понять целевые группы, определить субъектов и объектов коррупции, масштабы и отношение респондентов к этому явлению.

Проводя в целом анализ современных социологических исследований коррупции, можно отметить следующее. В связи с тем, что объективной проблемой измерения реальной картины состояния коррупции является сложность получения правдивых и объективных статистических данных, главным инструментом социологического исследования данного явления становятся интервью и опросы восприятия коррупции (Klimovitskiy, Karepova, 2016). Данный принцип является основополагающим в основных, наиболее известных исследованиях коррупции. Однако, социологические исследования позволяют выйти за рамки собственно коррупции и обратить внимание на другие проблемы, смежные с данной отраслью и не менее важные. Такие, к примеру, как оценка влияния коррупции на уровень и качество жизни. Коррупцию можно охарактеризовать «негласным маркером» состояния социума, чутко реагирующего на социально-экономические колебания и дисфункции, в перспективе способные привести к снижению качества жизни населения страны, тем самым приводя к возникновению новых, неформально поддерживаемых коррупционных практик (Osipov, Karepova, Klimovitskiy, Pinchuk, Nekrasov, 2019).

Очевидно, что измерение степени коррумпированности государства и отдельных отраслей необходимо, в первую очередь, для определения серьезности проблемы и выработки превентивных мер. В целом, влияние коррупции на уровень и качество жизни населения достаточно хорошо изучено классиками и современниками экономической науки, что в целом позволяет странам, опираясь на данные о состоянии коррупции, принимать превентивные меры, опираясь на эти теоретические выкладки. Однако, необходим дифференцированный подход. Это обусловлено различиями менталитета, нацио-

нальных традиций, географических и культурных факторов. Поскольку коррупция является неправовым двусторонним взаимодействием, эффективное противодействие ей невозможно без систематического и целенаправленного участия институтов гражданского общества (Shediy, 2014), в целях формирования антикоррупционной культуры и нулевой терпимости граждан. При выработке антикоррупционных мер очень важна привязка к показателям качества жизни, а данный аспект, как показывает анализ публикаций, охвачен в недостаточной мере. В этой связи проведен анализ методологии проведения современных социологических исследований с целью выявления их взаимосвязи с восприятием коррупции как фактора, влияющего на качество жизни, и выработке рекомендаций по их совершенствованию.

### **Обоснование выбора темы; цели и задачи**

В современных условиях основной целью государственного развития становится достижение социального прогресса. Благополучие населения становится ключевым вопросом повестки правительств, поскольку очень важно знать, насколько граждане разных стран, отдельные социальные группы внутри каждой из стран удовлетворены своей жизнью. При этом, одним из основных факторов, способствующих повышению качества жизни и доверия граждан к государству, является эффективная антикоррупционная стратегия вкупе с транспарентностью государства.

Действующая Антикоррупционная стратегия Республики Казахстан на 2015-2025 гг. определила основные векторы противодействия коррупции на 10-летний период. Принимаемые меры позволили Казахстану в 2019 году улучшить показатель восприятия коррупции, формируемый международной организацией Transparency International, поднявшись со 124 места на 113 в мировом ранге.

Однако, противодействие коррупции в Казахстане по-прежнему остается одним из ключевых вопросов государственного управления и негативно влияет на удовлетворенность казахстанских граждан качеством жизни. Наряду с этим, в большей или меньшей степени коррупцией охвачены практически все сферы, составляющие основу повышения качества жизни населения. Также, это ведет к снижению доверия граждан к государству и отсутствию уверенности в будущем.

Наряду с этим, имеет место отсутствие комплексных научных исследований, направленных на выявление причин коррупции, обоснование принимаемых превентивных мер и формирование эффективной антикоррупционной политики государства. В ближайшие годы, в связи с завершением срока действия Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы, потребуется разработка нового программного документа. В данном контексте представленная работа, направленная на исследование основных аспектов модернизации антикоррупционной политики в контексте повышения качества жизни и благосостояния граждан в Республике Казахстан, является актуальной и имеет значительное прикладное значение.

**Цель данного исследования** заключается в разработке комплекса механизмов модернизации антикоррупционной политики в контексте повышения качества жизни и благосостояния граждан Республики Казахстан и предупреждения коррупции повышение роли этики.

**Для достижения исследуемой цели поставлены следующие задачи:**

- провести анализ работ, направленных на выявление причин коррупции;
- выявить этапы и предпосылки, количественные и качественные особенности, актуальные проблемы предупреждения коррупции повышение роли этики;
- разработать комплекс механизмов модернизации антикоррупционной политики в контексте повышения качества жизни и благосостояния граждан Республики Казахстан;
- изучить особенности проводимой РК политики в отношении принимаемых превентивных мер и формирование эффективной антикоррупционной политики государства;

В настоящее же время тема коррупции – одна из наиболее релевантных, обсуждаемых в обществе и на политической арене, на локальном и международном уровнях, что выводит социологию на первый план в вопросе изучения рассматриваемого феномена. Это системная проблема, требующая серьезного изучения и оценки ее влияния на различные аспекты жизнедеятельности.

### Методология исследования

Теоретико-методологической основой исследовательской работы стал структурный подход, предполагающий выделение совокупностей устойчивых взаимосвязей в целостных системах. Процесс исследования будет осуществлен

с помощью общих и частных методов научного познания, включающих такие процессы, как измерение, сравнение, анализ и синтез, обобщение и конкретизация, отождествления, абстракции, формализации и логический анализ. В работе также используются следующие методы: анализ эффективности политики (policy analysis), анализ основных акторов (stakeholders analysis), SWOT-анализ, PESTLE-анализ, социологический опрос и экспертное интервью.

### Результаты и обсуждение

Индекс восприятия коррупции Transparency International, наиболее авторитетный и цитируемый показатель подобного рода в мире, при проведении анализа руководствуется методологией, основанной на социологических опросах о восприятии коррупции в государственном секторе таких целевых групп, как предприниматели и эксперты по соответствующей стране. Так, при формировании показателя за 2020 год использовалось 13 международных источников, экспертам которых задавались вопросы, прямо или косвенно связанные с субъективной оценкой данными существующих коррупционных практик, а также состояния основных государственных институтов (Transparency International. Corruption Perception Index 2020.) Вопросы опросных листов преимущественно связаны с использованием государственных должностей для получения личной выгоды, нецелевым использованием бюджетных средств, кумовством на госслужбе и захватом власти отдельным узким кругом влиятельных лиц. Кроме этого, отдельные исследования рассматривают оценку состояния доступных методов борьбы с коррупцией (включая действенность судебного преследования, состояние законодательства, эффективность предпринимаемых правительством мер, защита свидетелей и т.д.). В целом характер вопросов можно разделить на следующие основные группы (Рисунок 1):

Несмотря на фундаментальность подхода Transparency International по выстраиванию максимально объективной и надежной методологии проведения сравнительного анализа восприятия коррупции в различных странах, можно заметить главный недостаток действующего подхода – не учитывается мнение населения, главной заинтересованной стороны, напрямую сопрягающейся с коррупцией и страдающей от её негативных последствий. На данный недостаток указывает также ранее проведенное исследование (Квон, 2015).



Источник: Transparency International. Corruption Perception Index 2020. Methodology. <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>

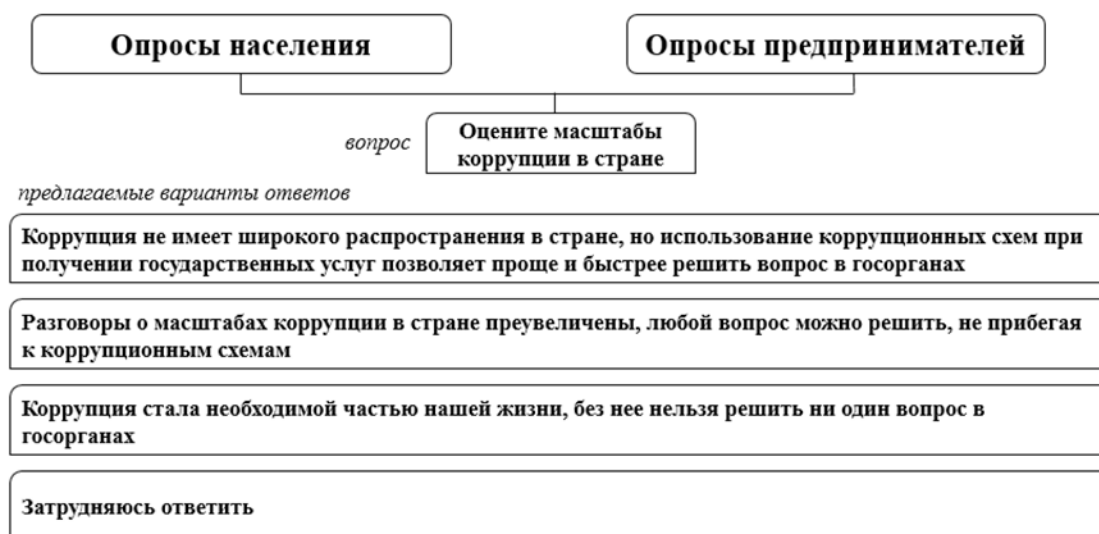
**Рисунок 1** – Структура вопросов, используемых при опросе респондентов в рамках исследований, формирующих Индекс восприятия коррупции Transparency International

Одним из компонентов агрегированного показателя Всемирного Банка Worldwide Governance (WGI) является индикатор «Контроль коррупции». Показатель отражает представления о том, в какой степени государственная власть используется для личной выгоды, включая как мелкие, так и крупные формы коррупции, а также «захват» государства элитами и частными интересами (Worldwide Governance Indicators). В целом WGI аккумулирует и обобщает информацию из более чем 30 существующих источников данных (часть из которых также используется Transparency International при формировании ИВК), которые отражают взгляды и опыт граждан, предпринимателей и экспертов в государственном, частном и неправительственном секторах со всего мира относительно качества различных аспектов управления.

Применительно к международным исследованиям, довольно сложно привести к единому знаменателю большинство стран мира, обеспечив одновременно надежность, единообразие, унификацию показателей, способов их измерения и сопоставимость количественных значений уровня восприятия коррупции различных исследований. В этой связи, не опровергая и не умаляя значимости результатов международных исследований, применительно к конкретной взятой стране, необходим индивидуальный, собственный метод измерения коррупции и инди-

каторов качества жизни, на которые прямо или косвенно влияет коррупционный фон.

Подробное социологическое исследование уровня восприятия коррупции в государственных органах Республики Казахстан в рамках Программы развития ООН в Казахстане проводит национальное отделение Transparency International – ОФ Transparency International Kazakhstan. Проводимые в 2019-2020 годах опросы населения и предпринимателей основной целью ставили изучение коррупционного опыта у респондентов с дальнейшим определением регионов, должностей и государственных институтов, наиболее подверженных коррупции. Исследование состоит из двух частей – отдельно для граждан и бизнеса. При этом в обоих случаях используется метод ситуационного анализа, предполагающий сбор и анализ сведений на основе примеров конкретных ситуаций. Специально разработанный вопросник для проведения очного интервью включает стандартизированные вопросы, позволяющие получить представление о коррупционных практиках: кто, где и когда совершил или столкнулся с коррупционным действием (Transparency International Kazakhstan, 2020). Пример вариантов ответа для вопроса о ситуации с коррупцией в стране в целом, задаваемого населению и предпринимателям, приведены на схеме (Рисунок 2).



Источник: Transparency International Kazakhstan. Мониторинг состояния коррупции в Казахстане за 2020 год. <http://tikazakhstan.org/transparency-kazakhstan-prezentoval-rezultaty-monitoringa-sostoyaniya-korrupsii-v-strane-za-2020-god/>

**Рисунок 2** – Предлагаемые респондентам ответы, согласно опросному листу Transparency International Kazakhstan на вопрос об их оценке восприятия коррупции в государственных органах

Другие вопросы, задаваемые респондентам, связаны с просьбой назвать государственный орган, в котором чаще всего приходится решать вопросы неформальным путем, категорию должностей, сферу деятельности. Также предлагалось детализировать имеющийся коррупционный опыт, перечислив государственные услуги, при обращении за которыми приходилось участвовать в коррупционной схеме, а также выразить свою удовлетворенность запросом на государственную услугу после коррупционной сделки и озвучить мотивацию данного действия. Подобный подход к социологическому исследованию позволяет гораздо более глубоко понять отношение и степень терпимости общественности и бизнес-среды к коррупции в стране, однако по-прежнему не дает полной картины коррупционного влияния на социально-экономическую сторону, качество жизни в целом именно (с позиции восприятия такого влияния обществом).

В основе специального обзора по коррупции в Казахстане глазами предпринимателей, выполненного в 2018 году исследовательским центром «SANGE» по заказу Национальной палаты предпринимателей Казахстана «Атамекен», – социологические опросы респондентов по трем группам вопросов: оценка коррупции в государственных органах, факторы коррупции и оценка антикоррупционной политики. По блоку оценки коррупции предлагается оценить уровень корумпированности госорганов, объем нефор-

мальных платежей. При коррупционной оценке анализируются инициаторы противоправной сделки и ее причины. Эффективность антикоррупционной политики оценивается согласно мнению предпринимателей об эффективности госорганов и итогов реализации государственных антикоррупционных программ (Специальный обзор по коррупции в Казахстане глазами предпринимателей). Главным результатом данного социологического исследования стало ранжирование местных исполнительных органов и территориальных подразделений центральных государственных учреждений по воспринимаемому уровню коррупции и эффективности принимаемых антикоррупционных мер в региональном разрезе, выявление «слабых мест».

Как можно видеть, в данных исследованиях основной акцент при проведении опросов ставится на оценку восприятия коррупции в государственном управлении, не охватывая частный сектор. Также, проводимые социологические опросы по теме коррупции стандартизированы и не включают вопросы о влиянии коррупции на благосостояние и качество жизни, ограничиваясь лишь выявлением терпимости граждан и предпринимателей к коррупционным деяниям.

При рассмотрении российского опыта в части проведения социологических исследований по вопросам коррупции в регионах интерес представляет Методика проведения социологических исследований в целях оценки уровня кор-

рупции в субъектах Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 года), принятая в 2019 году для изучения «бытовой» и «деловой» коррупции, возникающей при взаимодействии граждан и бизнеса с представителями власти. Методика закрепляет основные требования к проведению социологического опроса, в том числе в части формирования выборки респондентов, порядка проведения анкетирования, обработки данных и непосредственно к вопросам анкет. Более того, приложениями к методике утверждены перечни вопросов интервьюеров. Анализируя характер анкет, в целом можно констатировать, что вопросник состоит преимущественно из вопросов, стандартных для подобного рода социологических исследований. В части корреляции опроса с уровнем жизни стоит обратить внимание на наличие таких вопросов, как «Как вы оцениваете уровень своего материального положения?» и «Какая доля дохода в среднем приходится на неформальные платежи?», позволяющих выявить зависимость коррупции и благосостояния. Подобная методика видится полезной как инструмент, позволяющий систематизировать и усовершенствовать подходы к проведению социологических исследований коррупции в условиях Республики Казахстан, где на сегодняшний день подобный нормативно-правовой акт или ведомственный стандарт отсутствует.

### Заключение и выводы

Коррупция, как социальное явление, интегрирована практически во все сферы жизнедеятельности. Не подлежит сомнению и тот факт, что коррупция препятствует экономическому росту и прогрессу общества в целом. Социологические опросы являются одним из наиболее действенных инструментов для идентифика-

ции уровня коррупции в стране, определения причин и факторов, способствующих ее возникновению. Проводя анализ разных методологий социологических исследований в контексте повышения благосостояния и качества жизни населения, можно сделать следующие выводы:

- международные социологические исследования уровня восприятия коррупции основаны преимущественно на стандартизированных показателях и не учитывают мнение населения;
- большинство социологических анкет по теме коррупции не включают вопросы, позволяющие выявить связь (влияние) коррупции с благосостоянием и уровнем жизни;
- в силу международной терминологии коррупция рассматривается как социальные отношения между государством, бизнесом и гражданами, лишь косвенно затрагивая квазигосударственный и частный сектора, являющиеся существенной частью экономики.

Для выработки наиболее эффективных инструментов антикоррупционной политики в контексте уровня жизни выработан ряд рекомендаций:

- использование более объективных локальных социологических опросов для подробного изучения мнения граждан относительно коррупции, ее влияния на уровень жизни и благосостояние;
- при проведении анкетирования обеспечение охватом респондентов вопросами по восприятию коррупции не только в государственном, но и частом секторе;
- разработка нормативной методологической базы для проведения социологических исследований применительно к местным условиям, в привязке к необходимости повышения благосостояния и уровня жизни населения, как основной задаче антикоррупционной политики.

### Литература

- Hodgkinson P. The Sociology of corruption: some Themes and Issues [Text] // Sociology. – 1997. Vol. 31, No. 1. – Pp. 17-35
- Климовицкий, С.В., Кареева, С.Г. Методология измерения социально-психологических факторов коррупции [Текст] / Институт психологии Российской академии наук // Социальная и экономическая психология. – 2016. Том 1. № 4. – С. 206-222.
- Осипов, Г. В., Кареева, С. Г., Климовицкий, С. В., Пинчук, А. Н., Некрасов, С. В., Коррупция как социальный феномен: социологические, социально-психологические и экономические аспекты анализа (Коллективная монография) [Текст]. – М., СПб.: Нестор-История, 2019. – 280 с.
- Шедий, М.В. Коррупция как социальное явление: социологический анализ [Текст] – Диссертация и автореферат по ВАК РФ 22.00.04. – 2014 – 393 с.
- Transparency International. Corruption Perception Index 2020. Methodology. [Электронный ресурс] URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>
- Квон, Д.А. Индекс восприятия коррупции: оценка методологии [Текст] // Власть, 06.2015. С. 72-76

Worldwide Governance Indicators. [Электронный ресурс] URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Documents>  
 Transparency International Kazakhstan. Мониторинг состояния коррупции в Казахстане за 2020 год. [Электронный ресурс] URL: <http://tikazakhstan.org/transparency-kazakhstan-prezentoval-rezultaty-monitoringa-sostoyaniya-korrupsii-v-strane-za-2020-god/>

Специальный обзор по коррупции в Казахстане глазами предпринимателей. Центр Сандж по заказу НПП “Атамекен”. [Электронный ресурс] URL: <https://atameken.kz/uploads/content/files/Специальный%20обзор%20по%20коррупции%20-%20копия.pdf>

Постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 года №662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» [Текст].

Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства.

Pelizzo, Riccardo, Omer Baris, and Saltanat Janenova. Objective or perception-based: A debate on the ideal measure of corruption // *Cornell Int'l* – 2017-P.77.

Sharipova, Dina. Who gets what, when and how? Housing and informal institutions in the Soviet Union and Post-Soviet Kazakhstan // *Central Asian Affairs* – 2.2 – 2015- P.140-167.

Rumyantseva, Nataliya L. Higher education in Kazakhstan: The issue of corruption // *International Higher Education*. – 2004 – P. 37.

Oka, Natsuko Grades and degrees for sale: Understanding informal exchanges in Kazakhstan’s education sector // *Problems of Post-Communism*. – 66.5 – 2019. – P. 329-341.

### References

Hodgkinson P. The Sociology of corruption: some Themes and Issues [Text] // *Sociology*, 1997. Vol. 31, No. 1, pp. 17-35

Klimovitskiy, S.V., Karepova, S.G. Metodologiya izmereniya sotsialno-psikhologicheskikh faktorov korrupsii [Methodology for measuring socio-psychological factors of corruption] [Text] – Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. *Sotsialnaya i ekonomicheskaya psikhologiya* 2016. 1. № 4. – P. 206-222. (in Russian)

Osipov, G. V., Karepova, S. G., Klimovitskiy, S. V., Pinchuk, A. N., Nekrasov, S. V., Korrupsiya kak sotsiyetalnyy fenomen: sotsiologicheskiye, sotsialno-psikhologicheskiye i ekonomicheskiye aspekty analiza (Kollektivnaya monografiya) [Corruption as a societal phenomenon: sociological, socio-psychological and economic aspects of analysis (Collective monograph)] [Text] – М., SPb.: Nestor-Istoriya, 2019. – P. 280 (in Russian)

Shediy, M.V. Korrupsiya kak sotsialnoye yavleniye: sotsiologicheskiy analiz [Corruption as a Social Phenomenon: Sociological Analysis] [Text] – Dissertatsiya i avtoreferat po VAK RF 22.00.04. – 2014 – P. 393. (in Russian)

Transparency International. Corruption Perception Index 2020. Methodology. [Electronic resource] URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>

Kvon, D.A. Indeks vospriyatiya korrupsii: otsenka metodologii [Corruption Perceptions Index: Methodology Assessment] [Text] – *Vlast*, 06.2015. P. 72-76 (in Russian)

Worldwide Governance Indicators. [Electronic resource] URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Documents>

Transparency International Kazakhstan. Monitoring sostoyaniya korrupsii v Kazakhstane za 2020 god [Monitoring the state of corruption in Kazakhstan for 2020]. [Electronic resource] URL: <http://tikazakhstan.org/transparency-kazakhstan-prezentoval-rezultaty-monitoringa-sostoyaniya-korrupsii-v-strane-za-2020-god/>

Spetsial'nyy obzor po korrupsii v Kazakhstane glazami predprinimateley [Special survey on corruption in Kazakhstan through the eyes of entrepreneurs] Tsentr Sandzh po zakazu NPP “Атамекен”. [Electronic resource] URL: <https://atameken.kz/uploads/content/files/Специальный%20обзор%20по%20коррупции%20-%20копия.pdf> (in Russian)

«Ob utverzhdenii metodiki provedeniya sotsiologicheskikh issledovaniy v tselyakh otsenki urovnya korrupsii v subyektakh Rossiyskoy Federatsii» [“On approval of the methodology for conducting sociological research in order to assess the level of corruption in the constituent entities of the Russian Federation”] [Text] *Postanovleniye Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii* – 25.05.2019 – №662 (in Russian)

Qazaqstan Respublikasynyń Prezidenti – Elbasy N.Á. Nazarbaevtyń Qazaqstan halqyna Joldaýy, Astana q., 2012 jylǵy 14 jeltosqan “Qazaqstan-2050” Strategiasy: qalyptasqan memlekettiń jańa saıası baǵyty (in Kazakh)

Pelizzo, Riccardo, Omer Baris, and Saltanat Janenova. Objective or perception-based: A debate on the ideal measure of corruption // *Cornell Int'l* – 2017-P.77.

Sharipova, Dina. Who gets what, when and how? Housing and informal institutions in the Soviet Union and Post-Soviet Kazakhstan // *Central Asian Affairs* – 2.2 – 2015- P.140-167.

Rumyantseva, Nataliya L. Higher education in Kazakhstan: The issue of corruption // *International Higher Education* – 2004 – P.37

Oka, Natsuko Grades and degrees for sale: Understanding informal exchanges in Kazakhstan’s education sector // *Problems of Post-Communism* – 66.5 – 2019- P.329-341.