

30 лет Независимости Республики Казахстан: итоги и перспективы

МРНТИ 11.25.43

<https://doi.org/10.26577/jpcp.2021.v76.i2.12>**Г.Т. Телебаев** 

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
e-mail: telebaev@gmail.com

ТЮРКСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ИСТОРИЯ ОСМЫСЛЕНИЯ И ИНИЦИАТИВЫ ЕЛБАСЫ

Статья посвящена анализу идеи тюркской интеграции в контексте 30-летия Независимости Казахстана. Установлено, что идея тюркской интеграции в современном формате имеет полуторавековую историю. У ее истоков стояли такие видные представители тюркоязычных стран, как: И. Гаспаралы, С. Жантурин, Ю. Акчура, А. Гусейнзаде, А. Агаоглу, Г. Ибрагимов, А.-М. Топчубашев, М. Бигеев, Ш. Сыртланов, С. Максуди и др. Особенно выделяется роль Исмаила Гаспаралы и газеты «Терджиман» в распространении идей тюркской интеграции в дореволюционной России. В Казахстане наиболее активным сторонником интеграции тюркских народов был Мустафа Шокай. Значительный вклад в обоснование идей тюркизма внесли известные тюркологи: Х.-С. Ходжаев, Б. Чобан-заде, С. Асфендияров.

После обретения независимости и появления пяти новых тюркских государств идея тюркской интеграции приобрела новый смысл и импульс. Идея интеграции стала превращаться в важный политический фактор в межгосударственных отношениях. Создана полноценная международная организация – Тюркский совет, получившая статус наблюдателя в Совете Безопасности ООН. Многие реализованные инициативы по формированию организационных структур тюркской интеграции: Секретариат ССТГ, ТюркПА, ТЮРКСОЙ, Тюркская академия, Совет аксакалов, связаны с именем и деятельностью Первого Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева.

Ключевые слова: тюркская интеграция, И. Гаспаралы, газета «Терджиман», принцип тюркизма, Мустафа Шокай, тюркологи, Тюркский Совет, ТюркПА, Тюркской, Тюркская академия, Нурсултан Назарбаев.

G. Telebayev

Al-Farabi Kazakh National university, Kazakhstan, Almaty
e-mail: telebaev@gmail.com

Turkic integration: the history of understanding and elbasy's initiative

The article analyzes the idea of Turkic integration in the context of the 30th anniversary of Kazakhstan's Independence. It is established that the idea of Turkic integration in the modern format has a century and a half history. At its origins stood such prominent representatives of the Turkic-speaking countries as: I. Gasparaly, S. Zhanturin, Yu. Akchura, A. Huseynzade, A. Agaoglu, G. Ibragimov, A.-M. Topchubashev, M. Bigeev, Sh. Syrtlanov, S. Maksudi, etc. The role of Ismail Gasparala and the newspaper «Terjiman» in spreading the ideas of Turkic integration in pre-revolutionary Russia is particularly highlighted. In Kazakhstan, the most active supporter of the integration of the Turkic peoples was Mustafa Shokai. A significant contribution to the substantiation of the ideas of Turkism was made by well-known Turkologists: H.-S. Khodjaev, B. Choban-zade, S. Asfendiyarov.

After gaining independence and the emergence of five new Turkic states, the idea of Turkic integration acquired a new meaning and momentum. The idea of integration began to turn into an important political factor in interstate relations. A full – fledged international organization, the Turkic Council, has been established, which has received observer status in the UN Security Council. Many implemented

initiatives on the formation of organizational structures of the Turkic integration: the Secretariat of the CCTS, TurkPA, TURKSOY, the Turkic Academy, the Council of Elders are associated with the name and activities of the First President of the Republic of Kazakhstan, Nursultan Nazarbayev.

Key words: Turkic integration, I. Gasparaly, the newspaper «Terjiman», the principle of Turkism, Mustafa Shokai, Turkologists, the Turkic Council, TurkPA, Turksoy, the Turkic Academy, Nursultan Nazarbayev.

Ғ.Т. Телебаев

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.
e-mail: telebaev@gmail.com

Түркі интеграциясы: қалыптасу тарихы және елбасы бастамалары

Мақала Қазақстан Тәуелсіздігінің 30 жылдығы аясында түркі интеграциясы идеясын талдауға арналған. Қазіргі заманғы форматтағы түркі интеграциясы идеясының бір жарым ғасырлық тарихы бар екені анықталды. Оның бастауында И. Гаспаралы, С. Жантурин, Ю. Акчура, А. Гүсейнзаде, А. Агаоғлу, Г. Ибрагимов, А.-М. Топчубашев, М. Бигеев, Ш. Сыртланов, С. Максуди және т. б. түркітілдес елдердің көрнекті өкілдері тұрды. Революцияға дейінгі Ресейде түркі интеграциясы идеяларын таратуда Исмаил Гаспаралы мен «Терджиман» газетінің рөлі ерекше. Қазақстанда түркі халықтары интеграциясының ең белсенді жақтаушысы Мұстафа Шоқай болды. Түркизм идеяларын негіздеуге атақты түркологтар Х.-С. Ходжаев, Б. Чобанзаде, С. Асфендияров елеулі үлес қосты.

Тәуелсіздік алғаннан кейін және бес жаңа түркі мемлекеті пайда болғаннан кейін түркі интеграциясы идеясы жаңа мағына мен қарқын алды. Интеграция идеясы мемлекетаралық қатынастардағы маңызды саяси факторға айнала бастады. БҰҰ Қауіпсіздік Кеңесінде бақылаушы мәртебесіне ие болған толыққанды халықаралық ұйым – Түркі кеңесі құрылды. Түркі интеграциясының ұйымдық құрылымдарын қалыптастыру бойынша іске асырылған көптеген бастамалар: ТМЫК Хатшылығы, ТүркПА, ТҮРКСОЙ, Түркі академиясы, Ақсақалдар кеңесі Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтың есімімен және қызметімен байланысты.

Түйін сөздер: түркі интеграциясы, И. Гаспаралы, «Терджиман» газеті, түркизм қағидаты, Мұстафа Шоқай, түркологтар, Түркі Кеңесі, ТүркПА, ТҮРКСОЙ, Түркі академиясы, Нұрсұлтан Назарбаев.

Введение

30-летие Независимости позволяет нам осмыслить многие процессы. Среди них – процесс тюркской интеграции, который стал возможен в полной мере только с обретением нашей страной и другими тюркскими странами государственной независимости в 1991 году. Поэтому независимость и тюркская интеграция – тесно связанные понятия.

В целом, отношение к тюркской интеграции имеет исторические корни и полярно противоположные векторы. Странники интеграции – это, прежде всего, сами тюркские народы, которые даже на генетическом уровне помнят общее происхождение и получают дополнительные импульсы родства в языке, культуре, обычаях и традициях, музыке. Конечно, многовековой опыт отдельного политического и государственного развития привел к некоторой отчужденности, тем не менее, стремление к интеграции достаточно сильно и с годами, надо полагать, будет усиливаться.

На другом полюсе – противники интеграции, которые условно могут быть объединены в группу стран, которых достаточно давно пугает угроза «пантюркизма». Причем часто эта угроза надуманная, не имеющая ни политических, ни иных предпосылок.

Обоснование выбора темы; цели и задачи

В современную эпоху, особенно после распада СССР и образования пяти независимых тюркских государств, идея тюркской интеграции обрела новый смысл. Ситуация, кстати, сходна с ситуацией в 20-ые годы XX века, когда на волне образования Турецкой Республики и первоначально независимых Азербайджанской Демократической Республики (1918-20), Алашской автономии (1917-20) и Туркестанской автономии (1917-18), идея тюркской интеграции была весьма популярна. Выбор темы тюркской интеграции связан с ее актуализацией в современную эпоху, с ее превращением в фактор внутренней и внешней политики Казахстана. Обра-

щение же к истокам этой идеи необходимо для ее более адекватного представления.

Цель статьи: в историческом контексте проанализировать становление идеи тюркской интеграции, а задачи: проследить истоки формирования идеи и ее воплощение в разных исторических условиях, рассмотреть превращение идеи в фактор международных отношений и роль в этом Нурсултана Назарбаева. Первый президент Казахстана с самых первых лет своего руководства страной сделал идею тюркского единства одним из ключевых постулатов своей внешней политики. В трудные годы обретения независимости любая помощь была жизненно необходима, в том числе и от братской Турецкой республики.

Методология исследования

В статье использованы материалы из личного архива Елбасы, которые делают анализ не только достоверным, но и убедительно наглядным. Используются методы сравнительно-исторического анализа.

Результаты и обсуждение

В исторической ретроспективе первым сторонником тюркской интеграции надо признать Исмаила Гаспаралы, автора известного лозунга: «Tilde, fikirde, işte – birlik» (Единство в языке, мыслях и делах). В издаваемой им с 1883 года газете «Терджиман» он пропагандирует идеи тюркского единства, необходимости просвещения тюркских народов, обновления ислама, улучшения светского образования, обеспечение равноправия женщин. В Казахстане эту газету высоко оценивал Шакарим, который писал в своей книге «Родословная тюрков, казахов, киргизов»: «После него (Абая – Г.Т.) моим наставником и учителем был редактор газеты «Таржман» Исмагул Гаспринский. Знакомясь с материалами газеты, я извлек немало пользы в них для себя» (Шакарим, 1990: 84).

Для тюркской интеграции оказались важны не только материалы и статьи газеты, но и ее 20-летний юбилей в 1903 году, о значении которого один из его очевидцев писал так: «Это торжество стало, по сути, первым съездом российских тюрков. На этом собрании представители тюркской интеллигенции, прибывшие из разных регионов России, впервые говорили о национальных проблемах, общих для всех российских тюрков, о путях сохранения националь-

ной культуры, а также о мерах, которые нужно предпринять против политики русификации, проводимой царскими властями. Это было большое событие в истории национального пробуждения российских тюрков» (Мухаметдинов, 1995: 52-53).

Кроме этого, Гаспаралы был основоположником течения «джадидизм», которое в одном из своих аспектов включало и выраженный импульс к тюркской интеграции. Идеология джадидизма в начале XX века стала весьма популярной и была основой учебных программ таких учебных заведений, как медресе «Хусания» в Оренбурге (шакирды его организовали «Общество изучения казахского языка») и медресе «Галия» в Уфе, которое окончили Мухамеджан Сералин, Бейимбет Майлин, Магжан Жумабаев.

Активным сторонником тюркской интеграции и, по сути, соратником Гаспаралы был выдающийся казахский политический деятель Салимгерей Жантурин. Он стал председателем попечительского совета медресе «Галия», после того как оказал меценатскую помощь в его строительстве; был одним из организаторов Первого всероссийского съезда мусульман в Нижнем Новгороде в 1905 г.; стал одним из основателей партии «Иттифак аль-Муслимун»; был избран депутатом Первой Государственной Думы от этой партии (Мамашулы, 2011).

Его теоретическим вкладом в идею тюркской интеграции стал изданный в Уфе в 1911 году словарь терминов «Лугат» (Жантурин, 1911), в котором были представлены арабские и персидские слова, вошедшие в тюркский язык. Данная работа была подготовлена Жантуриным, скорее всего, в рамках имевшей место среди тюркской интеллигенции того времени интенции к «очистке» тюркского языка от иноязычных заимствований.

Значительную роль в деле тюркской интеграции в начале XX века в условиях царской России сыграли также Ахмед бек Агаоглу (Балаев, 2008); Гадрешит Ибрагимов (Turkoglu, 1997); Али-Мардан бек Топчубашев (Imanov, 2003); Муса Бигеев (Тагирджанова, 2010); Шахихайдар Сыртланов (Исхаков, 1996, с. 555); Садри Максуди (Гаффарова, 2001) и другие.

Теоретическую основу пантюркизма впервые обозначил в своей работе «Три вида политики» Юсуф Акчура (Акчура, 1994: 129-135). В ней известный тюркский политический деятель сопоставляет три вида политики, инициируемой в Турецкой Республике: османизм, исламизм и тюркизм, отдавая предпочтение последнему.

Его идеи развил позднее Али бек Гусейнзаде, который «сформулировал три принципа, необходимых для выживания и прогресса народа: тюркизм, исламизм и европеизация. По его словам, «этот путь означает, что мы должны быть воодушевлены тюркскими чувствами, верить в ислам и должны обогащать себя плодами современной европейской цивилизации» (Гилязов, 2002).

В первые годы после Октябрьской революции в России идеи тюркизма еще некоторое время достаточно активно пропагандируются. В этом смысле большое значение имел Первый тюркологический съезд, состоявшийся в 1926 году в Баку, который сыграл особую роль в распространении идеи тюркского единства, и в судьбе самих тюркологов 20-30-ых годов.

С одной стороны, он привел к интенсивному развитию языкового строительства, появлению немалого числа тюркологических исследований. С другой стороны, в 1937-38 годах были репрессированы, в первую очередь, делегаты этого съезда. Репрессиям после съезда в Баку подверглись не только представители азербайджанской интеллигенции (были расстреляны Рухулла Ахундов, Ханафи Зейналлы, Вели Хулуфлу, Салман Мумтаз), но и других тюркских народов: крымско-татарский тюрколог Бекир Чобан-заде, татарский историк и тюрколог Газиз Губайдуллин, узбекско-азербайджанский языковед и тюрколог Халид-Саид Ходжаев.

Остановимся на вкладе тюркологов того времени в идею тюркского единства. Одним из первых надо назвать имя Халид-Саида Ходжаева. Его жизненный путь, наверное, может служить символом тюркского единства. Родился в Узбекистане, в кишлаке Кош-Курган близ Ташкента; учился в Турции, в Стамбульском университете; жил и работал в Баку (Ашнин, 2002).

Его вклад в тюркологию трудно переоценить. Прежде всего, это работа «Сравнительная морфология османского, узбекского и казахского языков», опубликованная в 1926 году на турецком языке. Это первая работа по сравнительной лингвистике в отношении тюркских языков.

Х.-С. Ходжаев был также первым из ученых тюркского мира, кто обратился к изучению письменных памятников тюркского рунического письма. В своем отчете о научной работе он упоминает о работе «Комментированное исследование орхонской надписи» с переводом на азербайджанский язык. К сожалению, эта и другие рукописи ученого были изъяты при его

аресте в 1938 г. и безвозвратно утеряны (скорее всего, уничтожены).

Наконец, Ходжаев был первым, кто перевел на один из тюркских языков (азербайджанский язык) труд великого ученого Махмуда Кашгари «Диуани Лугат ат-Турк». Об этом сохранилась вышедшая в 1936 году статья ученого (Ходжаев, 1936). Как известно, первая энциклопедия тюркского мира была найдена в рукописном варианте в Стамбуле в начале XX века и была в 1915-17 годах издана Кисили Рифатом в оригинале. Турецкий перевод появился только в 1939-41 годах усилиями известного тюрколога Бесима Аталая (Махмуд ал-Кашгари, 2005).

В мае 2018 года отмечался 125-летний юбилей одного из видных сторонников тюркского единства, тюрколога Бекира Чобан-заде. Окончив в 1918 году историко-филологический факультет Будапештского университета, Чобан-заде в мае 1919 года защитил диссертацию на тему «Кажущиеся сингармонические несоответствия в «Кодексе Куманикусе» и проблема артикуляционной основы в тюркских языках» (Урсу, 2004). Кроме этого, в своем фундаментальном научном труде «Научная грамматика крымско-татарского языка» («Къырым татар тилининъ ильми сарфы») Чобан-заде дает общие сведения о Codex Cumanicus как памятнике тюркской письменной культуры (Чобан-заде, 2003).

Вклад в идею тюркского единства внес и другой выдающийся политический деятель тюркского мира Санжар Асфендияров. Потомок чингизидов, активный участник движения Алаш-Орда, он работает в советское время на разных должностях. В период работы в Москве обнаружилась еще одна грань таланта С. Асфендиярова, его активные научные поиски в области истории определили творческое будущее ученого. С самых первых дней пребывания в Москве он сотрудничал с Институтом востоковедения при ЦИК СССР, преподавал в МГУ. В эти годы С. Асфендияров часто встречался с представителями зарубежного Востока и на практике пытался проводить идею тюркской интеграции.

Свидетельством научных заслуг является назначение его в 1927–1928 годах ректором Московского института востоковедения имени Н. Нариманова и присвоение ему звания профессора Московского государственного университета. Кроме этого, Асфендияров занимал должности заместителя директора, директора Научно-исследовательского института этнических и национальных культур народов Востока СССР при ЦИК СССР (1927—1928), секретаря президиу-

ма Всесоюзного центрального комитета нового тюркского алфавита (1927—1928), заместителя председателя президиума Комиссии по изучению литературы народов Советского Востока при Коммунистической Академии (1928) (Асфендияров, 2003).

В Казахстане самым ярким сторонником идеи тюркского единства был Мустафа Шокай. Уже в 1914-16 годах, будучи секретарем мусульманской фракции и депутатом IV Государственной думы, он выступает с позиций всех тюркских народов, находившихся в колониальной зависимости. В 1917 году он начинает издание в Ташкенте газеты «Бірлік туы», где провозглашает идею независимости всех тюркоязычных народов. В апреле того же года в Ташкенте проходит съезд общественных организаций Туркестанского края, на котором создается Туркестанский Национальный Совет, а его председателем становится М. Шокай. В ноябре этого года создается в Коканде новое государство – Туркестанская автономия, в котором Шокай был вначале министром иностранных дел, затем – председателем правительства. В годы эмиграции М. Шокай написал немало трудов, посвященных Туркестану и тюркскому единству (Шокай, 1998-99).

Еще до обретения независимости в Казахстане были предприняты конкретные шаги по сближению с тюркскими народами и шаги эти связаны с именем Елбасы. Так, уже в июне 1990 года в Алматы начинает свою работу Международный Тюркологический Центр. Информация о деятельности Центра, проведенных мероприятиях (Советско-Турецкий коллоквиум в Алматы, Международный Круглый Стол в Туркестане в рамках проекта ЮНЕСКО по Великому Шелковому пути), планах на 1991 год были представлены в служебной записке Президенту КазССР Н. Назарбаеву и получили его одобрение (Фонд, оп. 1, д. 26).

С одобрения и при полной поддержке Первого Президента в июле 1993 года в г. Алматы шестью странами учредителями и постоянными членами Организации – Азербайджанской Республикой, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Туркменистаном, Турецкой Республикой и Республикой Узбекистан – был подписан «Договор о создании и принципах функционирования ТЮРКСОЙ». Эта организация стала первой структурой, которая идею тюркской интеграции оформила в законодательные и организационные рамки.

В своем выступлении на Второй встрече Глав тюркоязычных государств в октябре 1994 года в

Стамбуле президент Назарбаев делает несколько важных выводов относительно тюркской интеграции. Во-первых, он настаивает на том, что различные интеграционные объединения не противоречат друг другу, а могут и должны быть сопряжены для блага развития новых независимых государств. Например, он вновь возвращается к идее «оформления Центральноазиатского Союза с участием Узбекистана, Кыргызстана и нашей страны» (Фонд, оп. 1, д. 258: 4). Возлагает большие надежды на инициативу по созданию СВМДА, аналога ОБСЕ на азиатском континенте. Призывает к более интенсивному использованию возможностей ОЭС, где мы (тюркские страны) «даже составляем большинство» (Фонд, оп. 1, д. 258: 5). Во-вторых, приходит к заключению о необходимости организационных структур для эффективной интеграции и приводит в пример деятельность «Тюркской» (Фонд, оп. 1, д. 258: 7).

Надо признать, что не все инициативы Елбасы были реализованы в полной мере. Так, на Четвертой встрече глав тюркоязычных государств в октябре 1996 года он выступил с инициативой (Фонд, оп. 1, д. 750: 5), которая нашла отражение в итоговой Ташкентской декларации: «Главы государств поручили организации ТЮРКСОЙ разработать календарь исторических дат, связанных с тюркской цивилизацией, изучить возможность привлечения к празднованиям международных организаций в области культуры, в первую очередь ЮНЕСКО. Изучить возможность совместного проведения 1450-летия Великого тюркского каганата и подготовить к V встрече глав тюркоязычных государств план мероприятий по этому вопросу» (Ташкентская декларация, 1996). К сожалению, по разным причинам празднование юбилея общего тюркского государства не состоялось.

Это же касается и инициативы о создании совместной телерадиокомпании тюркских стран, озвученной Елбасы на встрече с журналистами тюркоязычных стран 30 сентября 1997 года в Алматы. Кстати, именно на этой встрече впервые была озвучена идея о необходимости создать «единый координационный центр» по исследованию культурных и исторических основ тюркоязычных народов (Фонд, оп. 1, д. 793: 4), которая позднее вылилась в создание Тюркской академии.

На V саммите тюркоязычных государств в июне 1998 года в Астане по инициативе Первого Президента Казахстана в повестку дня был включен вопрос «Утверждение Положения о

Секретариате Встреч» (Фонд, оп. 1, д. 856: 6). Положение было утверждено и Секретариат стал рабочим органом, который затем сыграл решающую роль в становлении Тюркского Совета.

В продолжение этой инициативы на VII Саммите тюркоязычных государств в Стамбуле в апреле 2001 года Президент Назарбаев озвучил еще ряд инициатив. Например, такую: «Казахстан поддерживает создание Постоянного секретариата Тюркоязычных государств, который может располагаться в Анкаре» (Фонд, оп. 1, д. 1986: 6). А также: «Казахстан предлагает создать Совет старейшин Саммита глав тюркоязычных государств», возглавить Совет было предложено бывшему президенту Турции Сулейману Демирелю (Фонд, оп. 1, д. 1986: 10).

На этом саммите Елбасы озвучил также инициативу, которая затем была реализована: «Казахстан вносит предложение о создании института межпарламентских связей в форме межпарламентской ассамблеи тюркских государств – добровольном общественном объединении депутатов для обмена опытом законотворческой деятельности парламентов наших государств» (Фонд, оп. 1, д. 1986: 24). Эта инициатива в 2006 году на саммите в Анталье обрела конкретную форму в виде предложения о создании Межпарламентской ассамблеи тюркоязычных государств, а затем в 2008 году также в Анталье завершилась подписанием Протокола о создании Парламентской Ассамблеи тюркоязычных государств (ТюркПА).

В октябре 2009 года на IX Саммите тюркоязычных государств в г.Нахычеван было принято историческое решение о превращении формата саммитов и встреч в формат полнокровной международной (точнее, региональной) политической организации. Как отмечали эксперты: «Наиболее важное решение саммита – создание Совета сотрудничества тюркоязычных государств (Тюркского совета), предложенное президентом Казахстана Н. Назарбаевым. Основными целями деятельности Тюркского совета будет укрепление связей в экономике, культурно-гуманитарной сфере и развитие экологической безопасности» (9-ый саммит..., 2009).

На том же Саммите в Нахычеване Елбасы внес предложение «о создании международного научного центра, который бы исследовал роль и место тюркской цивилизации в общечеловеческой цивилизации, занимался изучением прошлого, настоящего и перспектив тюркского мира». В 2010 году, в мае в Астане Тюркская академия была открыта.

В октябре 2011 года в Алматы состоялось другое историческое для тюркской интеграции событие – Первый саммит Совета Сотрудничества Тюркоязычных Государств (ССТГ), или Тюркского совета. В Декларации, принятой по итогам Саммита, подчеркивается «преемственность с декларациями, принятыми на прошедших десяти саммитах» и приветствуется «создание согласно Нахычеванского соглашения Тюркского совета как полнокровной международной организации» (Фонд, оп. 8, д. 1089: 1).

Заключение и выводы

Таким образом, проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что идея тюркской интеграции в современном формате имеет, по меньшей мере, полуторавековую историю. У ее истоков стояли выдающиеся представители тюркизма: И. Гаспаралы, С. Жантурин, Ю. Акчура, А. Гусейнзаде, А. Агаоглу, Г. Ибрагимов, А.-М. Топчубашев, М. Бигеев, Ш. Сыртланов, С. Максуди, М. Шокай и другие. Значительный вклад внесли известные тюркологи: Х.-С. Ходжаев, Б. Чобан-заде, С. Асфендияров. После обретения независимости и появления пяти новых тюркских государств идея тюркской интеграции обрела новый смысл и импульсы. Из теоретической плоскости она стала превращаться в значимый политический фактор в межгосударственных отношениях. Была создана полнокровная международная организация – Тюркский совет, который получил статус наблюдателя в Совете безопасности ООН. Многие из реализованных инициатив по становлению организационных структур тюркской интеграции: Секретариат ССТГ, ТюркПА, Тюрксой, Тюркская академия, Совет аксакалов, связаны с именем и деятельностью Первого Президента Республики Казахстан, Нурсултана Назарбаева.

Литература

- 1 Imanov, Vügar (2003). Ali Merdan Topçubaşı (1865-1934). Lider Bir Aydın ve Bağımsız Azerbaycan Cumhuriyeti'nin Temsili. – Istanbul. – 303 p.
- 2 Turkoglu, Ismail (1997). Sibiryali Meshur Seyyah Abdurresid Ibrahim. Ankara.
- 3 Акчура, Ю. (1994). Три вида политики / Пер. с тур. яз. Р. Мухаметдинова; Ю. Акчура // Татарстан. Казань. – № 3. – С. 130-135. – № 4. – С. 129-135. – № 9/10.
- 4 Балаев, Айдын (2018). Патриарх тюркизма. Ахмед бек Агаоглу (1869-1939). – Баку: TEAS Press. – 508 с.
- 5 Асфендияров, Санджар Джафарович (2003). // Люди и судьбы. Библиографический словарь востоковедов – жертв политического террора в советский период (1917-1991). – СПб., Петербургское Востоковедение. – 496 с.
- 6 Ашнин, Ф.Д., Алпатов, В.М., Насилов, Д.М. (2002). Репрессированная тюркология. – М.: Восточная литература, РАН
- 7 Гаффарова, Ф.Ю. (2001). Садри Максуди (1906–1924 еллар). Монография. – Казань: Изд-во «Школа». – 262 с. (на татарском языке)
- 8 Гилязов, Искандер (2002). Тюркизм: становление и развитие (характеристика основных этапов). Учебное пособие для студентов-тюркологов. – Казань.
- 9 Исхаков, С.М. (1996). Сыртланов Шахайдар Шахигарданович // Башкортостан: краткая энциклопедия. –Уфа: Башкирская энциклопедия. – 672 с.
- 10 Жантурин Сәлимгәрәй. (1911). Ләгать. – Уфа. – 466 с.
- 11 Мамашулы Асылхан (2011). Салимгерей Жантурин, забытый пассионарий «тюркского единства» // [Электронный ресурс]: URL: https://rus.azattyq.org/a/salimgerei_zhanturin_gosduma_ash_orda_medrese_galia Дата обращения 15.05.2021.
- 12 Махмуд ал-Кашгари (2005). Диван Лугат ат-Турк / перевод, предисловие и комментарии З.-А. М. Ауэзовой. – Алматы, Дайк-пресс. – 1288 с.
- 13 Мухаметдинов, Р.Ф. (1996). Зарождение и эволюция тюркизма. – Казань: Заман. – 242 с.
- 14 Сенюткина, О.Н. (2007). Тюркизм как историческое явление (на материалах истории Российской империи 1905–1916 гг.): Монография / Нижний Новгород: Изд-во НГЛУ, Изд. дом «Медина». – 520 с.
- 15 Тагирджанова, А. Н. (2010). Книга о Мусе-эфенди, его времени и современниках. – Казань: б.и. – 576 с.
- 16 Ташкентская декларация глав тюркоязычных государств от 21 октября 1996 года // [Электронный ресурс]: URL: <https://www.worldislamlaw.ru/>. Дата обращения 15.05.2021.
- 17 Урсу, Д.П. (2004). Бекир Чобан-заде. Жизнь. Судьба. Эпоха. Симферополь: Крымчупедгиз. – 276 с.
- 18 Фонд Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы. – Опись № 1. – Документ № 26.
- 19 Фонд Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы. – Опись № 1. – Документ № 258.
- 20 Фонд Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы. – Опись № 1. – Документ № 750.
- 21 Фонд Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы. – Опись № 1. – Документ № 793.
- 22 Фонд Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы. – Опись № 1. – Документ № 856.
- 23 Фонд Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы. – Опись № 1. – Документ № 1986.
- 24 Фонд Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы. – Опись № 8. – Документ № 1089.
- 25 Ходжаев, Х.С. (1936). «Дивани лугати тюрк» /Махмуда Кашгарского/. – Труды Азербайджанского филиала АН СССР. Лингвистическая серия. XXXI. Баку, с.105-112.
- 26 Чобан-заде, Б. (2003). Научная грамматика крымскотатарского языка (Къырымтатар ильмий сарфы). – Симферополь. – 240 с.
- 27 Шакарим, Кудайберды-улы (1990). Родословная тюрков, казахов, киргизов. Династии ханов / Пер. Б. Каирбекова. – Алма-Ата, СП Дастан, – 120 с.
- 28 Шокай, Мұстафа (1998-1999). Тандамалы (аударып құрастырған Айтан Нүсіпхан). 1-2 том. – Алматы: Кайнар.
- 29 9-ый саммит глав тюркоязычных государств: культура прежде всего? (2009) // [Электронный ресурс]: URL: <https://www.tuva.asia/news/asia/637-turk-sammit>. Дата обращения 15.05.2021.

References

- 1 Imanov, Vugar (2003). Ali Merdan Topchubashy (1865-1934). Lider Bir Aydyn ve Baymsyz Azerbayjan Jumhuriyatinin Temsili. – Istanbul. – 303 p. [Imanov, Vugar (2003). Ali Merdan Topchubashy (1865-1934). Representation of a Leading Intellectual and Independent Azerbaijan Republic. – Istanbul. – 303 p.]
- 2 Turkoglu, Ismail (1997). Sibiryali Meshur Seyyah Abdurresid Ibrahim. Ankara. [Turkoglu, Ismail (1997). Siberian Meshur Seyyah Abdurresid Ibrahim. Ankara.]
- 3 Akchura, Ju. (1994). Tri vida politiki. Per. s tur. yaz. R.Muhametdinova / Ju.Akchura // Tatarstan. Kazan. – № 3. – S. 130-135. – № 4. – S.129-135. – № 9/10. [Akchura, Y. (1994). Three kinds of politics. Per. with tour. lang. R. Mukhametdinova / Y. Akchura // Tatarstan. Kazan. – No. 3. – p. 130-135. – № 4. – P.129-135. – №. 9/10.]
- 4 Balaev, Aidyn (2018). Patriarh turkizma. Ahmed bek Agaoglu (1869-1939). – Baku: TEAS Press. – 508 s. [Balaev, Aidyn (2018). Patriarch of Turkism. Ahmed bey Agaoglu (1869-1939). – Baku: TEAS Press. – 508 p.]
- 5 Asfendiarov, Sandjar Djafarovich (2003) // Ljudi i sudby. Bibliograficheskii slovar vostokovedov – jertv politicheskogo terror v sovetskii period (1917-1991). – SPb., Peterburgskoe Vostokovedenie. – 496 s. [Asfendiarov, Sanjar Jafarovich (2003). // People and destinies. Bibliographic Dictionary of Orientalists – Victims of Political Terror in the Soviet Period (1917-1991). – SPb., Petersburg Oriental Studies. – 496 p.]
- 6 Ashnin, F.D., Alpatov, V.M., Nasilov, D.M. (2002). Repressirovannaya tjurkologia. – M.: Vostochnaia literature, RAN
- 7 Gaffarova, F.Yu. (2001). Sadri Maksudi (1906-1924 ellar). Monografia. Kazan: izd-vo Shkola. – 262 s. (na tatarskom ia-zyke) [Repressed Turkology. – M.: Eastern Literature, RAS Gaffarova, F.Yu. (2001). Sadri Maksudi (1906-1924 yellar). Monograph. Kazan: School Publishing House. – 262 p. (in Tatar language)]

- 8 Gilyazov, Iskander (2002). Tjurkizm: stanovlenie i razvitie (karakteristika osnovnykh etapov). Uchebnoe posobie dlia studentov-tjurkologov. Kazan [Gilyazov, Iskander (2002). Turkism: formation and development (characteristics of the main stages). Textbook for students of Turkic studies. – Kazan.]
- 9 Ishakov, S.M. (1996). Syrtlanov Shahaidar Shahigardanovich // Bashkortostan: kratkaya enciklopedia. – Ufa: Bashkirskaia enciklopedia. – 672 s. [Ishakov, S.M. (1996). Syrtlanov Shahaidar Shakhigardanovich // Bashkortostan: a short encyclopedia. – Ufa: Bashkir Encyclopedia. – 672 p.]
- 10 Janturin Salimgerei (1911). Logat. – Ufa. – 466 s. [Janturin Salimgerei. (1911). Log. – Ufa. – 466 s.]
- 11 Mamashuly, Asylhan (2011). Salimgerei Janturin, zabytyi passionarii «tjurkского edinstva» // [Elektronnyi resurs]: URL: https://rus.azattyq.org/a/salimgerei_zhanturin_gosduma_alash_orda_medrese_galia Data obrasheniia 15.05.2021. [Mamashuly Asylhan (2011). Salimgerei Zhanturin, the forgotten passionate of “Turkic unity” // [Electronic resource]: URL: https://rus.azattyq.org/a/salimgerei_zhanturin_gosduma_alash_orda_medrese_galia Date of treatment 05.15.2021.]
- 12 Mahmud al-Kashgari (2005). Divan Lugat at-Turk / perevod, predislovie i kommentarii Z.-A. M. Auezovoi. – Almaty, Dike-press. – 1288 s. [Mahmud al-Kashgari (2005). Divan Lugat at-Turk / translation, preface and comments by Z.-A. M. Auezova. – Almaty, Dyk-press. – 1288.]
- 13 Muhametdinov, R.F. (1996). Zarojdenie i evolucia tjurkizma. – Kazan: Zaman. – 242 s. [Mukhametdinov, R.F. (1996). The origin and evolution of Turkism. – Kazan: Zaman. – 242 p.]
- 14 Senjutkina, O.N. (2007). Tjurkizm kak istoricheskoe iavlenie (na materialah istorii Rossiiskoi imperii 1905-1916 gg.): Monografia / Nijnii Novgorod: izd-vo NGLU, izd. Dom Medina. – 520 s. [Senjutkina, O. N. (2007). Turkism as a Historical Phenomenon (Based on the Materials of the History of the Russian Empire 1905–1916): Monograph / Nizhny Novgorod: Publishing House of NGLU, Ed. house “Medina”. – 520 p.]
- 15 Tagirdjanova, A.N. (2010). Kniga o Muse-efendi, ego vremeni i sovremennikah. – Kazan: b.i. – 576 s. [Tagirjanova, A.N. (2010). A book about Musa Effendi, his time and contemporaries. – Kazan: b.i. – 576 p.]
- 16 Tashkentskaia deklaracia glav tjurkoiazycznych gosudarstv ot 21 oktobra 1996 goda // [Elektronnyi resurs]: URL: <https://www.worldislamlaw.ru/>. Data obrasheniia 15.05.2021. [Tashkent declaration of the heads of the Turkic-speaking states of October 21, 1996 // [Electronic resource]: URL: <https://www.worldislamlaw.ru/>. Date of treatment 05/15/2021.]
- 17 Ursu, D.P. (2004). Bekir Choban-zade. Jizn. Sudba. Epoha. Simferopol: Krymchpedgiz. – 276 s. [Ursu, D.P. (2004). Bekir Choban-zadeh. A life. Fate. Epoch. Simferopol: Krymchpedgiz. – 276 p.]
- 18 Fond Biblioteki Pervogo Prezidenta Respubliki Kazahstan – Elbasy. – Opis N 1. Dokument N 26. [Fund of the Library of the First President of the Republic of Kazakhstan – Elbasy. – Inventory No. 1. – Document No. 26.]
- 19 Fond Biblioteki Pervogo Prezidenta Respubliki Kazahstan – Elbasy. – Opis N 1. Dokument N 258. [Fund of the Library of the First President of the Republic of Kazakhstan – Elbasy. – Inventory No. 1. – Document No. 258.]
- 20 Fond Biblioteki Pervogo Prezidenta Respubliki Kazahstan – Elbasy. – Opis N 1. Dokument N 750. [Fund of the Library of the First President of the Republic of Kazakhstan – Elbasy. – Inventory No. 1. – Document No. 750.]
- 21 Fond Biblioteki Pervogo Prezidenta Respubliki Kazahstan – Elbasy. – Opis N 1. Dokument N 793. [Fund of the Library of the First President of the Republic of Kazakhstan – Elbasy. – Inventory No. 1. – Document No. 793.]
- 22 Fond Biblioteki Pervogo Prezidenta Respubliki Kazahstan – Elbasy. – Opis N 1. Dokument N 856. [Fund of the Library of the First President of the Republic of Kazakhstan – Elbasy. – Inventory No. 1. – Document No. 856.]
- 23 Fond Biblioteki Pervogo Prezidenta Respubliki Kazahstan – Elbasy. – Opis N 1. Dokument N 1986. [Fund of the Library of the First President of the Republic of Kazakhstan – Elbasy. – Inventory No. 1. – Document No. 1986.]
- 24 Fond Biblioteki Pervogo Prezidenta Respubliki Kazahstan – Elbasy. – Opis N 8. Dokument N 1089. [Fund of the Library of the First President of the Republic of Kazakhstan – Elbasy. – Inventory No. 8. – Document No. 1089.]
- 25 Hodjaev, H.S. (1936). “Divani lugati tjurk” /Mahmuda Kashgarskogo/. Trudy Azerbaidjanskogo filiala AN SSSR. Lingvističeskaia seria.XXXI. Baku, s. 105-112 [Khodzhaev, Kh.S. (1936). “Divani lugati Turk” / Mahmud Kashgar /. – Proceedings of the Azerbaijan branch of the USSR Academy of Sciences. Linguistic series. XXXI. Baku, p. 105-112]
- 26 Choban-zade, B. (2003). Nauchnaia grammatika krymskotatarskogo iazyka (Kyrymtatar ilmiy sarfy). Simferopol. – 240 s. [Choban-zade, B. (2003). Scientific grammar of the Crimean Tatar language (Kyrymtatar ilmiy sarfi). – Simferopol. – 240 p.]
- 27 Shakarim Kudaiberdiy-uly (1990). Rodoslovbaia tjirkov, kazahov, kirgizov. Dinastii hanov. Per. B.Kairbekova. – Alma-Ata, SP Dastan. – 120 s. [Shakarim, Kudaiberdiy-uly (1990). Pedigree of Turks, Kazakhs, Kirghiz. Dynasties of khans. Per. B. Kairbekova. – Alma-Ata, SP Dastan, – 120 p]
- 28 Shokai, Mustafa (1998-1999). Tandamaly (audaryp kurastyrgan Aitan Nusiphan). 1-2 tom. – Almaty: Kainar. [Shogai, Mustafa (1998-1999). Tandamaly (translated by Aytan Nusipkhan). 1-2 vol. – Almaty: Kainar.]
- 29 9-yi sammit glav tjurkoiazycznych gosudarstv: kultura prejde vsego? (2009) // [Elektronnyi resurs]: URL: <https://www.tuva.asia/news/asia/637-turk-sammit>. Data obrasheniia 15.05.2021. [th Summit of Heads of Turkic-Speaking States: Culture First of All? (2009) // [Electronic resource]: URL: <https://www.tuva.asia/news/asia/637-turk-sammit>. Date of treatment 05/15/2021.]