

Карабущенко П.Л.¹, Гайнутдинова Е.В.²

¹доктор философских наук, профессор, e-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru

²кандидат философских наук, доцент, e-mail: gainutdinova.ekaterina@mail.ru

Астраханский государственный университет, Россия, г. Астрахань

**ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ:
ЭЛИТЫ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Вызовы, с которыми современный мир сталкивается в начале XXI столетия, сказывается, в первую очередь, на качестве политических элит и их лидеров. Нынешние элиты переживают серьезный период ломки прежних канонов и правил их профессиональной деятельности, рушатся годами отработанные и проверенные на практике компетенции, приходят в ветхость идеологические принципы и догмы. В настоящее время политический мир вновь проходит испытание на прочность. В нем вновь обнаруживаются серьезные системные вызовы и угрозы, решение которых, в первую очередь, ложится на плечи правительств тех стран, которые считают себя мировыми лидерами.

Во все времена все элиты пытались разобраться в законах, заставляющих их так, а не иначе функционировать и подчинять свою волю этим объективным правилам. Элитология как раз и занимается тем, что систематически исследует эти объективные законы и рационализирует их в доступной форме. В настоящей работе дается анализ экспертной оценки профессиональных качеств современных политических элит, приводятся их собственные мнения о себе и своих коллегах, выявляются коды и смыслы их профессиональной деятельности.

Ключевые слова: элиты, информационное общество, кризис, вызовы и угрозы, фейки, глобализм, профессиональная компетентность, мемуары, идеологии.

Karabushenko P.L.¹, Gainutdinova E.V.²

¹doctor of Philosophy, professor, e-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru

²PhD, Associate Professor, e-mail: gainutdinova.ekaterina@mail.ru

Astrakhan State Technical University, Russia, Astrakhan

**Expert assessments of modern political elites:
elites in the context of the information society**

The challenges that the modern world is facing at the beginning of the 21st century primarily affect the quality of political elites and their leaders. The current elites are experiencing a serious period of breaking up the old canons and the rules of their professional activities, their competencies tested in practice are crumbling over the years, ideological principles and dogmas fall into disrepair.

Nowadays, the political world is once again undergoing a test of strength. It again reveals serious system calls and threats, the solution of which in the first place falls on the shoulders of the governments of countries that consider themselves world leaders.

At all times, all the elites tried to understand the laws that make them so and not otherwise function and subordinate their will, the will of these objective rules. Elitology is precisely what systematically investigates these objective laws and rationalizes them in an accessible form. This paper analyzes the expert assessment of the professional qualities of modern political elites, presents their own opinions about themselves and their colleagues, identifies the codes and meanings of their professional activities.

Key words: elites, information society, crisis, challenges and threats, fakes, globalism, professional competence, memoirs, ideologies.

Карабущенко П.Л.¹, Гайнутдинова Е.В.²

¹философия ғылымдарының докторы, профессор, e-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru

²философия ғылымдарының кандидаты, доцент, e-mail: gainutdinova.ekaterina@mail.ru
Астрахан мемлекеттік университеті, Ресей, Астрахань қ.

Заманауи саяси элитаның сараптамалық бағалары: ақпараттық қоғам контексіндегі элиталар

XXI ғасырдың басында қазіргі әлем тап болатын қатарлар, бірінші кезекте, саяси элиталар мен олардың лидерлерінің сапасына әсер етеді. Қазіргі элиталар бұрынғы канондар мен өздерінің кәсіби қызметінің ережелерінің бұзылуының елеулі кезеңін бастан кешіруде, жылдар бойы жинақталған және тәжірибеде тексерілген құзыреттіліктер мен идеологиялық қағидаттар мен догмалар жоққа шығарылуда. Қазіргі уақытта саяси әлем қайта сыннан өтуде. Әлемдік деңгейде күрделі жүйелік қауіп-қатерлер пайда болып, оларды шешу бірінші кезекте өздерін әлемдік көшбасшылар деп санайтын елдердің үкіметтеріне міндеткерлік артуда.

Барлық уақытта барлық элита осы объективті ережелердің өз еркіне бағынуға және жұмыс істеуге емес, оларды мәжбүр ететін заңдарды түсінуге тырысты. Элитология осы объективті заңдарды жүйелі түрде зерттеумен және оларды қол жетімді түрде рационалдандырумен айналысады. Бұл жұмыста қазіргі саяси элиталардың кәсіби қасиеттеріне сараптамалық бағалауға талдау жасалады, олардың өзі және өз әріптестері туралы пікірлері келтіріледі, олардың кәсіби қызметінің кодтары мен мағыналары анықталады.

Түйін сөздер: элиталар, ақпараттық қоғам, дағдарыс, қауіп-қатерлер, фейки, глобализм, кәсіби құзыреттілік, мемуарлар, идеология.

Во все времена роль политических элит изменялась успешным решением ими стратегических проблем и качеством их собственной профессиональной компетенции. В настоящее время нарушены все каноны компетентности политических элит, их профессиональный мир подвергается серьезному системному испытанию. Даваемые политическим элитам оценки полны противоречий, как и сама их повседневная профессиональная практика. Экспертиза качества важна самим элитам для оправдания своей деятельности. Поэтому они создают различные экспертные сообщества и рейтинги с целью сокрытия откровенно негативных последствий своих практик и создания позитивного имиджа.

В настоящей работе в роли экспертов выступают как научные сообщества, так и представители самих политических элит, оценивающие свои возможности и перспективы в реализации стратегических задач. Основной упор будет делаться на англоязычную литературу, давно и плодотворно исследующую тему политических элитных сообществ и их лидеров. *Объектом* настоящего исследования являются политические элиты кануна информационного общества, а в качестве *предмета* – экспертные оценки их профессиональной деятельности.

Если в конце XX в. произошел кризис коммунистической идеологии, то в начале XXI столетия наметился явный кризис идеологии либерально-демократической. Во всяком случае, описанные еще К. Поппером идеалы от-

крытого общества и ценности либерализма все чаще начинают подвергаться острой критике и не выдерживать столкновения с объективной реальностью. (Popper, 1945) Проводимая западными странами политика мультикультурализма тоже показала свою полную несостоятельность. В 2010 г. признание европейских лидеров (А. Меркель, Д. Кэмерон, Н. Саркози) в том, что политика мультикультурализма зашла в их странах в тупик и не принесла ожидаемых результатов, стало одновременно и признанием своего собственного бессилия в решении стратегически важных проблем.

Кризис главного вектора развития свидетельствует о необходимости уточнения или даже пересмотра базовых принципов движения. Коллективный Запад действительно оказался на распутье, поскольку неоконсервативное наследие не смогло обеспечить конструктивное развитие ни ее власти, ни самих демократических институтов (Fukuyama, 2006). По мнению самих же американских аналитиков, современные США переживают крайне мучительный процесс, связанный с кризисом системы управления и разрушением того мирового порядка, в котором они привыкли играть ведущую роль (Fukuyama, 2004; Paul Craig Roberts, 2014)

Эффективно работавшие в XX в. национальные политические идеи, в начале XXI столетия все чаще начинают давать сбои, сдавая свои лидирующие позиции. Многие классические теории безнадежно устарели и уже могут быть

отнесены к разряду истории политических идей. Их использование в новых условиях постиндустриализма выглядит анахронизмом ушедшего столетия. Но новых генераторов идей уровня Д. Белла или К. Поппера у современного западного общества уже нет. Налицо общий кризис жанра на фоне кризиса мирового лидерства западной цивилизации.

Многие модные западные научные теории на поверку оказываются спорными и недостоверными. Так, например, еще 26-й президент США (1901–1909) Теодор Рузвельт (1858 – 1919) в своем труде «Покорение Запада» писал о том, что американский индивидуализм был закален здравым смыслом и мощью объединения. (Roosevelt, 1906:291) Благоприятные условия для ассимиляции иммигрантов способствовали установлению урбанистических настроений, формированию политики мультикультурализма и толерантности (Higham, 1975:3). Представляя собой страну иммигрантов, американское общество создало собственный уклад в стремлении к экономическому развитию и превосходству, объединяя представителей разных культур, именующих себя американцами, видящих своей целью достижение американской мечты. На рубеже веков концепция «плавильного котла (*melting pot*)» все чаще подвергается нападкам со стороны представителей концепта культурной мозаики (*la mosaïque culturelle*), сомневающих в правомерности высказанных ранее достижений (Yitzhaki, 2009). Профессор журналистики Карлтонского университета (*Carleton University, Ottawa, Канада*) Эндрю Коэн, например, утверждает, что идеи плавильного котла и культурной мозаики являются воображаемыми концепциями, поскольку существует мало измеримых доказательств их реального существования (Gardner, 2008). Из этого некоторые делают вывод о том, что многие известные достижения западной науки являются весьма спорными, поскольку ставят перед собой одну глобальную цель – создать привлекательную рекламу западного мира.

Невыясненным остается вопрос об идеологической принадлежности элитных групп. Четких границ между различными вариантами неолиберализма и неоконсерватизма практически не существует. Наблюдаются различные комбинации их отдельных элементов, но идеологическая борьба, судя по всему, ушла уже в прошлое. На повестку дня вышла проблема «борьбы за ценности» западного мира. Причем борьба эта чаще всего носит формальный характер. Все

чаще начинают звучать критические замечания, а от прежнего восторга остались горестные разочарования. Мнения экспертов относительно перспектив дальнейшего развития этого идеологического контента расходятся и остаются дискуссионными (Fukuyama, 1992; Ruth, 2005).

Ситуация усугубляется тем, что помимо всего прочего политическим элитам приходится проходить испытание глобализмом (Friedman, 2006; Robertson, 2007; Held, 2007) и **перестраивать** под новые реалии свое «классическое» политическое мышление. Эксперты от науки свидетельствуют, что и по данному вопросу у западных правящих элит обнаруживаются серьезные разногласия, ведущие их к внутриэлитному расколу. Так, победа в ноябре 2016 г. на президентских выборах в США республиканца Д. Трампа многими была расценена как поражение транснациональных элит, которые ставили на кандидата от демократов Х. Клинтон (Comey, 2018; Woodward, 2018). А именно транснациональные элиты являются выразителями интересов глобалистов, иницируя для этого создание особого типа элиты – *всемирный* или *глобальный кочевник*, или *неокочевник* (*Global nomad*). (Richards, 2004). Под этим термином подразумевается сообщество лиц, живущих без привязки к конкретной стране, часто перемещаясь, не имеющих постоянного дома и работы. Обычно такой индивид зарабатывает себе на жизнь профессиями, которые не требуют нахождения в конкретном месте (IT, писательство, журналистика, ремесленные поделки, преподавание и другими) (Kannisto, 2012). Критики отмечают, что в долгосрочной перспективе глобализация может привести к увеличению дефицита торгового баланса и станет причиной серьезных экономических проблем, в частности, роста внешнего долга и систематического падения международной инвестиционной позиции США (Phillips, 2008).

Анализ экспертных оценок профессиональных качеств современных политических элит разнится уже на уровне классификации самого экспертного сообщества. Так, если представители научных кругов стремятся придерживаться принципа объективности и давать адекватные оценки, то эксперты от политического сообщества чаще всего придерживаются своих субъективных и не всегда адекватных позиций и взглядов. Особенно это касается их собственных мнений о себе и своих коллегах, когда апологетические желания начинают превалировать над моральными и гносеологическими требованиями.

Известный американский журналист и писатель-публицист Кевин Филлипс утверждает, что закостенелость правящей элиты США делает ее неспособной к долгосрочному эффективному планированию. Филлипс показывает, что элита страны – как республиканцы, так и демократы – не способна решать стоящие перед США проблемы. Автор предсказывает, что следующему поколению политиков этой страны в ближайшем будущем придется столкнуться с такими серьезными вызовами, как долговое и кредитное бремя, слабость национальной валюты, снижение стоимости активов, незащищенность поставок нефти, возможные войны за ресурсы, расходы в связи с войной на Ближнем Востоке. (Phillips, 2008. P.162) Закостенелость элиты США усугубляется наличием в политике династий, что снижает действенность механизмов «социального лифта» и обновления элиты. Речь идет не только о династиях Бушей и Клинтон, но и о сенаторах, конгрессменах, партийных чиновниках (Phillips, 2008. P.158-162). Во многом этот его прогноз к настоящему времени уже сбился. Некоторые обозначенные им векторы развития американской элиты продолжают прирастать своими негативными признаками.

Не удастся американским аналитикам выстроить и новую идеологию вокруг перспектив развития своих национальных элит. Одним из таких направлений стала концепция создания новой американской меритократии, основанной на элитарной системе университетского образования («Лига плюща») и нового поколения американской «просвещенной олигархии». Однако исследования этого вопроса показывают, что часто правящими элитными группами США желаемое выдается за действительное (Hayes, 2012). «Новая американская меритократия» оказывается ширмой, за которой скрываются прежние олигархические круги и бонзы транснациональных корпораций. Занимающие первые места во всех возможных рейтингах американские университеты оказываются «накаченными» долларовой массой и просто скупают по всему миру нужных им специалистов (их преимущество не в интеллектуальной сфере, а в печатном станке Федеральной резервной системы США).

Особый интерес представляет мемуарная политическая литература, выходящая миллионными тиражами и приносящая баснословную прибыль их авторам. В англосаксонской политической практике существует давняя традиция написания отставными политиками своих мему-

аров, в которых они излагают свои позиции и предлагают свои версии исторических событий¹. Иногда эти их версии расходятся с официальными источниками информации и позволяют заглянуть в политическое закулисное, там, где на самом деле обсуждаются и принимаются стратегические решения. Именно компаративистский анализ подобных работ позволяет политической элитологии выявить в существующие в политической культуре элиты коды и смыслы их профессиональной деятельности.

Иногда мы только из мемуаров узнаем о проходивших внутри правящих элит «войнах» интересов различных и группировок, отдаленные слухи, о которых редко попадали в СМИ. Так, из мемуаров Вице-президента США (2001-2009) Д. Чейни мы узнали о той вражде, которая была у него с Государственным секретарем (2001-2005) К. Пауэллом, в конце концов, приведшей к отставке последнего. По мнению Чейни, именно он, а не президент Д. Буш-младший был настоящим правителем США. Из этих мемуаров мы также узнаем много интересного о других деятелях администрации, с которыми у автора сложились не совсем профессиональные отношения. По его свидетельству многие из политической элиты США того времени имели крайне низкий профессиональный уровень. Поэтому многое из задуманного самим Чейни так и не было реализовано на практике (Cheney, 2011).

Следует признать и откровенные провалы в этом жанре. Так, мемуары французского президента (2012-2017) Ф. Олланда были раскритикованы как журналистами, так и профессионалами за их низкое интеллектуальное качество и достоверность (Hollande, 2018) Мемуары 43-го президента США (2001-2009). Д. Буша-младшего несут явные следы редакторских правок и сомнения в подлинности его авторства (Bush, 2010). Откровения Т. Блэра отличаются фрагментарностью и излишним субъективизмом, хотя и содержат ряд весьма ценных свидетель-

¹ Первым делом, что сделал британский премьер-министр (2010 – 2016 гг.) Дэвид Кэмерон, уйдя в июле 2016 г. в отставку, так это подписал контракт на 800 тыс. фунтов стерлингов о создании своих мемуаров. Он обещал, что в этой книге он прольет свет на события, связанные с референдумами о независимости Шотландии и о выходе Великобритании из Евросоюза, а также расскажет о военной операции в Сирии и бомбардировках в Ливии. Кроме того, Кэмерон напишет о жизни своей семьи на Даунинг-стрит. Он обещал быть честным, говоря о том, что сработало, а что нет. Свои мемуары он планировал издать в 2018 г. ...

ствах о его профессиональной деятельности на посту 73-й премьер-министр Великобритании (1997-2007). (Blair, 2010) Но, не смотря на все эти критические замечания, данные публикации все равно являются важнейшими источниками информации о практиках политических элит и их лидерах и заслуживают особенно пристального внимания элитологического сообщества.

Было замечено, что некоторые политики для усиления своей узнаваемости и привлечения избирателей во время выборов выпускают книги с весьма критическими замечаниями относительно профессиональной деятельности своих предшественников. Они критикуют их за то, за что их самих спустя некоторое время будут критиковать их будущие сменщики. Так, в 2006 г. будущий президент США (2008-2017 гг.) Б. Обама выпустил автобиографическую книгу «Дерзость надежды: Мысли о возрождении американской мечты», в которой весьма пространно рассуждал об американских ценностях, республиканцах и демократах, об американской политике и глобализации (Obama, 2006). В 2015 г. другой будущий президент США Д. Трамп разродился своимopusом «Изувеченная Америка: Как сделать Америку снова великой», в которой подверг резкой критике администрацию Обамы за то, что она своей непродуманной политикой способствует падению престижа и могущества США (Trump, 2015).

Еще одной общей проблемой элит стала война фейков с фейками. В США с приходом к власти Д. Трампа разразилась самая настоящая война фейков, уже приведшая к расколу внутри самих элит (Comey, 2018; Woodward, 2018). Политическая пресса просто перегружена деструктивными сообщениями, война компроматов

занимает практически все профессиональное время и отнимает все силы.

Откровения некоторых представителей журналистского элитного сообщества заставляют усомниться в либеральных ценностях западного мира, особенно когда откровенно пишется о подкупе СМИ и заказных материалах. Немецкий журналист и ранее редактор одной из главных ежедневных газет Германии «*Frankfurter Allgemeine Zeitung*» Удо Ульфкотте (1960 – 2017) открыто утверждал о том, что ЦРУ США в последние десятилетия системно занимается вербовкой и подкупом журналистов ведущих мировых изданий, заставляя их писать в проамериканском и антироссийском ключе (Udo Ulfkotte, 2014).

В заключение отметим, что нынешний политический мир вновь проходит испытание на прочность. Нарастающий кризис вызван той неопределенностью и крайней неустойчивостью, которую современные элитные сообщества испытывают при переходе от индустриального общества в постиндустриальное. Анализ экспертных оценок современных политических элит указывает на то, что они совершенно не готовы к приходу реалий информационного общества; что они по-прежнему рассматривают информацию не как главную ценность, в которой заключена научная истина, а как средство манипуляции общественным сознанием и спекуляции своих фиктивных достоинств; идет откровенная фальсификация элитами своих якобы достоинств. Все это свидетельствует о том, что элиты просто не готовы к столкновению с новейшими суперреальностями постиндустриализма и пытаются удержать свою власть, используя проверенные средства и приемы индустриального века.

Литература

- Blair, 2010 – Tony Blair. A Journey: My Political life, – KNOPF Publishers. 2010. – 784p.
 Bush, 2010 – Bush, George Walker. Decision Points. N.-Y.: Crown Publishing Group. 2010. – 497p.
 Cheney, 2011 – Dick Cheney. In My Time: A Personal and Political Memoir. New York: Simon & Schuster. 2011. – 565p.
 Comey, 2018 – Comey, James Brien. A Higher Loyalty. Truth, Lies, and Leadership. 2018 – 290p.
 Friedman, 2006 – Friedman T. The World is Flat: The Globalized World in the Twenty-First Century / T. Friedman // Penguin. – London. – 2006. – P. 593.
 Fukuyama, 1992 – Fukuyama Yoshihiro Francis. The End of History and the Last Man. Free Press, 1992. – 418p.
 Fukuyama, 2004 – Fukuyama Yoshihiro Francis. State-Building: Governance and World Order in the 21st Century. Cornell University Press, 2004. -160p.
 Fukuyama, 2006 – Fukuyama Yoshihiro Francis. America at the Crossroads: Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy. New Haven. – Connecticut: Yale University Press, 2006. – 264p.
 Gardner, 2008 – Gardner, D. (September 24, 2008). «We're often more like Americans than we're like other Canadians.» Canwest.com Ottawa Citizen. Retrieved on: 2009-11-20.
 Hayes, 2012 – Hayes, Christopher. Twilight of the Elites: America After Meritocracy. Crown Publishing Group (NY), 2012. – 304p.

- Held, 2007 – Held D. Introduction: Globalization at Risk / D. Held, A. McGrew // *Globalization Theory: Approaches and Controversies*. – Cambridge: Polity. – 2007. – P. 1-14.
- Higham, 1975 – Higham J. *Send These to Me // Immigrants in Urban America*. New York: Atheneum, 1975. -259p.
- Hollande, 2018 – Hollande François. *Les leçons du pouvoir*. P., 2018. – 400p.
- Kannisto, 2012 – Kannisto, Päivi and Kannisto, Santeri. *Free as a Global Nomad: An Old Tradition with a Modern Twist*. Phoenix, AZ: Drifting Sands Press. 2012.
- Obama, 2006 – Obama Barack. *The Audacity of Hope. The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream*. Crown Publishing Group. 2006. – 288p.
- Paul Craig Roberts, 2014 – Paul Craig Roberts. *How America was Lost. From 9/11 to the Police/Warfare State*. Clarity Press, 2014. – 465p.
- Phillips, 2008 – Phillips K. *Bad Money: Reckless Finance, Failed Politics, and the Global Crisis of American Capitalism*. New York: Viking Penguin, 2008. – 239 p.
- Popper, 1945 – Popper K. *Open society and its enemies*. Vol. 1. L.: Routledge and K. Paul, 1945. – 454 p.
- Richards, 2004 – Richards, Greg & Wilson, Julie. *The Global Nomad: Backpacker travel in theory and practise*. Clevedon: Channel View Publications. 2004. – 312p.
- Robertson, 2007 – Robertson R. *The Three Waves of Globalization. A History of a Developing Global Consciousness / R. Robertson // Nova Scotia; London. – N. Y.: Fernwood Publishing & Zed Books. – 2003. – P. 7-11.*
- Roosevelt, 1906 – Roosevelt Theodore. *The winning of the West. Part III*. New York and London: G. P. Putnam's Sons, 1906. – 366 p.
- Ruth, 2005 – Ruth A. *Is Liberalism Now an Essentially Contested Concept? / Abbey, Ruth // New Political Science. – 2005. – № 27. – p. 461-480.*
- Trump, 2015 – *Crippled America: How to Make America Great Again by Donald J. Trump*. New York: Threshold Editions. 2015, – 208p.
- Udo Ulfkotte, 2014 – Udo Ulfkotte, *Gekaufte Journalisten: Wie Politiker, Geheimdienste und Hochfinanz Deutschlands Massenmedien*. 2014 | Auflage: 5. – 336 S.
- Woodward, 2018 – Woodward B. *Fear Trump in the White house*. Simon, &, Schuster. 2018. – 448p.
- Yitzhaki, 2009 – Yitzhaki S. and Schechtman E. *The «Melting Pot»: A Success Story? Journal of Economic Inequality, Vol; 7, No. 2, June 2009, pp; 137–151.*