

**Абдуллина Н.<sup>1</sup>, Абишева А.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>PhD докторан, e-mail: nargiznba@gmail.com

<sup>2</sup>доцент, e-mail: abishevaliya@mail.ru

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАЗАХСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ОТ ТРАДИЦИИ К СОВРЕМЕННОСТИ**

Ценности казахской культуры претерпевают ряд изменений под воздействием массовой культуры. Сохранение духовных ценностей, которые определяют национальную культуру, требует определенных программ сохранения и трансформации идентичности в мире. Теория трансформации основана на идее человеческого прогресса. Само понятие духовной модернизации предполагает изменения в национальном сознании казахов, развитие понимания и терпимости в мире.

Статья посвящена изучению трансформации духовных ценностей казахской культуры в условиях глобализации. Авторы рассматривают основные направления трансформации, за основу взят концепт теории Инглхарта. В статье определены влияние научно-технического прогресса, интернета, цифровизации экономики на развитие духовных ценностей казахской культуры. Казахстан должен стать той страной, где интегральное видение позволит сформировать вокруг себя коалицию стран-единомышленников и влиться в процесс перехода в общее цифровое будущее.

**Ключевые слова:** духовные ценности, трансформация, казахская культура, цифровизация, интернет, глобальный мир.

Abdulina N.<sup>1</sup>, Abisheva A.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>PhD student, e-mail: nargiznba@gmail.com

<sup>2</sup>Assistant professor, e-mail: abishevaliya@mail.ru

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

### **Spiritual values transformation of kazakh culture: from tradition to modernity**

Kazakh culture values undergo huge changes under the influence of mass culture. Preserving the spiritual values that define the national culture requires certain programs for the preservation and transformation of identity in the world. The theory of transformation is based on the human progress idea. The spiritual modernization concept presupposes changes in the national consciousness of Kazakhs, the understanding development and tolerance in the world.

The purpose of this article is the study of Kazakh spiritual values transformation in the globalization conditions. The authors consider the main directions of transformation, based on the concept of Inglehart theory. The impact of scientific and technological progress, the Internet and the digitalization of the economy on the development of Kazakh culture spiritual values was determined in the article. Kazakhstan should become the country where the integral vision will allow forming around itself a coalition of like-minded countries and joining the process of transition to the common digital future.

**Key words:** spiritual values, transformation, Kazakh culture, digitalization, the Internet, the global world.

Абдуллина Н.<sup>1</sup>, Абишева А.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>PhD докторан, e-mail: nargiznba@gmail.com

<sup>2</sup>доцент, e-mail: abishevaliya@mail.ru

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

### Қазақ мәдениеті рухани құндылықтарының трансформациялануы: дәстүрден қазіргі күнге дейін

Қазақ мәдениетінің құндылықтары бұқаралық мәдениеттің әсерімен бірқатар өзгерістерге ұшырады. Ұлттық мәдениетті анықтайтын рухани құндылықтарды сақтау әлемде бірдейліктің сақталуына және трансформациялануына нақты бағдарламаларды қажет етеді. Трансформация теориясы адамның прогресс идеясына негізделген. Рухани жаңғыртудың тұжырымдамасы қазақ халқының ұлттық сана-сезімінде, әлемде түсіністік пен төзімділікті дамытуды көздейді.

Мақала жаһандану жағдайындағы қазақтардың рухани құндылықтарын трансформациялауды зерттеуге арналған. Авторлар Инглхарт теориясының тұжырымдамасына негізделген трансформацияның негізгі бағыттарын қарастырады. Мақалада қазақ мәдениетінің рухани құндылықтарын дамытуға экономиканы цифрландыру, ғылыми-техникалық прогресс және ғаламтордың әсері анықталды. Қазақстан жалпы цифрлық болашаққа көшу процесінде айналасындағы пікірлес елдер коалициясын құрайтын елге айналуы тиіс.

**Түйін сөздер:** рухани құндылықтар, трансформация, қазақ мәдениеті, цифрлау, ғаламтор, жаһандық әлем.

#### Введение

В разных культурах каждый человек представляет мир по-разному, так как у каждой культуры свои определенные ценности.

Актуальность обращения к данной теме объясняется тем, что сейчас ценности казахской культуры претерпевают ряд изменений под воздействием массовой культуры, и для сохранения казахских ценностей, которые определяют национальную культуру, нужны определенные программы сохранения и трансформации идентичности в мире.

Изменение ценностей ведет к пересмотру религиозных убеждений и трудовой мотивации, влияет на уровень рождаемости, гендерные роли и сексуальные нормы, что, в свою очередь, порождает в обществе требования, связанные с демократизацией институтов и повышением «отзывчивости» элит. (Инглхарт 2011:31).

Проблему трансформации ценностей изучают историки, социологи, философы, культурологи. Теория трансформации основана на идее человеческого прогресса (Carneiro 2003:18), и как известно, проблематики как таковой не существовало, пока люди жили обособленно в своей стране, занимались хозяйством и не могли даже представить, что перед ними откроется весь мир. Все начало меняться с появлением устойчивого социально-экономического развития стран и народов.

Как отметил Н. Назарбаев, актуальность проекта «Современная казахстанская культура в глобальном мире» заключается в определении

ценностей современной казахской культуры и ее роли в мировом пространстве. Предметом нашего исследования является проблема трансформации духовных ценностей казахской культуры в условиях глобализации. Объектом исследования выступает казахская культура. Цель нашей работы изучить вхождение духовных ценностей казахской культуры в мировое пространство.

В данной статье нами предпринята попытка выяснить, основываясь на теориях видных ученых: Р. Инглхарта, О. Шпенглера и других, что является основой изменения духовных ценностей народа, определяется ли трансформация культурных ценностей социально-экономическим развитием общества, научно-техническим прогрессом, духовной саморефлексией и изменением национального и общественного самосознания и т.д.

По мнению Р. Инглхарта и К. Вельцеля, например, изменения в сфере культуры зависят также от исторических особенностей общества, что традиционно протестантские, православные, исламские или конфуцианские страны образуют ярко выраженные «культурные зоны» с собственными ценностными системами, даже при всех поправках на результаты социально-экономического развития (Р. Инглхарт, К. Вельцель, 2011).

#### Основная часть.

Что такое культура? Чтобы оценить влияние культуры на людей, необходимо установить определение культуры. Согласно Lustig &

Koester, культура может быть описана как научное определение общих интерпретации:

– убеждения – то, что люди считают истинными в мире; например, что логично и нелогично;

– ценности – характеристики, которые люди желают; например, что хорошо и плохо;

– нормы – ожидания соответствующего поведения;

– социальная практика – предсказуемые модели поведения, которые обычно характерны для культурных людей.

Верования, ценности, нормы и социальные практики – это и есть культура, примером является предложенный Allwood, который утверждает, что все члены группы имеют две ноги, но это не культура, но как они на ногах двигаются, какой у них особый или общий способ движения – это и есть культура (Allwood, J 1993).

Однако, на наш взгляд, ценности выступают как более интегративный фактор культуры, объединяя на своей мировоззренческой основе все проявления культуры. Ценности, их специфическое духовное содержание, творимое и выбираемое людьми как их высший идеал и смысложизненная ориентация в мире, являясь первичной и устойчивой идентификацией культуры, становятся определяющими факторами, регулирующими как познавательные, морально-нравственные, так и социально-практическую деятельность, и поведение субъектов культуры. Хотя ценности имеют характер предпочтительного, а, скорее, высшего идеала как должного, но, осуществляясь, воплощаясь в различных формах и стилях искусства, религиозных и этических представлений, государственного управления и экономики, они переходят в статус сущего, становясь бытием определенной культуры, оформляя специфику и всю архитектуру ее социальной структуры. Иначе говоря, ценности воплощаются в культуре. Наиболее полное осуществление потенциала, заложенного в системе ценностей культуры и их проявление во всем богатстве ее развитых форм – духовно-нравственных, социальных, художественных, символических, материальных и т.д. – свидетельствует о стадии ее зрелости.

О.Шпенглер, например, выделял восемь культур полностью исчерпавшие свои возможности: греко-римская, египетская, индийская, вавилонская, арабо-византийская, западноевропейская, китайская, и культура майи (О.Шпенглер 1998). Также известные исследователи культур утверждают, что культурные традиции довольно

устойчивы и именно они формируют сегодняшнюю политическую и экономическую практику (Putnam 1993; Huntington 1996; Fukuyama 1995) Исследователи считают, что сейчас есть два научных течения, которые определяют проблему трансформации ценностей. Одни утверждают об упадке традиционных ценностей и их замене современными (Stevenson 1997). Другие, что сфера традиционных ценностей довольно устойчива и сравнительно независима от экономических условий (DiMaggio 1994).

Культура и ценности казахской культуры должны иметь очень важное место в Казахстане, потому что основная титульная нация – это казахи. Культура и ценности казахской культуры могут играть важную роль в развитии понимания и терпимости в мире.

Основные ценности казахской культуры:

– Гостеприимство. Казахи очень гостеприимный народ. Свое начало эта ценность берет с кочевого периода, когда гости сидели во главе стола, в юрте. И все лучшее, что есть у этой семьи предлагали гостям. Хорошо гостеприимство может описать пословица казахов «асына тойғызбасан да, ақ ниетіне тойғыз» (если не можешь накормить гостя едой, то хоть накорми искренним намерением).

– Традиции. Казахский народ смог сохранить свои традиции и обычаи. Но, конечно, культура казахов претерпевает трансформацию, и некоторые традиции и обычаи уже не так актуальны, а иногда кажутся дикими в условиях глобализации, но тем не менее стоит отметить, что это основная ценность казахского народа.

– Уважение. Казахи сохранили такую ценность как уважение к старшим. Такие слова, как «дәт», «шыдамдылық», «сабыр» (сабырлық), «төзім» (төзімділік), «дегбір» (толерантность, терпимость). Это отношение казахского народа к толерантности как культурной ценности.

Ценности, которые казахи хотели бы укрепить, – это не только этнические, идущие из глубин веков казахской культуры, но сегодня также те, ставшие актуальными в построении гражданского общества, всеобщего мира и согласия не только на казахстанской земле, но и на всей планете, которые можно рассматривать как гражданские, их в медиа сфере чаще называют общечеловеческими. В современных казахстанских условиях эти ценности обобществляются, объединяя под своим началом интересы всех этносов, наций, проживающих на территории Казахстана, выражая интересы самых широких общественных слоев:

– Мир – чистое небо над головой, отсюда и проблема трансформации ценности патриотизма казахского народа. Существование таких слов, как «отан», «отан ана», «атамекен», «туган жер», «ел», «ел-жұрт» показывает особое патриотическое отношение казахского народа к родной земле и в то же время коррелируя с ценностями толерантности, уважения к другому человеку или иному народу, они претерпевают изменения, трансформируясь и обретая более общечеловеческий характер.

– Социальное равенство и солидарность, отсюда проблема трансформации ценности коллективизма казахского народа.

– Толерантность и открытость для других, эта ценность казахской культуры очень актуальна в условиях глобализации.

– Традиции, отсюда и проблема трансформации ценностей казахской культуры, как сохранить и развивать свои традиции, при этом жить и в условиях глобализации.

Ценности, развиваемые в условиях капитализма и потребностей вступления Казахстана в международные отношения и глобального свободного рынка, сохраняя независимость и конкурентоспособность:

- Предпринимательство;
- Прогресс и инновации;
- Культурное разнообразие.

Как будут развиваться эти ценности, какой характер они обретут и каким морально-нравственным содержанием, в частности, они будут наполняться, еще предстоит изучать. Однако надо отметить, что ценности могут иметь как позитивный, так и негативный характер. Если, например, предпринимательство со всеми его атрибутами выгоды, рентабельности, конкурентоспособности выполняется из долга перед своей страной, народом и ради прогресса всей нации, а не из единоличной выгоды, то эта ценность обретает позитивный характер. И наоборот, если предпринимательство служит эгоистическим интересам, его ценность обретает негативный характер. Прогресс и инновации, на наш взгляд, должны быть средством развития человека и его культуры, а не превращаться в самоцель, в последнем случае они превращаются в абстрактную отчужденную силу и власть, довлеющую над человеком и культурой. Культура и ее ценности будут нивелироваться в условиях отчуждения. И, наконец культурное разнообразие, способствующее равноправию, взаимоуважению и сотрудничеству, может наполнить глобальное культурное пространство открытостью,

транспарентностью, взаимопомощью и обменом средствами развития, таких как научно-технические новации, методы и подходы, точки зрения и, главное, в таком позитивном ракурсе, оно соответствует таким фундаментальным основаниям человека и его культуры как свобода, равенство, автономия, равно как развитию демократических начал с соблюдением естественных прав человека. Думается, что если эти ценности будут наполняться позитивным значением, как было отмечено выше, они имеют шанс на развитие казахской культуры в современном глобальном мире, формированию демократии и гражданского общества, так как не противоречат исконным традиционным представлениям и ценностным предпочтениям казахской культуры, ее толерантности и открытости, доброжелательности к культурному разнообразию мира и способностью к гибкости и толерантности, обучению, восприятию и сотрудничеству с такими же позитивными мировыми стандартами, что может выстроить определенную стратегию поведения и нормы отношений нашей страны в международном пространстве. Это покажет будущее.

Казахская культура вобрала в себя исторически богатство многих ценностей, прежде всего своего кочевнического периода жизни как, например, открытость и толерантность, интерес ко всему инаковому, не воспринимая его как чуждое и враждебное. Кочевник и сам воспринимал мир как космос с относительными границами, за которыми он мог столкнуться с самыми разными мирами иных культур, языков, иных ценностей и ему приходилось ладить, взаимодействовать, находить общий язык, в то же время делаясь и своим миром, всем, что имел, особенно, если встретит путника или чужестранца, которого он готов был принять как дорогого гостя. Но и от врагов у него находилась смелость и особые мастерские тактики ведения борьбы в степных условиях, как, например, у древних предков казахов – саков и, конечно, владение конницей. Психология кочевых народов, в отличие от оседлых, привязанных к земле и накопленному богатству, а также подверженных контролю со стороны централизованной власти и постоянной армии, была в этом плане более свободной и непривязанной к какому-либо постоянному центру, с его организованной структурой, узаконенными правилами и жесткими системами наказания за нарушения. Отсутствие постоянной армии, так как народ сам формировал войско в случае войны (если учесть, что у казахов-кочевников не только батыры, но и почти все молодое поколение постоянно обуча-



лось борьбе, стрельбе из лука и участвовало на традиционных скачках, куресах, боевых играх, особенно на праздниках, свадьбах устраивались соревнования и показы) создавало такие условия, что ханы и беки могли укрепить свою власть только в единстве со своим народом, зная и учитывая его потребности, чаяния и настроения. В случае неудовлетворенности народ выражал протест, а порой, мог просто откочевать из ставки хана, примкнуть к другим ханским ставкам, если он посчитает их политику, стратегии, или просто образ и условия жизни лучше, чем прежние. И хотя сегодня казахи уже давно не кочевой народ, однако, можно сказать, что ценности свободы и выбора как волевой акт, существовавшие и закреплявшиеся в процессе решения реальных жизненных перипетий, долго остаются в чувственно-эмоциональном мировосприятии казахов как нечто предпочитаемое, должное и высоко ценимое. С обретением независимости, самоопределения казахский народ получил статус субъекта построения собственной государственности, определяя свои собственные приоритеты, автономию в решении наиболее серьезных вопросов своего бытия, в том числе установления отношений с иными культурами в мировом международном пространстве.

Вопреки колониальной политике России на протяжении нескольких веков, когда эти фундаментальные ценности приглушались притеснением народа, грубым неправомерным введением чужеродных законодательных и иных политико-экономических норм, неприемлемых для духовного и нравственного мироощущения души казаха, все же можно сказать, что ценности имеют особенность составлять фундамент души людей культуры, пока они не теряют в ней своего статуса должного, идеала, пока составляют основу его идентичности, поэтому ценности сохраняют свое долголетие, пока живут в душе народа.

В целом, свобода составляет всеобщее основание человека вообще, а на ее основе строятся в целом все творческие способности, выбор, автономия, открытость человеческого бытия, его возможности, которые он претворяет в действительность, однако делает это по-своему представлению и предпочтению. Видимо, никакая форма деспотии, все же не может искоренить в конечном счете, свободу человека, лишь только в том случае, если сам человек в своей душе принимает рабство, считая свое объективно сложившееся положение никогда не преодолимым, либо считая, что закономерности мира предопределены для него, здесь вариаций такого решения

также множество, но это, надо сказать, тоже его собственное решение.

Современный мир предоставляет еще большее богатство возможностей развития человека и его культуры, принятия решений и вместе с тем, и больше ответственности за решения, которые несут как отдельные люди, так и целые сообщества, цивилизации, страны. Сейчас как никогда актуальна свобода и независимость, только в этом случае культура, нация могут выступать субъектами построения правового государства и гражданского общества, осуществлять собственные программы развития, формировать национальную идею, идентичность, чтобы сохранять в глобальных цивилизационных потоках свой социально-политический статус, свое культурно-историческое лицо. Последнее в наше время обретает актуальность, наиважнейшее значение, так как потеря или нивелирование ценностей культуры ведет к глубочайшему духовному кризису, ведь ценности, являясь центрообразующим рычагом развития культуры являются и целью, и стратегией, программой, придает конкретность статусу культуры как субъекта. В современном международном пространстве равные отношения могут строить только культуры-субъекты. В нем считаться с иной культурой будут только тогда, когда она сама четко определяет свои цели и ценности, не нарушая при этом международного права и прав самоопределения других народов и культур. В современных условиях глобализации вопрос стоит не столько об утрате ценностей, сколько о возможной их трансформации, либо модернизации, которые являются решением и стратегией самих субъектов культур. Как отмечают многие авторы, «Казахстан в XXI веке нельзя представить вне казахского образа жизни, вне национального бытия казахов. История социальной и культурной эволюции казахского народа богата. Она постепенно сложилась на стыке цивилизаций Востока и Запада, Азии и Европы в пространстве степной и городской культуры под сильным влиянием тюркских традиций и исламских духовных ценностей. Испокон веков именно казахскому народу принадлежала и принадлежит территория Казахстана. Казахи, оберегая свою родную землю, укрепляли основу мирной жизни, приобрели общественную силу и помыслы в единстве. Казахская нация является единственным государствообразующим народом с высокой миссией консолидации вокруг себя представителей других этнических меньшинств, проживающих на территории республики. Образ, стиль и уровень жизни казахов долж-

ны составлять ядро, корень Отечества и главную опору, осевую линию, притягательную силу Казахстана» (М.Б. Касымбеков, С.Ж. Пралиев, К.К. Жампеисова 2015:5)

В статье главы государства отмечается, что «Само понятие духовной модернизации предполагает изменения в национальном сознании. Здесь есть два момента. Во-первых, это изменение в рамках национального сознания. Во-вторых, это сохранение внутреннего ядра национального «Я» при изменении некоторых его черт. В чем опасность господствующих сегодня моделей модернизации? В том, что модернизация рассматривается как переход от национальной модели развития к некоей единой, универсальной. Но жизнь неизменно доказывает, что это ошибка! На практике разные регионы и страны выработали свои модели. Наши национальные традиции и обычаи, язык и музыка, литература и свадебные обряды, – одним словом, национальный дух, должны вечно оставаться с нами. Мудрость Абая, перо Ауэзова, проникновенные строки Джамбула, волшебные звуки Курмангазы, вечный зов аруаха – это только часть нашей духовной культуры» ([http://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/press\\_conferences/statyaglavyy-gosudarstva\\_vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya](http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statyaglavyy-gosudarstva_vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya)).

Личная независимость – очень важный аспект в развитии человечества. Когда в стране утверждается демократия, происходят культурные изменения. Стоит помнить, что ценности казахской культуры передаются из поколения в поколение. Но стоит отметить то, что основные ценности отражают не только то, что людям внушили старшие, но и их собственный опыт.

Повышение уровня образованности, глобализация, интернет, экономический рост усиливает социальную и материальную независимость Казахстана. Другими словами, трансформация в социально-экономической сфере создает объективные предпосылки, позволяющие людям строить свою жизнь на основе собственного выбора. То есть акцент независимости распространяется на все основные сферы жизни людей, способствуя изменению сексуальных норм, гендерных ролей, семейных ценностей, религиозности и др.

В современных условиях духовная культура казахского народа связана с научно-техническим прогрессом: охватом высокоскоростным интернетом всей страны, цифровизации Казахстана.

Интернет в Казахстане стал играть все более важную роль, то есть ключевую роль в качестве посредника в культурной жизни, причем поль-

зователи говорят, что они используют Интернет для получения информации о культурных мероприятиях и продуктах. Это означает, что Интернет стал очень важен, помогая казахстанцам планировать свой культурный досуг. Интернет также является важным виртуальным рынком, где казахстанские пользователи могут приобрести «культурные продукты», такие как книги, компакт-диски, DVD-диски и билеты онлайн в театр, цирк, кино и т.д. В культурном контексте мы можем сказать, что они используют Интернет для прослушивания радиопередач и музыки в Интернете. Интернет расширяет контекст культурного содержания, которые используют и развивают многие индивиды как персональные пользователи и меняет способы кодирования и декодирования культурного кода. Наконец, мы можем добавить, что почти многие пользователи в Казахстане получают доступ к музею или библиотеке и другим специализированным сайтам, чтобы повысить свои знания. Здесь Интернет трансформирует культурную деятельность, которая включает в себя вопросы доступа к путешествиям, времени и иногда по более доступной цене. То есть идет трансформация ценностей: казахстанцы стали более открытыми, и готовы изучать языки уже и в более взрослом возрасте, тем самым передавая свои культурные ценности без языкового барьера. Мы также отмечаем, что они стали использовать Интернет в качестве медиаканала, более часто использовать его для доступа к газетам, радио и телевидению. Также можно сделать вывод, что доступ к Интернету трансформирует культурную сферу и открывает для нее разные пути развития. Для некоторых интернет позволяет планировать культурные мероприятия. Для других Интернет создает широкие возможности коммуникации, прямой канал трансляции ценностей, обычаев, их символических значений, праздников и т.д., посредством которого казахская культура может быть открыта для всех. «Информационное общество – это общество, характеризующееся высоким уровнем производства и потребления информации и информационных услуг» (Халыкова К.З., Абдулкаримова Г.А. 2007:274)

Здесь можно не бояться сказать, что Интернет становится «культурным инструментом» в своем собственном праве. К 2025 году страна переходит на латинскую графику, потому что это требование времени. Вся информационная технология сейчас на латинской графике. Конечно будут и есть свои проблемы, но так как наш «президент обратил особое внимание на сохра-

нение культурных ценностей, объясняя тем, что без их сохранения трудно сохранить национальную идентичность, сохраняя наши культурные ценности, мы сохраняем нашу страну» (Redkashin V. 2018).

Для казахской культуры очень важны сохранение своих ценностей, но тем не менее постепенно происходит трансформация ценностей казахской культуры, где есть свои определенные проблемы и процесс трансформации неизбежен. Возможно даже, что мы можем о существовании каких-нибудь ценностей и не вспомнить через некоторое время. Это покажет время. Но в целом мы должны быть конкурентоспособными, и в тоже время сохранить свою идентичность и культурные ценности. В этом состоит наша идентичность.

Участие национальных государств, в том числе Казахстана в глобализационных процессах ведет к более глубокой рефлексии над своими ценностями, их жизнеспособности в современном динамически развивающемся мире, заставляет их пересматривать не только «изнутри», но и, так сказать, глазами другого и других наций, с которыми строятся отношения. Казахстанцы стали все чаще размышлять о смысле и цели жизни. В условиях индустриального общества, казалось, сулившего человеку неограниченную власть над природой, и светских идеологий, обещающих прямую дорогу к утопии, могло возникнуть впечатление, что религия утратила свое значение. Однако в обществе сейчас люди все острее осознают ограниченность возможностей науки и технологий и опасности, связанные с их развитием. В результате в центре внимания вновь оказались вопросы о связи между человеческой цивилизацией и природной средой, изначально ставившиеся в религиозном контексте. (Gaskell, Waeger 2001). По словам Гидденса, постиндустриализация придает современному человеку склонность к «самоанализу» (Giddens 1991), которые приводят современное общество к изменениям ценностей своей культуры. Ценности казахской культуры рассматриваются как способствующие большей терпимости, обучению и пониманию как в Казахстане, так и в мире. Можно сказать, у казахов высокий интерес к культуре, как внутри, так и вне собственных границ. «Центром культурологического подхода является человек, познающий и творящий культуру...» (Бондаревская Е.В., Кульневич С.Н.:1999).

Как считает Инглхарт: «по мере того как растет роль знаний, сокращается число тех, кто повседневно испытывает определяющее воз-

действие механистического мира заводского производства. На работе и в жизни человек все больше имеет дело с другими людьми и идеями, а не с вещами. Главным орудием труда становится компьютер, а компьютер – в чем-то сродни волшебной палочке, ведь он создает почти бесконечное множество виртуальных миров. В обществе знаний производительность труда зависит не столько от материальных ограничений, сколько от идей и воображения. Это создает атмосферу интеллектуального творчества и вдохновения, духовные вопросы вновь выходят на первый план.» (Инглхарт 2011:54).

«Хотим мы того или нет, каждый день мировая Сеть пополняется новой информацией обо всем и о каждом из нас. Даже если отдельный человек старается не выкладывать ничего в «общий доступ», его репутация будет формироваться друзьями, знакомыми, работодателем и государством. Прямых и косвенных источников такой информации огромное множество: социальные сети, сервисы электронного правительства, данные гаджетов (телефонов и планшетов), логи интернет-серфа с персонального компьютера, перенос бизнес- и любых других активностей в виртуальную среду и т.д. Тотальная цифровизация не обойдет никого, и в результате в ближайшем будущем без особого труда можно будет найти любую информацию о ком угодно. В условиях полной информационной прозрачности, во-первых, становится невозможно ничего скрыть, а во-вторых, что еще важнее, становится невозможно солгать, поскольку любой факт легко проверяется. Поколение современных школьников и студентов уже интуитивно понимают, что репутация становится как никогда уязвимой, и от этого еще более ценной. Фактически, ваш «обобщенный интернет профиль» становится вашим главным капиталом, вашим активом, который формируется каждый день, с момента первого входа в Сеть. И у этого актива, как у всего в цифровом мире, есть мера: количество ваших друзей, подписчиков и «лайки»» (Кешелава А.В. 2017:26)

Казахстан должен стать той страной, которая предложит всему человечеству будущее, где найдется место каждому. Исторически уникальные культура и мышление могут позволить нам сформулировать законы нового мира, в котором окажутся объединены реальная и виртуальная сферы деятельности, в котором будут эффективно применяться новые модели управления, успешно сосуществовать сетевые и иерархические начала и многое другое. Такое интегральное

видение позволит сформировать вокруг себя коалицию стран-единомышленников и возглавить процесс перехода в общее цифровое будущее.

В условиях глобализации особенную значимость приобретают разнообразные контакты современных мировых цивилизаций. В казахской культуре идет активная работа человеческого духа. Духовные ценности востребованы современной мировой цивилизацией. Сегодня Казахстан ставит цель осуществления шести проектов модернизации. Это программы «Туған жер», «Сакральная география Казахстана», «Современная казахстанская культура в глобальном мире», «Переход государственного языка на латиницу», «100 новых учебников на казахском языке» и «100 новых лиц Казахстана». Как сказано в статье **Н. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания»** никакая модернизация не может иметь место без сохранения национальной культуры. Чтобы двигаться вперед, нужно отказаться от тех элементов прошлого, которые не дают развиваться нации. Стремление к образованию всегда было характерно для нашего народа» ([http://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/press\\_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya](http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya)).

В этой статье есть два очень важных пункта: 2-й и 4-й – о необходимости культа знаний и об отношениях со всем остальным миром. Знания и образование являются давней традицией в Казахстане. Казахстан и его культура всегда были и остаются открытыми и транспарентными для всего мира. Если мы хотим быть нацией со своим неповторимым местом на глобальной карте XXI века, то мы должны реализовать, как отметил Н. Назарбаев, еще один проект – «Современная казахстанская культура в глобальном мире», которая включает следующие ключевые моменты: «нужен целевой подход, чтобы отечественная культура зазвучала на шести языках ООН: английском, русском, китайском, испанском, арабском, французском. Должна быть именно современная культура, та, что создана и создается нашими современниками, должна быть абсолютно современная по форме подачи материала методика. Например, это не просто книги, но весь набор мультимедийного сопровождения, должна быть серьезная государственная поддержка. Огромная роль всей творческой интеллигенции. И обратить внимание общества на современность, на историю наших современников. Это проект «100 новых лиц Казахстана»

Впервые за тысячелетнюю историю казахская культура зазвучит на всех континентах и на всех главных языках мира».

### Заключение

Казахская культура уникальна, ее жизнеутверждающие миролюбивые ценности свободы, открытости, гостеприимства и уважения, гармонии с природой, благодаря которым наши предки на протяжении всей истории никогда не проявляли притеснения и враждебности по отношению к другим народам и цивилизациям, эти ценности вполне могут найти дальнейшее применение и развитие в условиях глобализации, построении гражданского общества и построении отношений мира и сотрудничества, безопасности в международных отношениях. Глобальные цивилизационные, экономические процессы, вовлекающие почти все национальные государства в единый поток, представляемые многими в научной литературе как тенденции, ведущие к унификации ценностей и этим несущие угрозу потери культурной идентичности и уникальности каждой культуры, и даже исчезновения национальных государств, на наш взгляд, все же, больше представляются некими механизмами, предлагаемыми бурно развивающимися технологиями, научными новациями, которые могут изменять, трансформировать или модифицировать ценности культуры, в том числе традиционные, но не устранять их, но это может происходить в том случае, если эти цивилизационные, экономические, технологические процессы несут статус средства, а не самоцели.

Другими словами, если та или иная культура, сохраняя свою систему ценностей как высших, актуальных и идеальных только для нее образов человеческого бытия согласно ее представлению и включает научно-технические новации как подчиненные высшим, то есть в статусе вторичных ценностей (наподобие платоновской иерархии идей: все нижестоящие идеи подчинены высшей идее Блага), такая культура может сохранять свою идентичность, умело используя глобализационные процессы и ее механизмы как средство своего дальнейшего развития и прогресса. Поэтому очень важно сохранять культурные ценности и укреплять их новациями.

Современные цивилизационные процессы, научно-технический прогресс, новые цифровые технологии, становясь глобальными, делают их доступными средствами развития даже самых отдаленных от центров цивилизации культур, рас-



ширяя диапазон коммуникации, диалога культур и открытости различных мировоззрений, ценностей, открывая путь духовного взаимообогащения. Новые технологии, на наш взгляд, могут служить укреплению традиционных ценностей, а не их уничтожению, вопрос скорее состоит в том, каково конкретное содержание этих ценностей, их позитивная и негативная ориентация в отношении к миру, обществу, то есть каков их нравственный потенциал и статус в иерархии ценностей конкретной культуры. Многие традиционные общества в наше время открыты нова-

циям, например, многие страны Азии, претерпевая мощный экономический подъем, предстают некой альтернативой развитым странам Запада, и при этом сохраняя свои традиционные ценности, унаследованные от предков, способны и открыты процессам демократизации, построения гражданского общества, активно вступают в международное сотрудничество, утверждая свои национальные интересы. Так, национальные государства становятся полноценными участниками глобальных процессов, обретая статус субъектности в глобальном мире.

### Литература

- Бондаревская Е.В., Кульневич С.Н. Педагогика. – М.; Ростов н/Д, 1999. – 356.
- Введение в «Цифровую» экономику/ А.В. Кешелава В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И.А. Зимненко. – ВНИИГеосистем, 2017. – 28 с.
- Государственная программа «Цифровой Казахстан» на 2017-2020 года. – Проект Zerde\_Текст\_v1\_ГП ЦК\_14092016, 76 с.
- Ержанова А. (2010). Массовые коммуникации и их влияние на глобальные трансформации культуры: диссертация. – Алматы. 251 с.
- Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития М.: Новое издательство, 2011. – 464 с. – (Библиотека Фонда «Либеральная миссия»). ISBN 978'5'98379'144'2
- Культурология: Учебник для студентов вузов и колледжей/Сост. Т. Габитов. – Алматы: Раритет, 2008. – 424 с.
- Леви-Стросс К. (1985). Структурная антропология. – М.: Наука. 535 с.
- Мэнгілік Ел. Учебник. М.Б. Касымбеков, С.Ж. Пралиев, К.К. Жампеисова и др. – Алматы: Ұлағат, 2015 – 336 с. ISBN 978-601-298-356-2, 5 с.
- Статья Главы государства «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» [http://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/press\\_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya](http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya), [электронный ресурс]
- Халыкова К.З., Абдулкаримова Г.А. Педагогическая информатика. Информаизация образования: Учебник. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2007. – 274 с
- Шпенглер О. Закат Европы. М: «Наука», 1993. – 592 с. – ISBN 5-02-029879-4.
- Aitzhanova, A. (2014) Kazakhstan 2050: Toward a Modern Society for all. Oxford University Press
- Akatayev, S. (1993) Nomads. Esthetics: About the Specifics of the Culture of Nomadism. Almaty: Gylm
- Bennett, T. Making culture changing society. (2013) pp. 1-221. <http://www.taylordfrancis.com/books/details/9780203332320/> ISBN:978-020333232-0, doi:10.4324/9780203332320
- Carneiro R. Evolutionism in Cultural Anthropology. Boulder, CO: Westview. Press, 2003.
- DiMaggio P., Evans J., Bryson B. Have Americans' Social Attitudes Become More Polarized? // American Journal of Sociology. Vol. 102 (1996). P.690–755.
- Fukuyama F. Trust: Social Virtues and the Creation of Prosperity. N.Y.: Free Press, 1995
- Gaskell G., Bauer M. Biotechnology: The Making of Global Controversy. Cambridge: Cambridge University. Press, 2001.
- Geertz, C. (1973) The Interpretation of Cultures. New York: Basic
- Giddens A. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age. Cambridge: Polity Press, 1991.
- Huntington S.P. The Clash of Civilizations and the Remaking of the World Order. N.Y.: Simon and Schuster, 1996.
- Inglehart, R., Baker, W.E. Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values (2000) American Sociological Review, 65 (1), pp.19-51
- Intercultural Competence: Interpersonal Communication Across Cultures My Communication Kit Series · Pearson international edition. Authors, Myron W. Lustig, Jolene Koester. Edition, 6, illustrated. Publisher, Allyn & Bacon, 2010. ISBN, 0205595758, 9780205595754. Length, 388 pages.
- “Intercultural Communication” in Allwood, J. (Ed.) Tvärkulturell kommunikation, Papers in Anthropological Linguistics 12, University of Göteborg, Dept of Linguistics.
- Lotman, Y.M. (1992) Culture and Explosion.-Moscow, p.205
- Malinowsky, B. The functional theory (1944) A Scientific Theory of Culture, and Other Essays, pp. 147-176.
- Orlova E.A. (2004) Cultural (Social) Anthropology, p.480. Moscow: Akadem Project
- Putnam R.D. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton: Princeton University Press, 1993

Redkokashin V.: By preserving our cultural values, we preserve our country, 2018 [электронный ресурс] <http://www.strategy2050.kz/en/news/44232>

Stevenson M. Globalization, National Cultures, and Cultural Citizenship // *Sociological Quarterly*. Vol. 38 (1997). P. 41–67.

### References

- Aitzhanova, A. (2014) *Kazakhstan 2050: Toward a Modern Society for all*. Oxford University Press
- Akatayev, S. (1993) *Nomads. Esthetics: About the Specifics of the Culture of Nomadism*. Almaty: Gylym
- Bennett, T. Making culture changing society. (2013) pp. 1-221. <http://www.taylorandfrancis.com/books/details/9780203332320/> ISBN:978-020333232-0, doi:10.4324/9780203332320
- Bondarevskaya Y.V., Kulnevich S.N. *Pedagogika [Pedagogy]*– M.; Rostov, 1999. – 356.
- Carneiro R. *Evolutionism in Cultural Anthropology*. Boulder, CO: Westview. Press, 2003.
- DiMaggio P., Evans J., Bryson B. Have Americans' Social Attitudes Become More Polarized? // *American Journal of Sociology*. Vol. 102 (1996). P.690–755.
- Fukuyama F. *Trust: Social Virtues and the Creation of Prosperity*. N.Y.: Free Press, 1995
- Gaskell G., Bauer M. *Biotechnology: The Making of Global Controversy*. Cambridge: Cambridge University. Press, 2001.
- Geertz, C. (1973) *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic
- Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge: Polity Press, 1991.
- Gosudarstvennaya Programma "Tsifrovoy Kazakhstan" na 2017-2020 goda [State Programm "Digital Kazakhstan" for 2017-2020]. Project Zerde. Tekst. v1\_GPTCKK\_14092016, 76 p..
- Huntington S.P. *The Clash of Civilizations and the Remaking of the World Order*. N.Y.: Simon and Schuster, 1996.
- Inglehart, R., Baker, W.E. Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values (2000) *American Sociological Review*, 65 (1), P.19-51
- Intercultural Competence: Interpersonal Communication Across Cultures My Communication Kit Series* Pearson international edition. Authors, Myron W. Lustig, Jolene Koester. Edition, 6, illustrated. Publisher, Allyn & Bacon, 2010. ISBN, 0205595758, 9780205595754. Length, 388 p.
- "Intercultural Communication" in Allwood, J. (Ed.) *Tvärkulturell kommunikation, Papers in Anthropological Linguistics 12*, University of Göteborg, Dept of Linguistics.
- Khalykova K.Z., Abdulkarimova G.A. *Pedagogicheskaya informatika [Pedagogical Informatics]*. Informatizatsiya obrazovaniya: Uchebnik. – Almaty: KazNPU im. Abaya, 2007. – 274 s
- Kulturologiya [Culturology]: Uchebnik dlya studentov vuzov i kolledzhei/Sost. T. Gabitov.* – Almaty: Raritet, 2008. – 424 s.
- Lewi-Stross K. (1985) *Strukturnaja antropologija [Structural anthropology]*. M. Nauka. 535 p
- Lotman, Y.M.(1992) *Culture and Explosion*.-Moscow, p.205
- Mangilik Yel. Uchebnik. M.B. Kasymbekov, C.Zh. Praliyev, K.K. Zhampeisova i dr. – Almaty: Ulagat, 2015 – 336 s. ISBN 978-601-298-356-2, s. 5
- Malinowsky, B. *The functional theory (1944) A Scientific Theory of Culture, and Other Essays*, pp. 147-176.
- Orlova E.A. (2004) *Cultural (Social) Anthropology*, p.480. Moscow: Akadem Project
- Putnam R.D. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton:Princeton University Press,1993
- Ronald Inglehart, Christian Welzel *Modernization, Cultural Change, and Democracy The Human Development Sequence* M.: Novoe izdatelstvo, 2011. – 464 s. – (Biblioteka Fonda «Liberalnaya missiya»). ISBN 978'5'98379'144'2
- Redkokashin V.: By preserving our cultural values, we preserve our country, [digital resource] <http://www.strategy2050.kz/en/news/44232>
- Spengler O. *Zakat Evropy [The Decline of the West]*. M: «Nauka», 1993. – 592 s. – ISBN 5-02-029879-4.
- Stevenson M. Globalization, National Cultures, and Cultural Citizenship // *Sociological Quarterly*. Vol. 38 (1997).P. 41–67.
- Stat'ya Glavy gosudarstva «Vzglyad v budushchee: modernizatsiya obshchestvennogo soznaniya» [Course towards the future: modernization of Kazakhstan's identity], [digital resource] [http://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/press\\_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizatsiya-obshchestvennogo-soznaniya](http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizatsiya-obshchestvennogo-soznaniya)
- Vvedenie v «Sifrovuyu» ekonomiku [Introduction to the "Digital" Economy]/ A.V. Keshelava, V.G. Budanov, V.Y. Rumyancev i dr.; pod obsh. red. A.V. Keshelava; gl. «sifr.» kons. I.A. Zimnenko. – VNIIGeosistem, 2017. – 28 s.
- Yerzhanova A. (2010) *Massovye kommunikacii i ih vliyanie na global'nye transformacii kul'tury: dissertatsiya [Mass communications and their impact on global cultural transformations]*. Almaty, 251 p.