

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Современный мир характеризуется небывало быстрым изменением ценностей, крушением многих традиционных представлений, обесцениванием многого из того, что ранее считалось неизблемым, и наоборот, многие процессы и явления приобрели возросшую ценность. XX век переоценил и уничтожил многое из того, что ранее считалось неизблемым и ценным в предшествующих столетиях, обострил ценностный раскол в обществе, которое состоит из множества уникальных индивидов, различных рас и народов, социальных слоев и государств, имеющих свои ценностные ориентации, нередко противостоящие друг другу.

Социальные изменения, произошедшие в казахстанском обществе, повлияли на трансформацию системы ценностей и приоритетов современного человека. Процессы реформирования в первую очередь коснулись социально-политической, экономической, культурной подсистем общества, т.к. они обеспечивают удовлетворение базовых потребностей человека. В настоящее время особую значимость для прогнозирования прогрессивного развития казахстанского общества приобретает проблема изучения динамики и особенностей процесса социокультурных, политических ценностных ориентаций общества и личности. Процесс рассмотрения данной проблемы в настоящее время не только чрезвычайно сложен, но и актуален, это объясняется ускоряющейся динамикой общественного развития и различными взглядами на происходящие события. Изменение социальной системы, социальной структуры общества, политические, экономические реформы повлияли на то, что система потребностей и способы их удовлетворения не соответствуют друг другу, и вследствие чего имеющийся человеческий капитал не смог в достаточно короткие сроки пересмотреть свои ценности и взгляды.

Ценность – это важнейший компонент человеческой культуры наряду с нормами и идеалами, общепринятыми убеждениями относительно целей, к которым человек должен стремиться [1]. Духовные ценности составляют основу нравственных принципов. Культура, прежде всего через язык, система норм, идеалов, значений и символов, задает человеку определенный способ ви-

дения и узнавания мира, созидания определенных форм жизнедеятельности в нем [2].

Некоторые исследователи ценности связывают с интересами и потребностями. Например, Здравомыслов А.Г. считает, что духовные стремления, идеалы, принципы, нормы нравственности относятся не столько к сфере действия интересов, сколько к области ценностей. Стимулы и причины человеческой деятельности получают здесь дальнейшее развитие: потребности, преобразованные в интересы, в свою очередь, превращаются в ценности. Здравомыслов А.Г. утверждает, что между потребностями, интересами и ценностями существует обратная связь. Духовные ценности и нравственные нормы воздействуют на социальные интересы. В свою очередь, интересы воздействуют на потребности, на развитие производства и социально-экономических отношений. Таким образом, «ценности – это обособившиеся в ходе развития самой истории благодаря разделению труда в сфере духовного производства интересы» [3, 166].

В.П. Тугаринов, опираясь на исследования предшественников по этому вопросу и свои собственные, сформулировал общее понятие ценностей: «Ценности суть предметы, явления и их свойства, которые нужны членам определенного общества или класса или отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала» [4].

Дробницкий О.Г. выделяет два аспекта, в которых проблема ценности обычно предстает перед человеком. Во-первых, за явлениями ценности часто скрывается проблема личности и общества, проблема включения жизнедеятельности индивида и движение социального целого. Правовые, моральные, эстетические и другие представления по отношению к отдельному индивиду часто играют роль готовых формул, служащих ориентиром в социальной действительности и определенным образом влияющих на его поведение. Такую же роль могут выполнять и ценностные характеристики предметов, производимых человеком или вовлекаемых в сферу его жизнедеятельности. Выступая перед человеком в своем социальном, моральном, эстетическом значении как объекты различных потребностей, т.е. как материальные и духовные блага, эти предметы служат индивиду как бы зеркалом, в котором отражается его собственная общественная природа. Делая их объектами своих интересов, индивид соответствующим образом направляет свою деятельность.

Второй аспект, в котором возникает проблема ценности – это отношение массового сознания к объективным законам исторического процесса, та форма, в которой общественное сознание отражает объективные тенденции исторического развития. В общественных идеалах, в понятиях добра и зла, справедливости и несправедливости массовое сознание выражает свое отношение к существующей социальной действительности и противопоставляет ей некоторое общественное состояние, которое должно быть установлено. Таким образом, ценности – явления двойного рода: 1) ценностные характеристики предметов, когда эти предметы выступают перед человеком как обладающие значением; 2) ценностные представления, в которых присутствует предписательно-оценочный элемент. Таким образом, как считает Дробницкий О.Г., «ценность – это форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом» или «предметная форма проявления социального отношения» [5, 33, 36].

В классификацию ценностей, основывающуюся на структуре общественных явлений, В.П. Тугаринов, наряду с материальными и духовными, включает социально-политические: общественный порядок, мир, безопасность, свободу, равенство, справедливость, человечность [6]. Выделяя бесконечное количество форм этих базовых ценностей, автор различает научно-социологический или «естественнонаучный» и ценностный подход в исследовании социально-политических явлений. При первом подходе, с его точки зрения, невозможно делать выбор между этими явлениями, ибо они, играя положительную или отрицательную роль в общественном развитии, или ту и другую вместе, не могут быть объективно оценены. Изучается лишь их роль и значение в определенный исторический период. Что касается ценностного подхода, то он позволяет производить выбор из множества социально-политических явлений исторического периода, отбирать те из них, которые нужны, полезны на данном этапе развития и элиминировать те, которые мешают, тормозят в достижении тех или иных общественных целей. При этом ценностное отношение никоим образом не отождествляется с моральным, ибо значение и функции первого выходят за границы второго.

Кроме материальных, духовных, социально-политических ценностей, В.П. Тугаринов выделяет ценности: наличные-экзистенциальные, целевые и нормативные. Первые – реально существуют, вторые задуманы как цели деятель-

ности и в большинстве случаев предполагают наличие правил, норм, идеалов и реализуются согласно этим нормам.

Эти классификации ценностей являются «открытыми», то есть могут быть дополнены новыми классификациями. Да, с одной стороны, ценности – это цели, идеи, мотивы, а с другой – ценности – это определенные средства, с помощью которых достигаются ожидаемые результаты, то есть они могут выступать как ценности сами в себе и как инструментальные ценности.

Воспроизводство данных рассуждений позволяет нам констатировать, что проблема ценностей имеет довольно сложный и, конечно же, дискуссионный характер. Ее разрешение возможно на стыке многих гуманитарных наук: философии, социологии, права, психологии, истории, политологии. Когда разговор касается политических ценностей, это отнюдь не означает, что приоритет в исследовании принадлежит политической социологии или политологии. Данные науки обязаны инициировать изыскания в сфере политических ценностей, обобщать исследования, резюмировать результаты для последующего анализа.

Иногда в литературе встречается мнение, что следует говорить не о политических ценностях, а о месте и роли ценностей в практической политике. Данное суждение выводится из соотношения морали и политики. То есть ценности в политической деятельности идентифицируются с моральными, которые лежат в основании поступков людей, занимающихся политикой [7]. Конечно, моральные или этические ценности влияют на действия отдельных политиков, на принимаемые ими решения. Политика с учетом данного фактора становится более гуманной и предсказуемой. Однако нас интересует проблема возникновения ценностей в политической практике, проблема причинной обусловленности, когда политическое значение ценностей изменяется и в процессе политической деятельности, и в действиях субъектов политики. Конкретный предмет становится ценностью не сам по себе, а оценивается с точки зрения определенного идеала или идеи конкретных свойств и особенностей данного типа предметов. В этой связи важной составляющей выступает система предпочтений-референций, в которой в реальности отражается социальная и политическая практика отдельного человека, общности, группы, класса, общества в целом, их интересы и потребности. Постоянно воспроизводящиеся предпочтения на протяжении какого-то временного отрезка

составляют основу ценностного положения любого социального или политического субъекта. В онтологическом аспекте они – предпочтения – основание системы ценностей. На пограничном пространстве дихотомии «онтология ценности – онтология политики» возможно выявление и описание политических ценностей как объективированных идей определенных социальных и политических явлений. Политические ценности возникают и функционируют в сознании человека, социальной группы как продукты духовной жизнедеятельности в виде соответствующих идей, целей, норм. Наличие так называемой «преференциальной детерминации» способствует тому, что каждая политическая ценность как бы вступает в многочисленные контакты и в силу этого обстоятельства подвергается «расщеплению» на два элемента – абстрактный и конкретный, которые на следующем этапе начинают производить соответствующие ценностные потребности субъектов. Система предпочтений как совокупность элементов группового сознания и как основа формирования политических ценностей является, таким образом, существенным фактором, определяющим условия инициирования, детерминации всего политического процесса.

Каждый политический процесс имеет свои предпочтения и тем самым находит свою ценностную нишу, которая становится важной составляющей во взаимодействии с подобными себе. Политические ценности и могут быть выявлены с помощью этого субъектного критерия, включающего предпочтения, которыми могут обладать социальные общности как организованные целостности. Например, правовое государство, о котором мы постоянно говорим, это, прежде всего идея, реализуемая в различных обществах по-разному, в зависимости от большого количества разнообразных условий и причин, отношений, действий, существующих социальных и политических институтов. Мы оцениваем то, что есть в реальности плюс конкретные особенности этих реальностей, их взаимосвязи. И в результате зачастую видим, как то, что мы сформулировали и охарактеризовали как политическую ценность, на практике выглядит совсем иначе и является деформированной ценностью. Один из польских авторов приводит следующий пример: «красота» – это ценность в первичном этом слова значении, а «красивые предметы» – вторичное значение – существует реально; но «красота» как таковая может существовать «реально» лишь как абстрактная идея [8].

В этом смысле политические ценности можно назвать идеями политических потребностей определенных субъектов, будь то человек или социальная группа, или политическая партия, или общество в целом. Политические идеи составляют основу действий политических субъектов, служат обоснованием этих действий. Например, программа какой-то партии – это лишь идеал, идея, к реализации которой она стремится путем завоевания власти. Политические ценности постоянно возникают, распространяются, функционируют определенный промежуток времени, растворяются, исчезают, снова возникают и т.д. То есть они функционируют в общественной структуре как идеи-ценности социальных групп, общностей, классов, их политических представительств. Система политических ценностей всегда выступает в виде совокупности ценностей какой-то социальной группы как организованной общественной силы. В этой связи возникает проблема гармонизации политических ценностей социальных групп и общества в целом. Таким образом, политические ценности – это идеи политических потребностей, выражающие отношение индивидов, социальных групп, классов, общества между собой.

Данный подход, разумеется, не является единственным при анализе политических ценностей. Он лишь показывает, что эта проблема весьма сложна. В литературе встречаются довольно упрощенные варианты ее исследования, сводящиеся иногда к перечислению категорий и понятий, входящих в политическую социологию или политологию. Редко встречается их содержательная характеристика. Можно предположить, что такая ситуация складывается и по причине разнообразных подходов к исследованию таких базовых социальных явлений, как: политика, политическая свобода, политическое согласие, политическое доверие, политический порядок, политический конфликт, политическая стабильность и др. Сказывается отсутствие методологических оснований в анализе политических институтов, процессов, политических ценностей. Вообще ценностный подход, видимо, должен занять соответствующее ему положение. В.П. Тугаринов, давая определение ценностей, делает акцент на таких категориях, как «идея», «идеал», «цель», «норма». Думается, что их обозначение свидетельствует о том, что он видел в этом перспективу использования дополнительных исследовательских приемов.

Ценности задают наиболее фундаментальные критерии отношения людей к политической

жизни, определяют их внутренние привязанности, приоритеты, позволяют отделять в политике существенное от несущественного, лежат в основе политических мотиваций, установок и ориентаций личности. В словаре по политологии политические ценности – это политические убеждения и цели индивидуума или общества, отражающие в их сознании устойчивую положительную значимость тех или иных смыслов, принципов и явлений и являющиеся ориентирами в мире политики. Политические ценности могут иметь идеологический и неидеологический (общечеловеческий) характер, формируясь на основе соотнесения социального и индивидуального опыта личности. Являясь по своей природе ключевым фактором социально-политической интеграции, целостная система политических ценностей придает общеобязательную значимость и наделяет соответствующими качествами апеллирующие к ее ценностям моральные нормы, служит началом, обеспечивающим целостность мировоззрения личности, а вместе с тем связующим личность и общество и гарантирующим нормальное функционирование современной политической системы. Конфликт политических ценностей, напротив, служит источником внутреннего неблагополучия политической системы общества и поводом для постоянного пересмотра базовых значений, придаваемых политическим явлениям. В политической жизни действует множество ценностных систем, создающих разнообразные политические движения. В странах, где политический диалог протекает в русле общепринятых доминирующих ценностей (США, Великобритания, Германия и др.), политический режим отличается устойчивостью, а экстремистские политические течения вытеснены на обочину политической жизни. Напротив, в странах, развитие которых оказывается сопряженным с фундаментальной трансформацией системы ценностей, политический процесс характеризуется острыми идеологическими и политическими конфликтами, а власть слабостью и неустойчивостью.

Большинство политических ценностей связано с идеями справедливого и разумного общественного устройства и механизмами его поддержания. Ценности политики и политических режимов историчны и в этом смысле относительны. Они отражают политическую зрелость и опыт общества. Скажем, в свое время монархия воплощала более высокие политические ценности по сравнению с ценностями родоплеменного строя, но сегодня говорить о монархических цен-

ностях всерьез уже не приходится, за исключением, может быть, исторических и эстетических. Однако существуют инварианты политического сознания, точнее сознаний. На базе каждого из них формируется определенный тип человека как «политического животного», партии как организованной группы однотипных «животных», и государственных режимов, как результат прихода к власти соответствующей политической партии и типа «политического животного». Таких типов политических сознаний можно выделить семь: тоталитаристское, консервативное, социалистическое (коммунистическое), либеральное, анархическое, демократическое и рабское. Первое и последнее взаимосвязаны, предполагают друг друга. Они не заключают в себе никакого позитива и потому не представляют никакой политической ценности. Консерватизм, как и остальные четыре типа сознаний, коренится в самой природе человека. В частности – в стремлении человека к самосохранению и удержанию в обществе того, что, по его мнению, уже на практике доказало свою способность служить этой цели, а именно, сложившегося положения вещей. Консерватором можно назвать такого человека, в котором доминирует стремление к сохранению существующего.

Политические ценности выражаются во мнениях, суждениях, позитивных ориентациях людей на различные объекты и состояния политического бытия; представления о наиболее важном и значимом в политике. В ценностях могут быть выражены предпочтения той или иной форме государственного устройства, тому или иному типу отношений между государством и индивидом, отражены желаемые представления о степени свободы личности, о справедливости и порядке. Появлению ценностных суждений в политической культуре общества предшествует позитивный опыт отдельных индивидов. Например, в рамках конкретной исторической ситуации власть начинает рассматриваться как ценность при условии, если она обеспечила решение каких-либо значимых для группы или для социума в целом задач. Со временем связь представлений с конкретной ситуацией утрачивается, но в массовом сознании сохраняется суждение о необходимости и целесообразности именно таким образом организованных властных отношений. Происходит это благодаря трансляции конкретного опыта в виде сказаний, суждений, которые становятся не просто пересказом исторического факта, а своеобразным толкованием складывающихся ценностных представлений.

Политические ценности укоренены в культуре общества наряду с нравственными, эстетическими, экономическими, социальными. В политических ценностях человек выражал свое стремление к более справедливому обществу, к эффективно организованному государству, прогрессу. В современном обществе представлено множество политических ценностей, нередко противоположных и взаимоисключающих друг друга, но они существуют, находят себе сторонников, развиваются и совершенствуются.

К числу основополагающих политических ценностей относятся:

- политические свободы;
- равенство;
- справедливость;
- права человека;
- демократия;
- политический плюрализм;
- толерантность;
- гражданственность;
- патриотизм и др.

Каждая из перечисленных ценностей представляет собой желательный для общества вариант разрешения какой-либо проблемы во взаимоотношениях индивида (группы) с государством. На практике формирование и утверждение политических ценностей не просто и не однозначно. Так, современные стандарты политических свобод, установленные в индустриальных странах, очень высоки. Они сложно воспринимаются другими частями мирового сообщества.

К тому же определенной части людей вообще свойственно «бегство от свободы» (Э. Фромм), предполагающей высокую ответственность личности. Люди предпочитают свободе безопасность и социальную защищенность; во имя этих, столь же реальных ценностей они нередко вручают свои судьбы более жестким режимам, ограничивающим их политические свободы, но сулящим (отчасти и обеспечивающим) известную политическую стабильность и защищенность. Наконец, к политической свободе надо «привыкнуть»: после длительного идейного и политического порабощения общества и личности свобода «в неограниченных размерах» «опьяняет» и вызывает неадекватные, деструктивные, разрушительные эффекты.

Чрезвычайно сложна ценность равенства. Н.А. Бердяев писал: «Свобода и равенство несовместимы. Свобода есть, прежде всего, право на неравенство. Равенство есть, прежде всего, посягательство на свободу, ограничение свободы». Всякий индивид стремится не только к успеху,

но и к достижению более высоких стандартов социального бытия по сравнению с окружающими (богатство, карьера, власть и др.). В современном государстве речь идет именно о политическом равенстве, которое устанавливается по трем основаниям:

- равенство всех граждан перед законом (политико-юридическое равенство);
- равенство объема гражданских и политических прав и свобод членов общества;
- равенство всех граждан в осуществлении права на участие в управлении государством.

Тем не менее, право на участие в управлении государством реализуется большинством населения только в процессе выборов. Повседневное политическое управление обществом осуществляется политическими элитами – группой компетентных профессионалов, для которых политика является профессией и формой повседневной трудовой деятельности.

В то же время деятельность политических элит стоит в определенном противоречии с ценностью демократии. Еще Платон утверждал, что, если с управлением государства не справится сплоченная группа «мудрецов», то тем более не справятся и разрозненные массы «несведущих». Однако Аристотель возражал против такого подхода: как строить дом, должны решать архитекторы, но каким этому дому быть, могут решать лишь те, кто будет жить в этом доме. Народ имеет право (и должен) сам определять свою судьбу. Но конкретные методы реализации народных идеалов могут (и также должны) взвешиваться, отбираться и применяться политиками-профессионалами.

Сложной политической ценностью является и справедливость. Государство должно быть справедливым (Платон). Но положение граждан государства крайне различно. Имеет ли право государство поддерживать одну часть граждан за счет другой? Американский философ Дж. Ролс выдвинул «теорию справедливости», основанную на двух принципах:

1. **Каждый индивид должен обладать равным правом в отношении наиболее общей систе-**

мы равных основных свобод, совместимой с подобными системами для всех остальных людей.

2. **Социальные и экономические неравенства** должны быть организованы таким образом, что они одновременно:

- а) **ведут к наибольшей выгоде наименее преуспевших;**
- б) делают открытыми для всех должности и положения в условиях честного равенства возможностей.

Таким образом, суть политической справедливости – в компенсационном механизме, который может смягчить экономическое неравенство путем установления политического равенства или даже неравенства в пользу малоимущих. Для политической справедливости характерна договорная природа: справедливо то, о чем сумели договориться противоборствующие стороны, придя к некоему консенсусу. Иными словами, справедливо в политике то, что признано большинством общества, что легитимно (М. Вебер).

Основанием политической деятельности и отношений являются осознанные потребности индивидов и общественных групп. У людей всегда есть определенные интересы, реализации которых они пытаются достичь. Для этого они объединяются, создают различные ассоциации, что, в свою очередь, требует согласия, выработки системы правил политических отношений и деятельности. Политические и экономические интересы возникают, формируются и отмирают в определенных социально-политических условиях посредством политической деятельности. Политические интересы выражают отношение субъектов политики к явлениям социально-политической среды, овладение которыми имеет существенное значение для удовлетворения их потребностей. Действия субъектов политической деятельности основаны на приоритете интересов, при этом личность исходит из приоритета цели, идеала, ценности. Ценности как обобщенные значения (отношение-оценка) объектов, как выражение фундаментальных норм, помогают осуществить выбор поведения в жизненно важных ситуациях.

Литература

- 1 Ценности культуры и современная эпоха. – М.: Прогресс, 1990. – С. 53.
- 2 XX век: Антология. Аксиология, или философские исследования природы ценностей. – М.: ИНИОН. 1996. – 144 с.
- 3 Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М., 1996. – 221 с.
- 4 Тугаринов В.П. Избранные философские труды. – СПб.: Изд-во ЛГУ, 1988. – С. 261.
- 5 Дробницкий О.Г. Некоторые аспекты проблемы ценностей // Проблема ценности в философии. – М., Наука, 1986. – 261 с.

- 6 Там же. С. 277.
- 7 Виноградов В.Д. Политические ценности в жизнедеятельности людей // Тугариновские чтения. Материалы научной сессии. Серия «Мыслители», выпуск 1. – СПб., 2004. – С. 11-14.
- 8 Политические ценности [Электронный ресурс]: http://anthropology.ru/ru/texts/vinogr_vd/mysl01_02.html

References

- 1 Cennosti kul'tury i sovremennaja jepoha. – М.: Progress, 1990. – S. 53.
- 2 XXvek: Antologija. Aksiologija, ili filosofskie issledovanija prirody cennostej. – М.: INION. 1996. – 144 s.
- 3 Zdravomyslov A.G. Potrebnosti. Interesy. Cennosti. – М., 1996. – 221s.
- 4 Tugarinov V.P. Izbrannye filosofskie trudy. – SPb.: Izd-vo LGU, 1988. – S. 261.
- 5 Drobnickij O.G. Nekotorye aspekty problemy cennostej // Problema cennosti v filosofii. – М., Nauka, 1986. – 261 s.
- 6 Там же, S.277
- 7 Виноградов В.Д. Политические ценности в жизнедеятельности людей // Тугариновские чтения. Материалы научной сессии. Серия «Мыслители», выпуск 1. – СПб., 2004. – С. 11-14.
- 8 Политические ценности [Электронный ресурс]: http://anthropology.ru/ru/texts/vinogr_vd/mysl01_02.html